

# VYSOKÁ ŠKOLA OBCHODNÍ A HOTELOVÁ

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVÍŠTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Radka Šperková, Ph.D.	Hana Savarová

NÁZEV PRÁCE	Věrnostní programy v cestovním ruchu
-------------	--------------------------------------

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle				x		
logická stavba práce a návaznost částí			x			
hloubka provedené analýzy				x		
vhodnost použitých metod				x		
úroveň použití metod				x		
závěry práce				x		
vlastní přínos studenta k tématu				x		
význam pro teorii / praxi				x		

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace			x			
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...				x		
styl, jasnost formulací				x		
gramatická úroveň a překlepy		x				

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijete druhou, případně i další strany hodnocení.**

**U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:**

V rámci rozpravy tedy doporučuji, aby se autorka vyjádřila k tématu uvedenému ve slovním hodnocení práce.

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:  
(POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F)

**D – uspokojivě**

### Slovní hodnocení práce:

Jedná se o ne příliš zdařilou práci na standardní téma marketingového výzkumu. Autorka v práci nepracuje dobře s literaturou. Literární přehled je chabý, což dosvědčuje i velmi málo použitých zdrojů v přehledu literatury. V této práci mám výhrady k formální stránce. Hned první kapitola Úvod obsahuje zároveň úvod i metodiku práce. U prací tohoto charakteru bych doporučovala tyto kapitoly osamostatnit a trochu lépe rozpracovat. V práci také není jednoznačně formulován cíl, tak je pro mě nemožné posoudit stupeň jeho naplnění. Slabým místem bakalářské práce je provedení marketingového výzkumu, o který se autorka mimo jiné opírá při tvorbě výsledných doporučení. Je zde uvedeno, že byl vytvořen nějaký dotazník,

jehož konkrétní podoba zde zcela chybí. Dále není jasné, kdo dotazník vytvořil, jaké byly hypotézy, kdo byli respondenti, kolik dotazníků bylo rozdáno, atd. Zde by se dalo velmi polemizovat, zda se tedy opravdu jednalo o reprezentativní vzorek respondentů a zda uváděné výsledky jsou opravdu relevantní. V rámci rozpravy tedy doporučuji, aby se autorka vyjádřila k tomuto tématu.

Bakalářskou práci **doporučuji/nedoporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **D – uspokojivě**

Oponent bakalářské práce: Ing. Radka Šperková, Ph.D.

Datum, místo a podpis oponenta: V Brně 4. 5. 2016