

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Kateřina PRAŽÁKOVÁ

Název práce: Sociální komunikace aktérů prevence rizikového chování

Oponent práce: Ing. Eva Šimková, Ph.D.

Rok obhajoby: 2015

Rozsah: 54 s.

Přílohy: 2

Použitá literatura: 18 tištěných, 2 internetové a 1 legislativní pramen

Struktura práce: nerozumím řazení kapitoly č. 2 (prevence rizikového chování) a č. 3 (rizikové chování).

Rozsah práce: odpovídající.

Zaměření práce: teoreticko-empirické. V teoretické části BP autorka charakterizuje sociální komunikaci, dále popisuje rizikové chování, jeho důsledky a možnosti prevence. V praktické části prostřednictvím kvalitativního šetření (rozhovoru) mapuje způsoby realizace prevence rizikového chování na ZŠ ve Svitavách.

Cíl práce: splněn (neobsahuje však teoretickou pasáž BP, cíl uvedený v anotaci se odlišuje od cíle uvedeného ve výzkumné části BP).

Použitá literatura: aktuální, počet uváděných titulů je dostatečný, pozor na nejednotné vykazování zdrojů v soupisu (např. ČÁP, J. MAREŠ, J., Čábalová, D.) a překlepy (PRŮPCHA).

Citace v textu: s výhradou - v některých případech není vymezen začátek či konec parafráze.

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídající.

Formální stránka práce: odpovídající.

Výzkumné šetření: odpovídající.

Autorka bakalářské práce prokázala:

a) souhrnnou orientaci v řešeném problému	<u>ano</u>	částečně	ne
b) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a jazyka	<u>ano</u>	částečně	ne
c) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích	ano	<u>částečně</u>	ne
d) dovednost realizovat výzkumné šetření a interpretovat jeho výsledky	ano	<u>částečně</u>	ne
e) dovednost shrnout závěry a formulovat doporučení pro praxi	<u>ano</u>	částečně	ne

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Autorka se snaží řešit zvolenou problematiku komplexně. I přesto se v práci vyskytují následující nedostatky:

- pořadí kapitol č. 2 a 3,
- hlavní téma práce, kterým je sociální komunikace, je v práci řešeno pouze na 1,5 stránce!!!
- chybí názvy tabulky č. 1 na s. 32, obr. č. 1 na s. 33, tabulky č. 2 na s. 43, tabulky č. 3 na s. 48,
- interpretace výsledků výzkumu mohla být detailnější.

Otázka k obhajobě: Uveďte, jaké výsledky jste získala a jaké mají uplatnění v pedagogické praxi.

Předložená práce vyhovuje požadavkům kladeným na bakalářské práce.

Výsledné hodnocení:

.....

Datum: 20. 5. 2015

Podpis oponenta práce