

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**

**Hodnocení závěrečná práce**

posudek oponenta práce  
Mgr. Miroslav Půža, Ph.D.

---

**Jméno autora:** Michaela Kafuňková

**Název práce:** Skauting v Rusku

---

**Téma práce:**

originální, aktuální.

**Zaměření práce:**

Vyvážené. Práce je zaměřena teoreticky.

**Cíl práce:**

uveden – splněn.

**Rozsah:**

Přiměřený, odpovídající tomuto typu práce.

**Jazyková, formální a stylistická úroveň práce:**

Velmi dobrá úroveň. Odpovídá požadavkům kladeným na daný typ práce.

**Práce s odbornými zdroji:**

Citované prameny jsou spíše aktuální; počet uvedených titulů je dostatečný.

**Autorka prokázala:**

- Souhrnnou orientaci ve studovaném oboru.
- Hlubší zájem o dílčí odborné téma.
- Dovednost samostatně se orientovat ve zdrojích odborných informací, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko.
- Dovednost shrnout a zobecnit dílčí závěry své i citovaných autorů a formulovat doporučení pro společenskou praxi.

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

Předkládaná bakalářská práce s názvem **Skauting v Rusku** se zabývá, jak již ostatně název napovídá fenoménem mládežnického skautského hnutí v Rusku a Ruské federaci. Autorka práce si vytkla opravdu obtížný cíl, protože i historie skautského hnutí v České republice je provázena mnohými historickými událostmi, natož pak v Rusku a později Sovětském svazu. Je trochu škoda, že autorka více neakcentovala vývoj skautského hnutí v bývalém východním bloku a nepokusila se o třeba jen zjednodušené srovnání. Takto považuji za největší slabinu práce popis vývoje skautské organizace ve 20. století v Rusku bez hlubšího přiblížení historických událostí. Autorka práce jaksi automaticky předpokládá, že každý čtenář je obeznámen s historií Ruska/Sovětského svazu, a proto samotný popis vývoje skautingu se stává pouze výčtem jednotlivých událostí, které se ve 20.

století v „ruské“ odnoži tohoto celosvětového hnutí udály.

Práce je rozdělena do 4 samostatných kapitol. První kapitola se věnuje světovým zakladatelům skautského hnutí. Autorka popisuje dvě nejvýznamnější postavy, a to Roberta Badena-Powella a Ernesta Thompsona Setona. Bohužel zde vychází většinou ze zdrojů, které byly k dispozici zejména v ranných 90. letech 20. století. Tehdy se i česká historiografie věnující se skautingu ráda odvolávala na Ernesta Thompsona Setona, který byl ovšem daleko významnější figurou zejména pro české pojetí skautingu. Jeho vztah s Badenem-Powelem rozhodně nebyl tak idylický, jak nám autorka předkládá a naprosto opomíjí jiné velikány skautského hnutí, jako byl například Frederick Russell Burnham. Navíc český skauting je velmi poznamenán právě woodcrafterským hnutím Ernesta Thompsona Setona, kdy tento měl v tehdejších Čechách poměrně vlivné podporovatele, kteří pak s A. B. Svojsíkem vtiskli českému Junáctví velmi specifickou podobu. Na rozdíl právě od carského Ruska, kde po návštěvě Badena-Powella převažoval vojenský prvek „dětských průzkumníků“, který padl na úrodnou půdu autoritářského carského Ruska. Jsem přesvědčen, že autorka si těchto rozdílů není vědoma, neboť v práci se hlouběji této rozdílnosti nevěnuje a touto cestou bych jí rád doporučil zaměřit se na studium ideových rozdílů mezi jednotlivými národními skautskými organizacemi. Zcela jistě ji překvapí rozdíly mezi skautskými organizacemi vzniklými v Commonwealthu, ve Spojených státech amerických, nebo například v jižní, nebo střední Evropě. Zcela bez komentáře nechávám kapitolu týkající se ruských zakladatelů, neboť zde se autorka nedopustila veskrze žádných přešlapů.

Co ovšem považuji za nutné komentovat je kapitola druhá, která popisuje principy skautské výchovy. Autorka opět generalizuje a na základě českých/historicky československých pravidel se snaží definovat pravidla celosvětového skautského hnutí. Asi by bylo vhodnější, kdyby nevycházela hlavně z Břicháčkova Poselství skautské výchovy, neboť tento zdroj je v podstatě výkladem Svojsíkových Základů Junáctví a je poplatný době svého vzniku. Tedy opětovného nadšení z povolení skautské činnosti zejména v českém a slovenském prostoru.

Nejzajímavější částí by se mohly stát kapitoly 3 a 4. Kapitola třetí je, týkající se historie skautingu v Rusku do roku 1990 je relativně dobře pojatá, je historicky přesná a podává čtenáři mnoho důležitých informací. Ovšem kapitola čtvrtá je z mého pohledu chaotická a nepřináší vlastně žádnou ucelenou představu o současném skautském hnutí v Rusku. Toto autorka v podstatě odbude na stranách 45 a 46 a ještě se o tom zmíní v závěru. Nicméně právě současná složitá mezinárodně politická situace nabízí nejvíce prostoru srovnat ruskou skautskou organizaci s ostatními. Například s Ukrajinou. Chápu, že se jedná o velmi složitou problematiku, nicméně si myslím, že zrovna v současné době by bylo potřeba reflektovat přístup skautské organizace k ruské agresi.

Přes všechny výhrady musím autorku pochválit, že se pustila do tak náročného tématu, jen je mi líto, že se do některých otázek neponořila hlouběji.

Předložená bakalářská práce splňuje podmínky a nároky kladené na odbornou práci, doporučuji ji k obhajobě.

Navrhované výsledné hodnocení:

Datum: 19.6.2023

.....  
Mgr. Miroslav Půža, Ph.D.