

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Primární sukcese společenstva bentických bezobratlých živočichů v nově vytvořených tůních

Autor: Jana Wagnerová, studijní program N1501 Biologie, studijní obor Systematická biologie a ekologie

Vedoucí práce: Mgr. Josef Hotový

Práce se zabývá územím Josefovské louky u Jaroměře, což je lokalita, která je v současnosti dobře známá laické i odborné veřejnosti, zejména díky snaze ČSO a ČSOP odkoupit zdejší pozemky a vytvořit ornitologickou lokalitu. Autorka navazuje na odběry makrozoobentosu z roku 2010, jejichž analýza je v práci rovněž provedena, a doplňuje tato data svými odběry z roku 2013. Kromě druhového spektra a jeho změn vyhodnocuje i řadu dalších parametrů a jejich vliv na obsazení tůně, vše je vyhodnoceno správnými statistickými metodami.

Jelikož nejsem odborník v dané problematice (a trochu nechápu, proč jsem dostal práci oponovat), nemohu odborně posoudit kvalitu práce, statistiky a její význam. Celkově však práce vypadá dobře, má strukturu původního vědeckého článku. Není příliš dlouhá, ale obsahuje vše, co by obsahovat měla, text je stručný, ale jasně a srozumitelně psaný. Po drobnějších úpravách a přeložení do světového jazyka by bylo možné práci publikovat.

Formální stránka textu je dobrá, objevují se zde drobnější prohřešky, které jsou pro podobné práce typické. Anotace by neměla být členěna do odstavců, zvláště pokud je psána jako abstrakt. V anglické verzi anotace začínají věty číslem, to by nemělo být. Rovněž se zde vyskytují neobratné formulace a chyby v anglickém jazyce. Odkazy na citace jsou psány kapitálkami, ale objevují se i takové psané normálním písmem (str. 9, 11, 16 a všechny citace determinační literatury). Řazení odkazů by mělo být chronologicky, ne podle abecedy. Ústní sdělení se obvykle cituje takto: (J. Hotový, ústní sdělení). Na str. 16 u druhů vrb by měly být druhy seřazeny podle abecedy a všechny kromě prvního být uváděny jen s iniciálou a ne celým rodovým názvem. Všechny tyto chyby jsou však drobné a nepodstatné a řada z nich je v pořádku, jen se jedná o zastaralý nebo již málo používaný způsob.

K práci mám následující dotazy:

- 1) Primární sukcese je obvykle definována jako sukcese nově vzniklé pevniny, zatímco vše ostatní je sukcese sekundární. Jak autorka dospěla k tomu, že pokládá osídlování tůní vodními bezobratlými za primární sukcesí?
- 2) Tůň V1 je nejnovější, a jak autorka uvádí na straně 47, byla osídlena dravými vodními brouky (zřejmě převážně druhy čeledi potápníkovitých – Dytiscidae). Čím se ale tyto brouci v tůni živili? Pokud tomu dobře rozumím, tak museli být v tůni i další vodní bezobratlí, kteří slouží těmto broukům jako potrava.
- 3) Představují tedy tůně na území Josefovských luk ohrožení pro místní obyvatele jako lihniště komárů nebo z jiného důvodu? Na zásadní otázku z úvodu jsem v diskusi nenašel odpověď.
- 4) Jak to je s druhy ochranně významnými? Možná by stálo za to tyto druhy samostatně vyhodnotit, jestli se objevují brzy, pozdě, co má na jejich přítomnost/absenci vliv apod. Myslím především druhy z červeného seznamu.

Celkové hodnocení: Práce má kvalitu, která je požadována po diplomových pracích na UHK a doporučuji ji k obhajobě.

V Hradci Králové, dne 17. ledna 2016

doc.Mgr. Petr Bogusch, Ph.D.
katedra biologie UHK