

Posudek vedoucí diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Bc. Vladislava Knettig

Název závěrečné práce: **Percepce pozitiv a negativ institutu pěstounské péče na přechodnou dobu z pohledu sociálních pracovníků**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: a) výborně

Odůvodnění:

Cílem diplomové práce je „zjistit, jak vnímají pracovníci OSPOD pozitiva a negativa institutu pěstounské péče na přechodnou dobu“ (s. 8). V Úvodu jsou vymezeny také dílčí cíle, logická struktura práce, je stručně prezentována výzkumná strategie a přínos práce do praxe. Formulace cílů je konkrétní, realistická a adekvátní.

Hodnocení struktury práce: a) výborně

Odůvodnění:

Autorka vymezuje pojmy „pěstounská péče na přechodnou dobu“ (dále PPPD), „legislativní úpravy PPPD“, „motivace k PPPD“, „komparace PPPD a ústavní výchovy“ a „nastavení procesu PPPD“. Teoretická část zahrnuje všechny klíčové pojmy, které jsou obsaženy v cílech diplomové práce, zároveň nejsou obsaženy žádné redundantní pojmy. Začlenění všech klíčových pojmů je pro čtenářky a čtenáře zdůvodněno. Členění kapitol Teoretické části i celé diplomové práce je logické.

Hodnocení teoretické části práce: b) výborně

Odůvodnění:

Teoretická část čerpá z relevantních zdrojů a neobsahuje faktické chyby.

Hodnocení metodické části práce: a) výborně

Odůvodnění:

Metodická část zahrnuje vymezení hlavního cíle a dílčích cílů, transformaci dílčích cílů přes indikátory do tazatelských a výzkumných otázek (s. 36), odůvodnění zvolené výzkumné strategie (zvolenou výzkumnou techniku kvalitativního interview lze vnímat jako adekvátní), jsou vymezeny strategie volby výzkumného souboru, strategie jejich zpracování a jsou reflektována rizika využití výzkumné strategie.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: a) výborně

Odůvodnění:

Interpretace je provedena logicky dle stanovených dílčích cílů, klíčová zjištění jsou zdůrazněna tučným písmem, interpretována a doložena citacemi v kurzívě.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: a) výborně

Odůvodnění:

Autorka naplnila cíl diplomové práce. V Závěru a diskuzi shrnuje hlavní zjištění a navrhuje další možné cesty zkoumání tématu.

Hodnocení formální stránky práce: a) výborně

Odůvodnění:

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: a) výborně

Odůvodnění:

Další připomínky:

Otázka k obhajobě:

1. Jak se dívá sama autorka na možnost sankcionovat pěstouna za odmítnutí převzetí dítěte? Na s. 24 se takovou možností sankce zabývá z pohledu Konečné a Sudové. Měla by být možnost odmítnout dítě plošně sankcionována, či vidí jako vhodnější jiný přístup?

Celkové zhodnocení práce: a) výborně

Odůvodnění:

Diplomová práce Vladislavy Knettig splňuje všechny požadavky na diplomové práce.

4. 8. 2015 v Hradci Králové

Mgr. Radka Janebová, Ph.D.