

Posudek závěrečné práce diplomové/bakalářské*

Jméno autora práce a studijní obor: **Barbora Pokorná, CJB – VVB**

Název práce, rok zpracování: **Umění původních obyvatel Severní Ameriky a jejich vliv na vizuální kulturu, 2020**

Vedoucí závěrečné práce: **MgA. Tomáš Moravec**

Oponent závěrečné práce: **Mgr. et Mgr. Klára Zářecká Ph.D.**

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. Téma: celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	3
2. Zadání: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	3
3. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
4. Obsah práce: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
5. Kvalita: respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	3
6. Vyjadřovací prostředky: úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	3
7. Formální kvality textu: míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	3
8. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
9. Vizuální kvalita práce: úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	3
10. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3

Počet bodů a klasifikace: 15 b. = D

Shrnutí a závěr:

Bakalářská práce Barbory Pokorné se soustředí na rukodělné řemeslné umění původních obyvatel Ameriky, severoamerických indiánů. Snaží se popsat jaké formy umění kmeny produkovaly a produkují a jaké jsou volné umělecké projevy současných pokračovatelů, či šířitelů jejich kulturního odkazu. Tuto širokou oblast popisuje s ohledem na geografické rozdělení jednotlivých areálů a jejich hlavních kmenů. V textové části teoretické práce se bohužel opírá o parafráze minimálního počtu zdrojů a přestože je text psán obratně, jeho předkládaná tvrzení je potřeba komparovat s další nastudovanou literaturou. To považuji za hlavní nedostatek práce. Praktická část je pak realizací několika předmětů, jež vycházejí z tradice severoamerických řemesel původních indiánů. Jsou to praktické předměty jejichž tvar a užití odráží původní kontext, jejich estetika je posunuta do našeho kulturního a časového rámce. Předměty denního užití - čelenka, brašna a lapač snů - obsahují zručnost v provedení, respektují však konvenčně zaběhnutou tvarovou formu. Jejich estetický posun černou tonalitou, ani aplikace v rámci rockového festivalu tak není dle mého soudu silnou přidanou hodnotou. Objekt srdce s šípy je pak jediným vykročením do neznámého pole autorských realizací, sympatickým pokusem o hledání vlastní formy a obsahu. Je příslibem budoucí práce, do které je, jak vidno, potřeba dostat více vlastního srdce.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

Datum:

Vedoucí/oponent* bakalářské/diplomové práce*
(*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky:

V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „ Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.