

Soukromá vysoká škola ekonomická Znojmo  
Studijní středisko Praha

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Financí a účetnictví  
Autor práce: Kateřina Kolářová  
Název práce: Převod účetní závěrky podle českých účetních pravidel na IFRS  
Vedoucí práce: Ing. Martina Janoušková, FCCA

**Celkový počet dosažených bodů: 60**

**Součet bodů v položkách 5, 9, 10: 20**

### Připomínky k práci:

Práce je zaměřena na relativně malou společnost, ve které autorka zkoumala rozdíly při sestavování účetní závěrky podle českých účetních pravidel a mezinárodních standardů účetního výkaznictví IFRS. Cílem práce bylo na příkladu z praxe ukázat převod účetní závěrky podle českých pravidel a podle IFRS a provést analýzu hlavních rozdílů mezi těmito dvěma účetními systémy. Vzhledem k tomu, že zkoumaná společnost se zabývá pouze pronájmem skladových a kancelářských prostor jiným subjektům, byly zkoumané rozdíly mezi zmíněnými účetními systémy omezeny jen na oblasti relevantní pro danou společnost.

Přínos práce vidím v možnosti využití autorkou sestaveného přehledu hlavních rozdílů mezi zkoumanými účetními systémy i jinými společnostmi s obdobným předmětem podnikání.

### Otázky k obhajobě:

Jaké rozdíly mezi českými účetními předpisy a mezinárodními standardy účetního výkaznictví IFRS považujete za nejobtížnější pro vyřešení při přechodu na IFRS?

### Závěrečné stanovisko:

**Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě**

**Datum 27. května 2011**

**Podpis**



## Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií\* :

1.	<b>Formulace cíle práce</b> 0 - cíl není formulován 3 - obecná formulace resp. nekoresponduje zjevně s názvem práce 5 - přesná, srozumitelná formulace	5
2.	<b>Vztah cíle, struktury práce a obsahu</b> 0 - struktura práce, cíl a obsah se rozchází 3 - struktura umožňuje dosažení cíle a obsah tomu odpovídá 5 - struktura umožnila naplnění cíle a obsah s cílem plně koresponduje	5
3.	<b>Kvalita teoretického úvodu práce</b> 0 - práce nemá teoretickou úvodní část, 3 - teoretický úvod vypsán ze standardního učebnicového textu 7 - teoretický úvod s využitím odborné literatury 10 - s využitím odborné literatury je vypracován ve vazbě na obsah a cíl práce	10
4.	<b>Náročnost zpracování tématu na praktické a aplikační znalosti</b> 0 - téma nevyžadovalo poznatky nad rámec základních učebnicových výkladů 3 - zpracování vyžadovalo studium širších souvislostí praxe pro aplikaci, 5 - aplikace provedena přiměřeně na základě praktických znalostí	5
5.	<b>Práce s literaturou</b> 1 - využita pouze předepsaná literatura, bez přímých citací, slabý poznámkový aparát do 10 poznámek 3 - poznámkový aparát odráží využití širších zdrojů, počet přímých citací do 3 6 - poznámkový aparát (více než 15) a přímé citace přiměřené (alespoň 5), ale bez využití širších zdrojů 10 - přiměřenost citací, poznámkového aparátu, zdroje obsahují širší než předepsaný seznam včetně zřejmého využití časopisecké literatury	10
6.	<b>Formální náležitosti a úprava práce</b> 1 - základní struktura práce je utříděna, ale práce neobsahuje některou část = úvod, závěr, seznam použité literatury, eventuelně vysoký výskyt překlepů atd. 3 - práce má všechny náležitosti, ale větší množství překlepů, méně kvalitní grafická úprava 5 - bez formálních závad	5
7.	<b>Jazyková úroveň a srozumitelnost textu</b> 1 - text není čtivý, obsahuje méně srozumitelné pasáže 3 - text je srozumitelný, ale pracuje s neadekvátním odborným pojmoslovím, nebo je nahrazováno 5 - kvalitní jazyková úroveň celého textu a srozumitelnost výkladu	5
8.	<b>Adekvátnost závěrů ve vztahu k cíli</b> 2 - závěry v obecné rovině 5 - závěry jsou odvozeny z obsahu, ale nedostatečně argumentovány, event. nemají zřejmou vazbu k formulaci sledovaného cíle práce 10 - závěry souvisí s cílem a jsou vyargumentovány	5
9.	<b>Naplnění cíle práce</b> 0 - práce obsahově nenaplnuje cíl 5 - částečné naplnění cíle 10 - stanovený cíl splněn ve všech souvislostech	5
10.	<b>Vlastní přínos autora</b> 0 - vlastní vklad do zpracování není možno identifikovat 5 - vklad je identifikovatelný 10 - řešení je originální a korektní - obsahově, přístupem. <b>V případě přidělení 5 či 10 bodů zde uvede hodnotitel odkazy na konkrétní pasáže práce, ve kterých je osobní vklad zřejmý:</b>  V praktické části práce autorka na vlastních ilustrativních příkladech ukázala vhodné ošetření rozdílů mezi zkoumanými účetními systémy, včetně podpůrných propočtů a znázornění dopadu do účetní závěrky společnosti.	5
	<b>Celkový počet bodů (max 75 bodů):</b>	60

\* přidělují se body pouze z nabídnutých možností