



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Marek Fišera

Název práce: Bitcoin: digitální zlato

Autor posudku: Ing. et Bc. Martin Král

Cíl práce: *ze zadání „stanovit, zda se bitcoin svými vlastnostmi bude v budoucnu blížit spíše k penězům, tj. jako prostředek směny, nebo se vlastnostmi a užitím bude blížit více ke zlatu jako investičnímu instrumentu“*

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Vyhodnocená podobnost je 14 %, v podrobnostech srovnání je uvedena shoda 13 %. Dle vyhodnocení anti-plagiátorské kontroly lze považovat text práce za původní, bez známek plagiátu.

Dílicí připomínky a náměty:

Cíl je vymezen jasně, autor v těle práce realizuje sled několika dílčích kroků souhrnně vedoucích k jeho naplnění.

Teoretická část poskytuje dobrý základ pro vypracování praktické části práce. Přesto by bylo vhodné zmínit alespoň částečně typické znaky investic, které budou následně využity v rámci komparace zlata a bitcoinu.

Praktickou část lze hodnotit ve dvou rovinách – provedené komparaci zlata a bitcoinu a prezentaci výsledků vlastního dotazníkového šetření.

Komparaci autor provádí kvalitativní formou, která je místy až očividně subjektivně zabarvená ve prospěch bitcoinu.

Například kritérium prostředek směny – autor uvádí, že bitcoin je „možná až příliš dobrým dlouhodobým uchovatelem hodnoty“. Toto tvrzení je však založeno spíše na teoretickém předpokladu

než na reálných faktech. Volatilita v případě bitcoinu dosahuje ve velmi krátkých obdobích až desítek procent, což z něj v praxi činí spíše spekulativní aktivum než uchovatele hodnoty. Toto je patrné i v dlouhodobém horizontu, ve kterém jsou zcela zřetelné cykly extrémního růstu ceny bitcoinu a dramatické propady.

Kritérium vzácnosti – bitcoin v očích autora „vyhrává“ proto, že v případě zlata jsou zásoby sice omezené, ale nikdo neví přesný objem, zatímco u bitcoinu je předem určené množství vytěžitelných mincí. Dále také kritérium energetické náročnosti – srovnání prosté spotřeby energie potřebné k těžbě toho či onoho neposkytuje žádný relevantní závěr, neboť nebere v úvahu cenu (popř. množství či objem) vytěženého aktiva, která je zásadní pro vyhodnocení, zda se tato těžba finančně vůbec vyplatí. Z hlediska kritéria přenositelnosti – dle autora je zlato hůře přenositelné vzhledem k jeho hmotnosti. Nezohledňuje ale další faktory – např. většina lidí sotva bude nakupovat zlato v takovém objemu, který by byl z hlediska hmotnosti komplikací, když cena 1 kg zlata přesahuje 1,5 mil. Kč atd.

Následně je přikročeno k vlastnímu dotazníkovému šetření. Ocenit lze poměrně vysoký počet respondentů (900), avšak 82 % z nich představovali mladí do 35 let. Odpovědi tak jsou dle očekávání výrazně vychýleny ve prospěch bitcoinu (dokonce více než 18 % respondentů uvádí jako důvod k investování do bitcoinu prostý zájem o technologii). Problematická je na některých místech i prezentace grafů. Autor využívá téměř výhradně koláčové typy grafů, kde jednotlivé podíly do vysoké míry kopírují věkovou strukturu (popř. vzdělání) respondentů (např. z grafu nazvaného jako Obrázek 31 plyne, že do zlata investují 3 % lidí ve věku 46-60 let, a naopak do zlata neinvestuje 1,5 % lidí této věkové skupiny – kde je zbylých 95,5 %?).

Z formálního hlediska je práce relativně v pořádku. Styl citování je poněkud netradiční formou poznámek pod čarou, zdroje autor neřadí dle abecedy. Na některých místech není dodržována er forma, text obsahuje i drobné překlepy (např. na str. 26 „nespočet pokladů může být ukryta, ...“). Všechny netextové části (převážně grafy) jsou nazývány jako obrázky.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Z předloženého textu je patrný nejen výrazný zájem autora o danou problematiku, ale místy na můj vkus až přehnané vyzdvihování bitcoinu a nezohledňování některých reálných skutečností a konsekvencí. I přesto však tento zájem oceňuji, práce jako celek splňuje náležitosti kladené na závěrečné práce tohoto typu. Vyšší míra vyváženosti nejen autorovy komparace bitcoinu a zlata, ale také provedení dotazníkového šetření, by možná nevedla k tak jednoznačné odpovědi na stanovený cíl práce.

Vzhledem k výše uvedenému a některým, skoro až zásadním, připomínkám uvedeným výše nemohu navrhnout hodnocení vyšší než **C – dobře**.

Otázky k obhajobě:

V závěru jednoznačně tvrdíte, že bitcoin je možné považovat za digitální zlato. Jak vysvětlíte skutečnost, že cena bitcoinu vykazuje mnohem vyšší míru korelace s indexem Nasdaq než s cenou zlata?

Jak se dostanete ke svým bitcoinům bez internetu nebo bez elektrické energie?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 12. května 2022

podpis