



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Natálie Bělohávková
Název práce: Rozvoj samostatnosti dospělých osob s MP v chráněném bydlení
Vedoucí bakalářské práce: PaedDr. Zdenka Šándorová, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.

1. Cíl -záměr práce	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
		X	

2. Náročnost tématu na	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

3. Kritéria hodnocení práce	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce			X	
adekvátnost použitých metod, metodologie		X		
hloubka analýzy ve vztahu k tématu			X	
logická stavba práce		X		
gramatická a stylistická úroveň		X		
práce s literaturou, včetně citací	X			
formální úprava práce + úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	z pozice oponenta nelze hodnotit			

4. Vztah k oborovému zaměření	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa		X	

Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka BP se v její TČ zabývá problematikou mentálního postižení (definice, etiologie, charakteristika osob s MP, psychologické zvláštnosti osob s MP) a parciálně i dospělosti osob s MP. Další kapitola s názvem rodina – definičně vymezuje rodinu, popisuje specifika rodiny s jedincem s MP, vymezuje náhradní rodinnou péči a zmiňuje osamostatňování osob s MP. Pojítka mezi TČ a PČ tvoří kapitola věnovaná institucionální péči o osoby s MP, přičemž v této kapitole přibližuje i službu chráněného bydlení.

V PČ BP její autorka realizuje kvalitativně orientované výzkumné šetření, a to s využitím metody rozhovoru. Prostřednictvím rozhovorů s pracovníky v přímé péči sleduje „situaci jedinců při přechodu z ústavní péče do chráněného bydlení“, a to ve vztahu k jejich samostatnosti. Mj. sleduje rozdíly mezi klienty/uživateli, kteří přicházejí z rodinného prostředí a z DOZP. V daném kontextu lze považovat vymezené cíle PČ BP rámcově za splněné.

Pro realizaci BP bylo využito 41 odborných zdrojů (z toho 0 cizojazyčných).

a) připomínky:

- ✓ anotace by měla reflektovat aktuální obsah BP;
- ✓ reflexe obsahu v Úvodu BP;
- ✓ odskoky v textu (např. str. 45);
- ✓ absence „rozvoje samostatnosti u osob s MP“ v TČ;
- ✓ v TČ by bylo vhodné věnovat více pozornosti také problematice dospělosti u osob s MP;
- ✓ některé pasáže textu by bylo vhodné gramaticky a stylisticky upravit;
- ✓ je zbytečné uvádět „co bude v kpt. uvedeno“ a následně pak shrnutím popisovat v podstatě totéž = v BP bylo popsáno;
- ✓ seznam odborných zdrojů by měl být zarovnán do bloku;
- ✓ terminologie – zdravý x intaktní jedinec?;
- ✓ nesprávné uvedení citací např. str. 12 Pipeková a kol. uvádí (Pipeková a kol., 1998, s 171);
- ✓ v úvodu metodologie PČ BP by měly být definovány cíle – dílčí cíle i VO;
- ✓ simplifikovaně pojatá realizace PČ BP včetně počtu respondentů x definice závěrů;
- ✓ absence diskuze;
- ✓ vazebné předložky a spojky na koncích řádků.

b) kladné stránky práce:

- ✓ zajímavé téma;
- ✓ prakticky koncipování PČ BP;
- ✓ osobní invence autorky BP.

c) otázky k obhajobě:

1. Definujte dospělost. Liší se v daném kontextu pojetí dospělosti u intaktní populace a u populace osob s MP?
2. Které faktory nejvíce ovlivňují přechod z rodiny na chráněné bydlení?
3. Uveďte, jakým způsobem je rozvíjena samostatnost u klientů s MP v chráněném bydlení?

Závěr:

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. BP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: C-D (dle průběhu obhajoby)