

**Univerzita Hradec Králové, Pedagogická fakulta
Katedra tělesné výchovy a sportu**

Hodnocení diplomové práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Ilona Chlebounová

Studijní obor: Učitelství pro 1. st. ZŠ

Název práce: Výběr sportovních talentů pro oddíl stolního tenisu v Ústí nad Orlicí

Téma práce:	aktuální
Téma bylo v literatuře:	výjimečné
Zaměření práce:	původní práce
Jazyková a stylistická úroveň práce:	odpovídá
Rozsah práce:	přiměřený
Použitá literatura:	aktuální
Počet uváděných titulů:	dostatečný
Citace v textu:	přiměřená
Formální stránka práce:	odpovídá
Využitelnost pro praxi:	střední
Cíl práce:	splněn

Úroveň závěrečné práce:

- odpovídá formálním požadavkům kladeným na závěrečnou práci na UHK
- odpovídá věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na UHK

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Pokuste se prezentovat základní přínos Vaší práce ve vztahu ke zkvalitnění výběru a práce se sportovními talenty ve stolním tenise (možnosti praktické aplikace).

Celkové hodnocení:

Diplomantka si zvolila praktické a novátorské, málo zkoumané a pracné téma. Byl zformulován adekvátní cíl práce – a to jako celku, tak i výzkumné části DP. Byla využita vhodná metodika výzkumu, proveden originální terénní průzkum, ze kterého vyplynuly dané výsledky a závěry práce. Předložený text solidně přispívá do zvolené tematiky práce s mladými talenty a otvírá možnosti dalšího rozpracování i praktické aplikace.

K pozitivům práce patří volba pracného, opomíjeného tématu (výběr sportovního talentu) v rámci závěrečných prací VŠ studia a poctivý přístup při jeho zpracování, přehledná struktura obou hlavních částí DP (východiska i výzkum), zpracování podstatných aspektů souvisejících se zvolenou tematikou, využití široké plejády citací, stanovení vhodného cíle výzkumu, systematická metodika výzkumu a prezentace výsledků s využitím vhodných forem a metod. Zvláště možno vyzdvihnout kladnou snahu o pestřejší diskusi výsledků vlastního zkoumání - formulaci řady souvislostí, závěrů a cenných doprovodných komentářů, což stále nebývá v závěrečných VŠ pracích běžné.

Mezi připomínky možno uvést zčásti nestandardní, méně přehledné členění výzkumné části práce, chybné pojmenování seznamu literatury (má být uvedeno Referenční seznam), a také v závěru práce chybí kap. Doporučení do teorie a praxe.