

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Kateřina Vyklická

Název závěrečné práce: Ústavní versus rodinná péče pohledem dítěte

Jméno vedoucího: Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka si vybrala v kontextu sociální práce velmi důležité téma a zvolila zajímavý úhel pohledu na ně ve svém výzkumném šetření, a to skrze naplňování potřeb dětí vyrůstajících v ústavním prostředí, které však mají různou míru kontaktu se svými rodinami. Výběr tématu autorka dostatečně zdůvodňuje a komentuje. Hlavním cílem bakalářské práce je „zjistit, jak děti pobývající v dětském domově vnímají naplňování svých potřeb“.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce má v souladu s pokynem ředitelky ÚSP FF UHK o podobě závěrečných prací tři hlavní části. Její struktura je jasná a logická.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: V textu teoretické části práce zpracovává autorka všechna témata, která jsou významná ve vztahu k hlavnímu a dílčímu cíli textu. Odkazuje se přitom na relevantní, někdy i méně relevantní zdroje mimo kontext oboru sociální práce. Způsob zpracování předkládaných témat je v zásadě standardní, někdy je však význam sdělovaného ovlivněn určitými formulačními nedokonalostmi. Celkově hodnotím úroveň zpracování teoretické části práce výše uvedeným způsobem.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: V metodické části práce se autorka věnuje v zásadě všem tématům, kterým by se zde věnovat měla. Popisuje cíl a dílčí cíle textu, popisuje a stručně zdůvodňuje volbu výzkumné strategie a techniky sběru informací, popisuje výběr souboru informantů a průběh výzkumu. Kvalitativní výzkumná strategie je vzhledem k formulaci hlavního a dílčích cílů zvolená vhodně. Autorka se mohla trochu více zaměřit na téma etiky výzkumu ve vztahu k dětským informantům.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:A B C D E F

Odůvodnění: Autorka v kapitole šesté bakalářské práce popisuje svůj přístup k interpretaci zjištěného. Postupuje podle jednotlivých dílčích cílů. Domnívám se, že zde ještě mohl být další prostor pro informační výtěžení provedených rozhovorů.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:A B C D E F

Odůvodnění: Popisované záměty textu byly v zásadě naplněny.

Hodnocení formální stránky práce:A B C D E F

Odůvodnění: Po formální stránce je práce v zásadě v pořádku. Obsahuje však některé dílčí formální nedostatky. Občasně se v textu vyskytne formulační neobratnost nebo překlep. Shrnutí teoretické části se obvykle nečísluje. U transformační tabulky chybí uvedení zdroje dole a popis nahore.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:A B C D E F

Odůvodnění: Výstupy provedeného výzkumného šetření nejdou příliš daleko za rámec již známého, přesto však považuji za důležité se tématu věnovat, a právě například v rámci fungování konkrétních zařízení se na ně zaměřovat.

Další připomínky: Celková podobnost s jinými texty dosahuje dle systému je 32%. Tyto shody se týkají především práce se zdroji v teoretické části práce, netýkají se ani formulace dílčích cílů, ani výstupů výzkumu.

Otázky k obhajobě: 1. Jakým způsobem by bylo dle Vašeho názoru možno dosáhnout toho, aby se mohli zaměstnanci dětského domova stát svěřeným dětem oporou (jak uvádíte na konci shrnutí výstupů Vašeho výzkumu)?

Celkové zhodnocení práce:A B C D E F

Odůvodnění: Závěrečná práce splňuje zásadní požadavky kladené na tento typ prací.