



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Hana Michlová  
Název práce: Alternativní způsoby hodnocení žáků na 1. stupni ZŠ  
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ  
Rok: 2018  
Vedoucí práce: PhDr. Yveta Pohnětalová, Ph.D.  
Oponent/ka práce: Ing. et Bc. Stanislav Michek, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 61 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	2  ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	1  ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1  ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	2  ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	1  ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	2  ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 31 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 5	
Využitelnost pro praxi:	2  ----- ----- ----- -----

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3  ----- ----- ----- -----
Diplomová práce se zabývá problematikou alternativních způsobů hodnocení žáků na 1. stupni ZŠ. Teoretická část práce v přehledných a logicky uspořádaných kapitolách prezentuje různé způsoby hodnocení, přičemž je využívána relevantní a aktuální odborná literatura. Takto koncipovaná teoretická část dává dostatečný základ pro část empirickou.	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1  ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	2  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2  ----- ----- ----- -----

Autorka v empirické části práce přehledně navázala na teoretickou část, stanovila cíl práce a zvolila odpovídající metodologii. Jasně zpracovala a vyhodnotila údaje získané formou dotazníkového šetření pro učitele a žáky (vše je prezentováno v přehledných grafech) a vyvodila závěry včetně diskuse a souboru doporučení do praxe.

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Diplomová práce splňuje obsahová i formální kritéria vztahující se na tento typ prací. Studentka při zpracovávání prokazovala píli a snahu, stejně tak zájem o danou problematiku. Stanovený cíl práce byl splněn a diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Co lze podle Vás charakterizovat opravdu jako alternativní způsoby hodnocení (v textu uvádíte např. jako alternativní způsoby obrázky, razítka apod.)?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 30. 04. 2018