

**UNIVERZITA JANA AMOSE KOMENSKÉHO
PRAHA**

**MAGISTERSKÉ PREZENČNÍ STUDIUM
2011 – 2013**

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Kristýna Strouhalová

Šumava jako cílová destinace cestovního ruchu

Praha 2013

Vedoucí diplomové práce: Ing. Iveta Hamarnehová, Ph.D.

JAN AMOS KOMENSKY UNIVERSITY PRAGUE

**MASTER FULL-TIME STUDIES
2011 - 2013**

DIPLOMA THESIS

Kristýna Strouhalová

Šumava as a target destination tourism

Prague 2013

The Diploma Thesis Work Supervisor:
Ing. Iveta Hamarnehová, Ph.D.

Prohlášení

Prohlašuji, že předložená diplomová práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracovala samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem při zpracování čerpala, v práci řádně cituji a uvádím v seznamu použitých zdrojů.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v univerzitní knihovně.

V Praze dne.....

Kristýna Strouhalová

Poděkování

Tímto bych ráda poděkovala Ing. Ivetě Hamarnehové, Ph.D za vedení mé diplomové práce a za podnětné návrhy, které ji obohatily.

Anotace

Diplomová práce se ve své teoretické části zabývá lokalizačními podmínkami přírodními a společenskými. Lokalizační přírodní podmínky cestovního ruchu dělí na podmínky přírodní, klimatické, hydrologické, morfologické a na flóru a faunu. Společenské podmínky cestovního ruchu se zaměřují na kulturně-historické památky, koncerty a sportovní akce. V rámci realizačních předpokladů je detailněji řešena materiálně technická základna a doprava. Hlavním cílem diplomové práce je zhodnocení potenciálu cestovního ruchu na Šumavě. V rámci analýzy zimních středisek je použit dotazník. Na základě dotazníkového šetření jsou zjišťovány faktory ovlivňující turisty při výběru konečné destinace.

Klíčové pojmy

Cestovní ruch, doprava, lokalizační podmínky, potenciál, realizační podmínky, Šumava, ubytování, zimní střediska.

Annotation

This thesis in the theoretical part deals with natural and societal localization conditions. Localization natural conditions of tourism are divided into natural conditions, climate, hydrological, morphological, flora and fauna. Social conditions of tourism focus on cultural and historical relics, and present societal activities as concerts and sporting events. Within the frame of implementation assumptions, material and technical basis and transport are addressed in detail. The main aim of this thesis is evaluation of the potential of tourism in the Šumava region. A questionnaire is used as a screening tool in the analysis of winter resorts. Based on the survey, factors affecting tourists in selection of the final destination are identified.

Key words

Accommodation, implementation conditions, localization conditions, potential, Šumava, tourism, transportation, winter resorts.

OBSAH

ÚVOD.....	9
1. LOKALIZAČNÍ PODMÍNKY CESTOVNÍHO RUCHU NA ŠUMAVĚ.....	11
1. 1 Přírodní lokalizační podmínky cestovního ruchu	12
1.1.1 Přírodní podmínky	13
1.1.2 Klimatické podmínky.....	16
1.1.3 Hydrologické podmínky	17
1.1.4 Morfologické podmínky	18
1.1.5 Flóra a fauna	19
1. 2 Společenské lokalizační podmínky cestovního ruchu	20
1.2.1 Kulturně – historické památky	21
1.2.2 Festivaly, koncerty, společenské akce, sportovní akce	28
1.3 Shrnutí 1. kapitoly.....	31
2. REALIZAČNÍ PODMÍNKY CESTOVNÍHO RUCHU VE VYBRANÉ OBLASTI ŠUMAVY	33
2.1 Materiálně-technická základna	33
2.1.1 Sportovně rekreační a zábavní zařízení.....	34
2.1.2 Ubytovací zařízení	34
2.1.3 Stravovací zařízení.....	42
2.1.4 Dopravní zařízení s výraznou rekreační funkcí	43
2.2 Doprava.....	43
2.3 Shrnutí 2. kapitoly.....	46
3. ZHODNOCENÍ POTENCIÁLU CESTOVNÍHO RUCHU NA ŠUMAVĚ.....	47
3.1 Teoretické přístupy k hodnocení potenciálu cestovního ruchu	47
3.2 Metodika hodnocení	49
3.3 Charakteristika obcí na Šumavě	51
3.4 Hodnocení přírodních předpokladů	53
3.4.1 Reliéf.....	53
3.4.2 Chráněná území	54
3.4.3 Vodní plochy	56
3.4.4 Potenciální rekreační plochy	58
3.5 Hodnocení kulturně-historických předpokladů	60

3.5.1 Kulturně-historické památky.....	60
3.5.2 Kulturní zařízení	63
3.5.3 Kulturní a společenské akce	64
3.6 Celkové hodnocení lokalizačních předpokladů	65
3.7 Hodnocení hromadných ubytovacích zařízení.....	66
3.8 Dopravní infrastruktura.....	71
3.8.1 Vybavenost pro zimní sezónu cestovního ruchu	72
3.8.2 Cyklistické trasy	73
3.8.3 Golfová hřiště	74
3.8.4 Veletrhy a kongresy	75
3.9 Celkové hodnocení realizačních předpokladů	76
3.10 Celkové hodnocení potenciálu krajiny pro cestovní ruch.....	77
3.11 Shrnutí 3. kapitoly.....	78
4. ANALÝZA ZIMNÍCH STŘEDISEK NA ŠUMAVĚ.....	79
4.1 Dotazníkové šetření	81
4.2 Výsledky	83
5. DISKUZE	100
ZÁVĚR	104
SEZNAM POUŽITÝCH PRAMENŮ A LITERATURY	106
Literatura.....	106
Internetové zdroje	107
SEZNAM PŘÍLOH.....	114

ÚVOD

Diplomová práce je teoreticko-empiricky zaměřená a její téma - Šumava jako cílová destinace cestovního ruchu - bylo vybráno proto, že autorka tuto oblast velmi dobře zná; v dětství zde trávila čas jak v letních, tak v zimních měsících. Šumava je jedinečná svou přírodou - letní výlety a zimní lyžování jsou bezkonkurenční.

Téma Šumava je velmi aktuální, jelikož je tato oblast v ohrožení. Lesy jsou napadeny kůrovci a dochází k rozbrojům ohledně kácení stromů. Ekologické hnutí jsou toho názoru, že hlavně v bezzásahových zónách by si měla příroda s kůrovcem poradit sama, jiní jsou toho názoru, že by se měl les kácet a ošetřovat chemickými prostředky.

Hlavním cílem diplomové práce je vyhodnocení potenciálu cestovního ruchu na Šumavě. Dalším cílem je analýza vybraných zimních středisek na Šumavě z hlediska jejich podmínek a nabízených služeb pro turisty. Součástí analýzy bude i zhodnocení úrovně lyžařských areálů a lyžařských tratí. Na základě dotazníkového šetření budou kromě jiného zjišťovány i faktory ovlivňující turisty při výběru konečné destinace.

V závěru budou potvrzeny nebo vyvráceny hypotézy, které jsou zadány v kapitole Výsledky. Hypotézy jsou následující:

- 1, Je předpokládáno, že turisté v roce 2012 jsou při výběru konečné destinace ovlivněni dostupností z místa bydliště.
- 2, Je předpokládáno, že v roce 2012 je pro turisty hlavním motivujícím faktorem cenová dostupnost této destinace.
- 3, Je předpokládáno, že v roce 2012 je motivujícím faktorem úroveň poskytování služeb turistům.
- 4, Je předpokládáno, že úroveň služeb z roku 2012 bude nižší než z roku 2013.
- 5, Je předpokládáno, že v roce 2013 přijelo na Šumavu více turistů přes portál *slevomat* než v roce 2012.
- 6, Je předpokládáno, že v roce 2013 jsou turisté ochotni utratit méně peněz než v roce 2012.

Autorka nejdříve popisuje v první a druhé části práce lokalizační a realizační podmínky cestovního ruchu. Lokalizační faktory cestovního ruchu mohou být přírodního i společenského charakteru a sehrávají důležitou roli při samotné realizaci

cestovního ruchu. Ve vztahu k cestovnímu ruchu mají však lokalizační faktory svým způsobem druhotný význam. Poskytují jen určité možnosti, o jejichž využití rozhodují z hlediska cestovního ruchu realizační podmínky. Je zde popisována materiálně-technická základna a doprava ve vybrané oblasti Horské Kvildy, Kvildy a Srní. V obcích jsou shrnuty všechny ubytovací kapacity a jsou vyjmenovány hotely a pensiony s počty lůžek.

Třetí část je podrobněji věnována zhodnocení potenciálu cestovního ruchu na Šumavě. Jako nejvhodnější metoda hodnocení byla zvolena metoda analýzy, váhové a bodové hodnocení a následná syntéza získaných výsledků.

Čtvrtá část se zabývá analýzou zimních středisek na Šumavě v rámci dotazníkového šetření. Z výsledků byly vytvořeny grafy a poté byly provedeny závěry v rámci diskuze.

Celkový přínos práce spočívá v uvědomění si jedinečnosti šumavské krajiny, která nabízí turistům sportovní vyžití, ale také relaxaci. Důležité je stále pracovat na kvalitních službách v ubytovacích a stravovacích zařízeních. Ze závěrů diplomové práce je možné konstatovat, že Šumava má velký potenciál pro cestovní ruch.

1. LOKALIZAČNÍ PODMÍNKY CESTOVNÍHO RUCHU NA ŠUMAVĚ

Lokalizační faktory cestovního ruchu jsou selektivního, přírodního a společenského charakteru. Diplomová práce se zabývá pouze přírodními a společenskými podmínkami. Těmito podmínkami se zabývá autorka proto, aby byl zhodnocen potenciál cestovního ruchu na Šumavě. Šumava je rozsáhlá krajina, která je z části vyhlášena jako chráněná krajinná oblast s plochou přes 99 tis.ha a 69 tis.ha je vyhlášen jako národní park. Hlavní část pohoří Šumavy patří do chladné klimatické oblasti. Šumava má celkem osm karových jezer. Nejznámějšími jsou Černé a Čertovo jezero. V rámci společenských podmínek cestovního ruchu je detailněji popsána historie a zajímavosti vybraných míst Šumavy a na konci kapitoly jsou stručně popsány koncerty a festivaly jako Šumava Rocks v Sušici či Evropský festival duchovní hudby.

Rozvoj a rozmístění (lokalizaci) cestovního ruchu ovlivňují především tři základní faktory (skupiny faktorů):

1. Selektivní (stimulační) faktory cestovního ruchu
2. Lokalizační faktory cestovního ruchu
3. Realizační faktory cestovního ruchu ¹

Lokalizační faktory cestovního ruchu mohou být přírodního i společenského charakteru a sehrávají důležitou roli při samotné realizaci cestovního ruchu. Představují soubor podmínek, které jsou významným vnějším motivačním činitelem a předurčují funkční využití konkrétní oblasti na základě přírodních možností, kvality a povaze společenských podmínek a atraktivit. V souvislosti s přírodním prostředím jde hlavně o geomorfologický, klimatický, hydrologický a biologický potenciál oblasti. Kulturně-historický potenciál destinace tvoří uměle vytvořené složky, které zahrnují takové atraktivitu cestovního ruchu, které svou hodnotou přitahují určitý okruh návštěvníků. Jednotlivé komponenty ovlivňují lokalizaci cestovního ruchu společně, pouze

¹ Západočeská univerzita v Plzni: *Geomatika* [online]. 2004 [cit. 2012-01-27]. Dostupné z: <http://gis.zcu.cz/studium/dbg2/Materialy/html/ch16.html>

výjimečně působí samostatně. Ve vztahu k cestovnímu ruchu mají však lokalizační faktory svým způsobem druhotný význam. Poskytují jen určité možnosti, o jejichž využití rozhodují z hlediska cestovního ruchu selektivní a realizační podmínky.²

1. 1 Přírodní lokalizační podmínky cestovního ruchu

Ve vztahu k cestovnímu ruchu mají sekundární význam. Rozhodující postavení ale zauímají při konkrétním umístění jeho realizace. Vyjadřují schopnost krajiny poskytovat hodnoty vhodné pro jednotlivé formy cestovního ruchu. Rozhodují o využití dané oblasti cestovním ruchem z hlediska přírodních podmínek, atraktivity a dalších společenských možností. Lokalizační podmínky cestovního ruchu vytvářejí jen určité předpoklady, o jejich využití v cestovním ruchu rozhodují selektivní a realizační předpoklady.³

Mezi lokalizační předpoklady přírodní se dle V. Hraly (2005) řadí⁴:

- Přírodní podmínky a atraktivity
- Klimatické poměry
- Hydrologické poměry
- Reliéf a morfologické poměry
- Rostlinstvo a živočišstvo

Dle Hamarnehové (2010) se dělí přírodní lokalizační podmínky cestovního ruchu⁵:

- Klimatické podmínky
- Hydrologické podmínky
- Morfologické podmínky
- Fauna a flóra

² KIRÁL'OVÁ, A. *Marketing: destinace cestovního ruchu*. 1. vyd. Praha : Ekopress, 2003,s.22. ISBN 80-86119-56-4.

³ HRALA, V. *Geografie cestovního ruchu*. Praha : Oeconomica, 2005. ISBN 80-245-0858-3.

⁴ Tamtéž.

⁵ HAMARNEHOVÁ, I. *Geografie cestovního ruchu Česka*. Praha: Vysoká škola obchodní v Praze, o.p.s., s.18. 2010. ISBN 978-80-86841-27-4.

V diplomové práci autorka využila dělení přírodních lokalizačních podmínek cestovního ruchu dle Hraly (2005). Pouze u rostlinstva a živočišstva použila autorka název fauna a flóra, které uvádí Hamarnehová (2010).

1.1.1 Přírodní podmínky

Šumava je rozsáhlé pohoří na hranicích Česka, Rakouska a německého Bavorska.⁶ Oblast Šumavy je ohraničená chráněnou krajinnou oblastí a národním parkem Šumavy a dále městy Klatovy, Sušice, Kašperské Hory, Vimperk, Prachatice, Český Krumlov, Vyšší Brod.⁷

Obrázek 1: Ohraničení Šumavy



Zdroj: Region Šumavy [online]. 2007-2012 [cit. 2012-01-27]. Dostupné z:

<http://www.sumavaregion.cz/>

⁶ Šumava [online]. 2013 [cit. 2013-01-20]. Dostupné z: <http://cs.wikipedia.org/wiki/%C5%A0umava>

⁷ Region Šumavy [online]. 2007-2012 [cit. 2012-01-27]. Dostupné z: <http://www.sumavaregion.cz/>

Chráněná krajinná oblast Šumava

Chráněná krajinná oblast (CHKO) Šumava byla vyhlášena výnosem Ministerstva kultury Československé republiky 27. 12. 1963. V době svého vzniku byla se svými 168 654 ha největším chráněným územím tehdejšího Československa. V roce 1990 byla zapsána do seznamu UNESCO v Paříži jako Biosférická rezervace Šumava. Nejceněnější část území chráněné krajinné oblasti byla v roce 1991 vyhlášena národním parkem, čímž došlo ke zmenšení rozlohy na 99 624 ha. Dnes plní tato oblast především funkci ochranného pásma národního parku. Na území, které se rozkládá v nadmořské výšce od 498 m n. m. (Víteň) do 1 362 m n. m. (Boubín) žije 21 000 obyvatel a je rozděleno do čtyřech zón, přičemž I. zóna je přírodně nejhodnotnější. Součástí tohoto území jsou také přírodní rezervace a přírodní památky, zajišťující dlouhodobé pozorování a ochranu vzácných biotopů.⁸

Národní přírodní rezervace: Bílá strž (79 ha), Boubínský prales (666 ha), Černé a Čertovo jezero (175 ha), Velká niva (120 ha); *Národní přírodní památky:* Blanice (295 ha); *Přírodní rezervace:* Amálino údolí (81 ha), Čertova stráň (20 ha), Datelovská strž (6 ha), Hamižná (15 ha), Házlův kříž (70 ha), Chřepice (17 ha), Tepelské mokřady (68 ha), Kyselovský les (7 ha), Lakmal (41 ha), Losenice (3 ha), Městištské rokle (169 ha), Malešický prales (8 ha), Nebe (14 ha), Pateříkova Hut' (7 ha), Prameniště (335 ha), Pravětínská Lada (49 ha), Rašeliniště Borková (47 ha), Svobodova niva (9 ha), Zátouňská hora (49 ha), Zelený luh (17 ha), Zhůřská pláň (120 ha), Zhůřský lom (120 ha) *Přírodní památky:* Jasánky (105 ha), Jilmová skála (8 ha), Královský hvozď (2021 ha), Lipka (1 ha), Kříšťanov – Vyšný (4 ha), Malý polec (11 ha), Multerberské rašeliniště (9 ha), Pasecká slat' (90 ha), Pestřice (107 ha), Pod Popelní horou (6 ha), Poušť (47 ha), Prameniště Hamerského potoka (123 ha), Račinská prameniště (123 ha), Svatý Tomáš (132 ha), Velké Bahno (1 ha)

⁸ Region Šumavy [online]. 2007-2012 [cit. 2012-01-27]. Dostupné z: <http://www.sumavaregion.cz/>

Národní park Šumava

Národní park (NP) Šumava vznikl v březnu 1991 vyjmutím nejcennějších lokalit z chráněné krajinné oblasti Šumava. Rozprostírá se na území Plzeňského a Jihočeského kraje při jihozápadní hranici s Německem a Rakouskem. Se svojí rozlohou 69 030 ha je největším národním parkem v ČR. Za svoji atraktivitu vděčí národní park kromě jiného i dlouholeté existenci železné opony, která na několik desetiletí zmrazila působení člověka v hraničních oblastech a dala tak prostor přirozenému vývoji krajiny. Uprostřed Evropy vznikl unikátní přírodní celek, jehož hodnoty si bezesporu zaslouží ochranu. Oblast Šumavy a Bavorského lesa tvoří společně jeden z nejrozsáhlejších lesních komplexů ve střední Evropě. Území národního parku leží v nadmořské výšce od 600 m n. m. (údolí Otavy u Rejštejna) do 1 378 m n. m. (Plechý) a trvale zde žije kolem 2 000 obyvatel. Podle stupně ochrany přírody je národní park rozdělen do tří zón:⁹

I. zóna - přísná přírodní - 13% z celkové plochy

zahrnuje nejcennější části, území je ponecháno přirozenému vývoji bez vlivu člověka, platí zde zákaz vstupu mimo vyznačené trasy

II. zóna - řízená přírodní - 83% z celkové plochy

člověkem převážně pozmeněné lesní a zemědělské ekosystémy

III. zóna - okrajová - 4% z celkové plochy

území značně pozmeněné člověkem, osídlené nebo hospodářsky kultivované oblasti zejména obce, jejich okolí a zemědělské plochy

Vzácné lokality národního parku z hlediska ochrany rostlin a živočichů (15 000 ha) jsou navíc zahrnuty do šesti klidových území, ve kterých se lze pohybovat pouze po vyznačených turistických stezkách. Klidová území: Modravské slatě, Plesná – Ždánidla, kaňon Křemelné, Zhůrecká slat' – Mezilesní slat', Vltavský luh, Trojmezí – Plechý – Smrčina.¹⁰

⁹ Region Šumavy [online]. 2007-2012 [cit. 2012-01-27]. Dostupné z: <http://www.sumavaregion.cz/>

¹⁰ Tamtéž.

Nejvyšší bod je Plechý 1 378 m n.m. a nejnižší bod je údolí Otavy u Rejštejna 570 m n.m.¹¹

Předmětem ochrany v národním parku Šumava jsou původní hercynské pralesovité lesy tvořené smrkem, bukem a jedlím. V nejvyšších polohách jsou to přirozené horské smrčiny, dále vrchoviště, rozsáhlé horské pláně, nivy a mokřady, suťové svahy, kamenná moře, kary a četné skalní útvary.¹²

1.1.2 Klimatické podmínky

Šumava se nachází v oblasti přechodného středoevropského klimatu a podle klimatického členění České republiky patří hlavní část pohoří do chladné klimatické oblasti. Zdejší podnebí má přechodný ráz, uplatňují se zde vlivy oceánského i kontinentálního klimatu, tzn. že jsou zde v průběhu roku poměrně malé teplotní výkyvy a poměrně vysoké srážky. Teplotní gradient se mění především s nadmořskou výškou (průměrné teploty jsou ve výšce 750 m n. m. asi 6 °C a v 1 300 m n. m. asi 3 °C), ovšem v terénních depresích a horských údolích (např. horní tok Vltavy a Otavy) jsou vlivem teplotních inverzí teploty výrazně nižší než na vrcholech a hřebenech nad hladinou inverze.¹³

Celkové množství srážek se také zvyšuje s rostoucí nadmořskou výškou, přičemž největší je v centrální části Šumavy (Březník 1 486 - 1 552 mm v třicetiletém průměru) a liší se samozřejmě na návětrné a závětrné straně pohoří.¹⁴

¹¹ Národní park Šumava. *Základní údaje* [online]. 2008-2012 [cit. 2013-02-16]. Dostupné z: <http://www.npsumava.cz/cz/1268/sekce/klima/>

¹² ŠULGAN, M. Ochrana životního prostředí. *Národní park Šumava*. Učební texty. Střední škola zemědělská a přírodovědná. Rožnov pod Radhoštěm. [online]. 2007-2012 [cit. 2012-01-27]. Dostupné z: http://znamky.szesro.cz/text/O%C5%BDP/U%C4%8CEBN%C3%8D%20TEXTY/UCEBNI_TEXTY_O_ZP.pdf

¹³ Národní park Šumava. *Klimatické podmínky* [online]. 2008-2012 [cit. 2012-01-26]. Dostupné z: <http://www.npsumava.cz/cz/1268/sekce/klima/>

¹⁴ Tamtéž.

1.1.3 Hydrologické podmínky

Systém přirozených povrchových vod národního parku Šumava tvoří prameniště a rašeliniště, síť vodních toků a ledovcová jezera. Tento systém doplňují umělá vodní díla jako jsou plavební kanály, náhony a umělé nádrže (bývalá díla plavební, rybochovná nebo přehrad).¹⁵

Hydrologicky náleží většina území k úmoří Severního moře, povodí Labe s hlavními řekami Vltavou a Otavou. Obě největší šumavské řeky pramení v oblasti šumavských plání v centrální části pohoří, vyznačující se množstvím vrchovišť. Řeka Otava odvodňuje západní část národního parku Šumava. Vzniká soutokem dvou významných toků - Vydry a Křemelné. V horních částech svých toků, a zejména pak přítoky těchto řek, protékají mělkými údolnicemi zarovnaných šumavských hřebenů - ať už jsou to tři zdrojnice Vydry stékající se u Modravy - Modravský, Roklanský a Filipohuťský potok nebo významné přítoky Křemelné - Slatinný a Prášilský potok. Řeka Vltava odvádí vody z jihočeské části národního parku Šumava a pramení jako Černý potok na východním svahu Černé hory. Po soutoku s Vltavským potokem u Borových Lad se stává Teplou Vltavou, sbírá další přítoky (nejvodnatější Řasnice) a od Černého Kříže, po soutoku se Studenou Vltavou, se volně meandrujícím tokem blíží Želnavě. Zde již začíná vzduť Lipenské přehrad, která je nejvýznamnějším umělým vodním dílem v území.¹⁶

Kromě přirozených toků se v území vyskytují umělé kanály a náhony. V západní části je to Vchynicko-tetovský plavební kanál, který odebírá významné množství vody z řeky Vydry nad Antýglem a slouží dnes pro potřeby elektrárny na Čeňkově Pile.¹⁷

Přírodní jezera jsou v České republice vzácným jevem a proto se z velké části chrání jako jedinečné přírodní útvary. Hlavním regionem českých jezer je Šumava, která má celkem 8 karových jezer, z toho 5 na české straně a 3 na bavorské straně.¹⁸

Na české straně Šumavy se nachází jezero Laka, Prášilské a Plešné (na území národního parku), Černé a Čertovo jezero (v chráněné krajinné oblasti Šumava).¹⁹

¹⁵ Národní park Šumava. *Hydrologie* [online]. 2008-2012 [cit. 2012-02-08]. Dostupné z: <http://www.npsumava.cz/cz/1275/sekce/hydrologie/>

¹⁶ Tamtéž.

¹⁷ Tamtéž.

¹⁸ HAMARNEHOVÁ, I. *Geografie cestovního ruchu Česka*. Praha: Vysoká škola obchodní v Praze, o.p.s., s. 24. 2010. ISBN 978-80-86841-27-4.

Černé jezero je se svou rozlohou 18,43 ha největším jezerem Šumavy a Bavorského lesa. Nejhlubší místo (40,5 m) leží přímo pod 335 metrů vysokou karovou Jezerní stěnou. Žije zde vzácná fauna i flóra - na jediném místě v ČR se tu vyskytuje šídlatka jezerní, kriticky ohrožený rostlinný druh²⁰.

Čertovo jezero je druhým největším na Šumavě a v Bavorském lese. Mezi ním a Černým jezerem probíhá hranice hlavního evropského rozvodí, díky tomu je Čertovo jezero odvodňováno do Černého moře (Černé jezero naopak do Severního moře). V žádném z těchto dvou jezer nežijí žádné ryby. Nadmořská výška je 1 028 m, plocha jezera 10,3 ha, objem vody 1,85 mil.m³, max.hĺoubka 36 m, plocha povodí 86 ha.^{21 22}

1.1.4 Morfologické podmínky

Charakteristickým reliéfem Šumavy je střídání rozsáhlých hřbetů s neméně rozsáhlými pláněmi. V jejich nejnižších částech bývají rašeliniště (slatě) s reliktní ledovcovou květenou. Původní smrčiny hlubokých šumavských hvozďů byly poničeny již během větrných a kůrovcových kalamit.²³ Na lesní pokryv národního parku Šumava ve velké míře působí opakující se větrné kalamity, rozmnožení nejhojnějšího škůdce - lýkožrouta smrkového ale i samotná těžba dřevin. Nejrozšířenějším druhem kůrovce na území národního parku Šumavy je lýkožrout smrkový. Ten napadá smrk ztepilý v polohách nad 600 m n. m.²⁴ Nově vysázené genotypy smrku nebyly dobře adaptovány na horské prostředí, a tak je současný stav lesů poněkud neradostný. Kůrovcové kalamity se vrátily a v 90. letech 20. století zdecimovaly velké plochy lesů. Co se nepodařilo kůrovci, zničil vítr (např. v říjnu 2002 padlo téměř 200 000 stromů za jediný den) nebo člověk (neuvážené zákroky při těžbě dřeva a následná eroze). I přes výše

¹⁹ Národní park Šumava. *Hydrologie* [online]. 2008-2012 [cit. 2012-02-08]. Dostupné z: <http://www.npsumava.cz/cz/1275/sekce/hydrologie/>

²⁰ Manuál pro průvodce v cestovním ruchu 2012. *Černé a Čertovo jezero*. [cit. 2013-01-03]. Dostupné z: http://www.isumava.cz/storage/1332412286_sb_manualpruvodcesumava2012.pdf

²¹ Tamtéž.

²² Národní park Šumava. *Hydrologie* [online]. 2008-2012 [cit. 2012-02-08]. Dostupné z: <http://www.npsumava.cz/cz/1275/sekce/hydrologie/>

²³ Tisícovky. *Reliéf Šumavy* [online]. 2012 [cit. 2012-01-27]. Dostupné z: <http://www.tisicovky.cz/cs/hory/sumava>

²⁴ Změny vegetačního pokryvu lesních porostů v NP Šumava. Bakalářská práce. *Vlivy na změnu lesní vegetace v NP Šumava* [online]. 2012 [cit. 2013-01-06]. Dostupné z: http://is.muni.cz/th/324465/prif_b/BP_Coufalova.pdf

uvedené je Šumava největším lesním komplexem střední Evropy, zařazeným do sítě biosférických rezervací UNESCO.²⁵

Geologické složení je relativně jednotvárné, převládají silně přeměněné krystalické horniny, jako je ortorula, rula, svor, granulit a migmatit.²⁶

Geologické pochody zásadně podmínily výškovou členitost krajiny, vytvořily bohatství tvarů jejího povrchu. Povrch byl několikrát zdvižen horotvornými pochody, několikrát zarovnán a přitom rozlámán a rozrýván erozí. Šumava patří mezi nejrozsáhlejší a nejstarší pohoří střední Evropy s rozsáhlými relikty vrcholových plošin, ležících v několika úrovních v nadmořské výšce nad 1 000 m n.m. Ty jsou zachovány v její centrální části a nazývají se šumavské pláně. Pohoří má odlehlou geomorfologickou pozici vůči hlavním evropským erozním bázím. Relikty paleoreliéfu šumavských plání jsou považovány za jedny z nejstarších na evropském kontinentu.²⁷

1.1.5 Flóra a fauna

Různorodost geologických, půdních a klimatických podmínek vytváří v České republice předpoklady pro pestrost ve skladbě flóry a fauny. Významným předpokladem pro rozvoj cestovního ruchu je existence lesů, které v České republice pokrývají více jak 33 % území. Pouze na několika málo místech se zachovaly původní pralesy jako je Šumava. Většinou se jedná o smrkové monokultury ze 16. – 18. století.²⁸

Významnou součást Šumavy představuje fauna horských smrkových lesů. Typickými druhy pro tato stanoviště jsou tetřev hlušec, datlík tříprstý, sýc rousný nebo kos horský. Bohatší faunu hostí smíšené lesy buku, jedle a smrku, často s příměsí jilmu nebo klenu. Takové lesy jsou domovem rysa ostrovida nebo netopýra velkouchého, v bucích hnízdí puštík bělavý a strakapoud bělohřbetý. Velmi typickými a neobvyklými stanovišti jsou ledovcová jezera a jejich kary. Jezera samotná jsou druhově poměrně

²⁵ Tisícovky. *Reliéf Šumavy* [online]. 2012 [cit. 2012-01-27]. Dostupné z: <http://www.tisicovky.cz/cs/hory/sumava>

²⁶ Tamtéž.

²⁷ Národní park Šumava. *Geomorfologie* [online]. 2008-2012 [cit. 2012-02-08]. Dostupné z: <http://www.npsumava.cz/cz/1265/sekce/geomorfologie/>

²⁸ HAMARNEHOVÁ, I. *Geografie cestovního ruchu Česka*. Praha: Vysoká škola obchodní v Praze, o.p.s., 2010. ISBN 978-80-86841-27-4.

chudá, ovšem i zde se objevují velmi typické druhy, jako jsou perloočka, jepice nebo klešťanka.²⁹

Šumava jako typická lesní oblast středohorského charakteru je dodnes především domovem původní střeoevropské lesní zvěře. Chybí zde pouze větší šelmy medvěd a vlk, vyhubené člověkem až v 19. stol. Původně již ve středověku byli vyhubeni velcí kopytníci zubr a los, který je však již opět součástí zvěře, byť jen v jižní části Šumavy. Z atraktivních druhů je dnes nejznámější od 80. let úspěšně reintrodukovaný rys ostrovid. Velké druhy kopytníků, především jelen lesní, jsou za absence ostatních predátorů uměle myslivecky obhospodařovány. Hlavním obsahem péče o zvěř v národním parku je ochrana původních a ohrožených druhů, jejich biotopů a optimalizace početnosti druhů.³⁰

1. 2 Společenské lokalizační podmínky cestovního ruchu

Vliv společenských atraktivit na intenzitu a rozvoj cestovního ruchu je dnes obecně známou potvrzenou skutečností. V celorepublikovém měřítku jsou historická města důvodem návštěvy cca 73 % účastníků cestovního ruchu a hrady a zámky 63 % návštěvníků.³¹ Česká republika je z pohledu zahraničních návštěvníků vnímána jako země s velkým bohatstvím hradů, zámků, zachovalých historických měst a konáním celé řady kulturních a sportovních akcí. ČR má mnoho krásných památek. 12 českých památek se může pyšnit zájmem a pozorností, který jim zajišťuje členství na prestižním Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO.

Společenské podmínky a atraktivita mají většinou charakter stálých objektů (hrady, zámky, divadla) nebo jednorázových akcí (festivaly, koncerty, náboženské slavnosti). Z toho vyplývá, že většinou jde o bodové objekty s konkrétní vazbou na obyvatelstvo – kde je velká hustota obyvatel, tam je i více atraktivních staveb nebo událostí. Mezi velmi významné představitele této skupiny patří památky (i přírodní)

²⁹ HAMARNEHOVÁ, I. *Geografie cestovního ruchu Česka*. Praha: Vysoká škola obchodní v Praze, o.p.s., 2010. ISBN 978-80-86841-27-4.

³⁰ Národní park Šumava. *Fauna* [online]. 2008-2012 [cit. 2012-01-26]. Dostupné z: <http://www.npsumava.cz/cz/1503/sekce/fauna>

³¹ HAMARNEHOVÁ, I. *Geografie cestovního ruchu Česka*. Praha: Vysoká škola obchodní v Praze, o.p.s., 2010. s 30. ISBN 978-80-86841-27-4.

zařazené do kulturního (případně přírodního) světového dědictví lidstva a zapsané do seznamu UNESCO.³²

Dle Hamarnehové (2010) se dělí lokalizační společenské podmínky:³³

- Kulturně – historické památky
- Kulturní a sportovní zařízení a akce

V diplomové práci je proto vybráno dělení lokalizačních společenských podmínek dle Hamarnehové (2010) a to na kulturně - historické památky a kulturní a sportovní zařízení a akce.

1.2.1 Kulturně – historické památky

V této kapitole jsou podrobněji popsána města, vesnice a známá turistická místa. Horská Kvilda, Kvilda a Srní byla vybrána jako atraktivní místa pro bližší charakteristiku proto, že je autorka vybrala k analýze ubytovacích míst v rámci materiálně - technické základny v realizačních podmínkách cestovního ruchu. Šumava je velmi rozsáhlá oblast, proto bylo třeba vybrat některé území a k těmto velmi oblíbeným turistickým místům má autorka velmi kladný vztah. Od dětství zde trávila dovolené a výlety s rodinou. Města jako Klatovy, Sušice, Kašperské Hory a Prachatice ohraničují Šumavu spolu s národním parkem a chráněnou krajinnou oblastí. Obec Rabí je známá hradem. Proto byla vybrána k popisu jako památka, která je zajímavá pro turisty k poznávání Šumavy. V Sušici se konají hudební akce, na které se scházejí lidé z celé Šumavy. Železná Ruda je největší turistické středisko na Šumavě a je zde lyžařský areál Špičák, kde byl pokládán respondentům dotazník.

³² Geografie cestovního ruchu. *Společenské podmínky* [online]. [cit. 2012-01-27]. Dostupné z: <http://gis.zcu.cz/studium/dbg2/Materialy/html/ch16.html>

³³ HAMARNEHOVÁ, I. *Geografie cestovního ruchu Česka*. Praha: Vysoká škola obchodní v Praze, o.p.s., 2010. s 32. ISBN 978-80-86841-27-4.

Horská Kvilda

Obec Horská Kvilda je jedna z nejvyhledávanějších míst v Šumavě. Je to jedna z nejvýše položených obcí v České republice, leží na úpatí Antýglu (1 253 m), 17 km západním směrem od Vimperka.³⁴

V dobách největšího rozvoje Horské Kvildy zde žilo až 600 obyvatel, ovšem největší zlom ve vývoji obce znamenala druhá světová válka a především poválečný odsun německého obyvatelstva. Sestává se z asi 30 roztroušených domků. Obcí protéká Hamerský potok. Rozkládá se v mírně zvlněné zalesněné náhorní plošině s mnoha slatěmi a mokřady v nadmořské výšce 1 045 – 1 090 m.n.m. To ji činí jednou z nejvýše položených obcí v Čechách a zajišťuje dostatek sněhu po celé zimní období. Nachází se zde velký počet udržovaných lyžařských tras, cyklostezek a vyznačených tras pro pěší. V blízkosti obce leží Jezerní slat s naučnou stezkou a vyhlídkovou věží. Obec leží uprostřed Národního parku Šumava. Horská Kvilda je především známé a vyhledávané turistické středisko, kde se kříží letní turistické trasy a cyklotrasy a zimní běžecké stopy. K Horské Kvildě náleží ještě několik osad – Výhledy, Zlatá Studna, Horní Antýgl a Korýtko. Další osady již zanikly.^{35 36}

Kvilda

Kvilda patří mezi nejvýznamnější turistická střediska Šumavy. Je nejvýše položenou obcí v ČR (1 065 m n.m.), ležící uprostřed nádherných Šumavských plání. Do katastrálního území obce patří zaniklá obec Bučina i nedaleké osady Františkov, Vydří Most, Hraběcí Hut' a Lesní Domky.³⁷

V obci je velmi známé muzeum, jde o stálou expozici historie Kvildy a Bučiny. Shromažďují zde veškeré informace i artefakty, týkající se způsobu života a práce našich předků. Expozice je umístěna v prvním patře budovy obecního úřadu v Kvildě,

³⁴ Region Šumavy. *Horská Kvilda* [online]. 2007-2012 [cit. 2012-01-27]. Dostupné z: <http://www.sumavaregion.cz/index.php?s=84>

³⁵ Infocentrum Horská Kvilda [online]. 2012 [cit. 2012-02-13]. Dostupné z: <http://www.infocentrum-horska-kvilda.cz/horska-kvilda.php>

³⁶ Horská Kvilda [online]. 2012 [cit. 2012-09-25]. Dostupné z: www.horskakvilda.eu

³⁷ Kvilda [online]. 2012 [cit. 2012-11-26]. Dostupné z: <http://www.sumava.net/kvilda/zaklad.asp>

bývalé škole. Na schodišti jsou umístěny přehledné mapy stabilního katastru, dobové fotografie, pohlednice, dokumentující i širší okolí. Vlastní exponáty byly zapůjčeny z Muzea Kvildy (Gefilder Heimatstube) obecního úřadu v Mauthu, z okolních českých muzeí v Sušici, Kašperských Horách, Vimperku, Netolicích, státních okresních archivů v Prachaticích a Klatovech a od soukromníků.³⁸

Od začátku září 2012 se informační středisko kompletně zrekonstruovalo. V prvním patře vznikl velký přednáškový sál se studovnou a knihovnou. Budou se promítat obrazové efekty na stěny, strop či podlahu. Mezi lákadla bude určitě patřit i virtuální 3D model Šumavy na velké dotykové obrazovce. V projektu se počítalo i s odpočinkovou zónou ve formě lesního palouku. Pro děti je zde možnost si prohlédnout model mraveniště. Slavnostní otevření se konalo 17. prosince 2012.³⁹

Srní

Srní je horská obec a významné rekreační středisko ležící v nadmořské výšce 845 m nad údolím Vydry pod vrchem Spálený. Srní leží na území Národního parku Šumava, 16 km jižním směrem od Sušice. Odehrává se zde děj některých povídek a románů Karla Klostermanna. V Srní a okolí se natáčely filmy s Tomášem Holým - Pod jezevčí skálou, Na pytlácké stezce a Za trnkovým keřem.⁴⁰

V současné době je Srní oblíbené rekreační středisko s možností ubytování v hotelech či soukromí. V okolí Srní jsou výborné podmínky pro pěší turistiku i milovníky jízdních kol. V zimním období se dá využít sjezdovek na svazích Spáleného a Sedelského vrchu nebo je možné se vydat na některou z běžeckých tras.⁴¹

Mezi turistické zajímavosti patří kostel Nejsvětější Trojice, Klostermannova chalupa a Srnský okruh.⁴²

³⁸ Kvilda [online]. 2012 [cit. 2013-01-20]. Dostupné z: <http://www.sumava.net/kvilda/zaklad.asp>

³⁹ Tamtéž.

⁴⁰ Region Šumavy. Srní [online]. 2007-2012 [cit. 2012-01-27]. Dostupné z: <http://www.sumavaregion.cz/index.php?s=36>

⁴¹ Srní [online]. 2013 [cit. 2013-02-25]. Dostupné z: <http://www.sumava.net/srni/historie.asp>

⁴² Tamtéž

Volary

Volary se nacházejí v jihozápadní části Jihočeského kraje 16 km jihozápadně od nejbližšího města s rozšířenou působností Prachatic. Volary též leží na území CHKO Šumava a na hranici NP Šumava.⁴³

Dominantou náměstí je raně barokní kostel sv. Kateřiny, o němž jsou první zmínky z konce 15. století, vybudovaný na místě původního pozdně gotického v letech 1669 - 1690 podle projektu J. Canevalla. V 18. století stavbu několikrát těžce poškodily požáry, způsobené zásahem blesku. Dnešní vzhled je výsledkem přestaveb v letech 1757 a 1863. Původní gotickou stavbu připomíná portálek v podvěží a část dodatečně zazděného pozdně gotického sanktuáře v průčelí.⁴⁴

S historií Volar jsou zcela neodmyslitelně spjaty také poslední dny 2. světové války. Na zvláštním hřbitově je Památník obětí pochodu smrti z roku 1945. Při nekonečně dlouhé cestě z koncentračního tábora v Ravensbrücku a Helmbrechtsu zde 4. května zahynulo celkem 95 židovských žen z Polska, Maďarska, Ruska, Německa a Čech.⁴⁵

Kašperské Hory

Kašperské Hory je královské horní město nad údolím řeky Otavy. Z minulosti je známé především těžbou zlata. Město leží 10 km jihovýchodním směrem od Sušice, na hranici Chráněné krajinné oblasti Šumava. Je významným centrem turistiky, Národní park je vzdálen pouhé 2 km. Kašperské Hory jsou dějištěm románů Karla Klostermanna. Jeho otec zde působil jako lékař a starosta kašperskohorského okresu a v roce 1875 tady zemřel.⁴⁶

⁴³ Volary [online]. 2013 [cit. 2013-02-17]. Dostupné z: <http://cs.wikipedia.org/wiki/Volary>

⁴⁴ Město Volary [online]. 2013 [cit. 2013-02-17]. Dostupné z: <http://www.mestovolary.cz/7-Mesto-Volary/4-Historie-mesta>

⁴⁵ Tamtéž.

⁴⁶ Region Šumavy. *Kašperské Hory* [online]. 2007-2012 [cit. 2012-01-28]. Dostupné z: <http://www.sumavaregion.cz/index.php?s=34>

Mezi turistické zajímavosti patří radnice, muzeum Šumavy, kaple sv. Anny, kostel Panny Marie Sněžné, kamenný pranýř, naučná stezka „Cestou zlatokopů“. ⁴⁷

Klatovy

Královské město Klatovy bylo založeno roku 1260 českým králem Přemyslem Otakarem II. V průběhu staletí se město utvářelo do své dnešní podoby, uchovávají si svou neopakovatelnou atmosféru uplynulé doby v podobě několika historických architektonických celků. ⁴⁸

Město leží v šumavském podhůří poblíž jihozápadní hranice České republiky s Německou spolkovou republikou, 40 km jižně od Plzně. Klatovy jsou moderním městem s bohatou historickou tradicí. Počtem obyvatel jsou po Plzni druhým největším městem Plzeňského kraje. Klatovy žijí bohatým kulturním a společenským životem. ⁴⁹ Obyvatele a návštěvníky lákají rozmanitou nabídkou kulturních programů, výstav, koncertů, divadelních představení, přednášek, slavností a dalších akcí.

Spolu s mohutnou Černou věží tvoří dominantu jihozápadní části náměstí Míru v Klatovech bývalý jezuitský kostel. Jeho stavbu vedl ve druhé polovině 17. století nejprve Carlo Luragi, později Giovanni Domenico Orsi. Pod kostelem jsou rozsáhlé katakomby, v nichž jsou uloženy mumifikované ostatky řádových bratří. ⁵⁰

Rabí

Hlavní magnet pro návštěvu malého městečka rozloženého malebně pod strmými hradními zdmi představuje samozřejmě hrad, národní kulturní památka. Městečko se může pochlubit i řadou dalších kulturních památek, stejně jako neustále se rozšiřující sítí služeb pro návštěvníky. A těch ročně přijdou desetitisíce. Ke koupání

⁴⁷ Region Šumavy. *Kašperské Hory* [online]. 2007-2012 [cit. 2012-01-28]. Dostupné z: <http://www.sumavaregion.cz/index.php?s=34>

⁴⁸ Klatovy. *Historie, současnost*. [online]. 2013 [cit. 2013-02-17]. Dostupné z: <http://www.klatovy.cz/klatovy/>

⁴⁹ Tamtéž.

⁵⁰ DOLEŽALOVÁ, J. *Tajemné stezky kouzelnou Šumavou*. Praha: Regia, 2004. ISBN 80-86367-44-4.

láká nedaleká Otava, k rozličnému sportování moderní areál místního Sokola nebo rozlehlý sál kulturního domu.⁵¹

Hrad Rabí je největší zřícenina v Čechách ležící na okraji obce Rabí, 9 km severovýchodně od Sušice. Jedna z největších pevností u nás proslula tím, že zde Jan Žižka přišel o své druhé oko. Úkolem hradu bylo střežení obchodní cesty mezi Sušicí a Horažďovicemi a ochrana okolních rýžovišť zlata na Otavě.⁵²

Dnes čeká návštěvníky Rabí kromě samotné prohlídky hradu a vyhlídky z 26 m vysoké věže i zajímavé zpestření v podobě letové produkce dravců.⁵³

Prachatice

Historické jádro je městskou památkovou rezervací a patří k nejkrásnějším městům jižních Čech. V převážně renesanční zástavbě vyniká budova radnice ze 70. let 16. století s bohatou figurální sgrafitovou výzdobou. Dochovalo se však i mnoho gotických a renesančních domů a velká část hradeb s Píseckou bránou.⁵⁴

Monumentální děkanský kostel sv. Jakuba je výraznou dominantou města i okolí. Původně byl založen jako trojlodní bazilika, na počátku 16. století byl však rožmberskou stavební hutí upraven na halový a zaklenut sítovou klenbou. Nižší z obou věží zůstala v původním stavu bez zakončení, vyšší získala v roce 1832 polygonální nadstavbou se střešní bání.⁵⁵

Kromě staré radnice, kostela sv. Jakuba je turistickou zajímavostí také nová radnice, Sitrvův dům, Rumpálův dům, Knížecí dům, kamenná kašna, Bozkovského dům, Heydlův dům, městské brány a opevnění.⁵⁶

⁵¹ Obec Rabí [online]. 2012 [cit. 2012-02-09]. Dostupné z: www.obecrabi.cz

⁵² DVOŘÁČEK, P. 444 *nejkrásnějších míst České republiky*. Olomouc: Rubico, 2010. ISBN 978-80-7346-108-9.

⁵³ Tamtéž.

⁵⁴ Tamtéž.

⁵⁵ Tamtéž.

⁵⁶ Region Šumavy. *Prachatice* [online]. 2007-2012 [cit. 2012-01-28]. Dostupné z: <http://www.sumavaregion.cz/index.php?s=41>

Sušice

Historie někdejšího královského města Sušice patří k nejméně známým a prozkoumaným v České republice. Existuje jediná monografie o jeho dějinách, z poloviny 19. století, sepsaná purkmistrem Josefem Ambrožem Gabrielem. Problémem je také neúplnost archivního materiálu. Sušice byla v minulosti postižena řadou požárů, které nenávratně zničily i historické dokumenty. Svoji intenzitou vynikl obzvlášť požár z roku 1707. Vyhořela tehdy radnice a za své tak vzala většina listin i městských knih.⁵⁷

První písemná zpráva o Sušici pochází z roku 1233. Píše se v ní o patronátu nad sušickým farním kostelem, který věnoval tehdejší majitel Sušice, Albrecht IV. z Bogen, windberskému klášteru.⁵⁸

Nejvýznamnějšími památkami města jsou renesanční měšťanské domy Voprchovský a Rozacínovský na hlavním náměstí. První z nich je v jádru gotický a zdobí ho vysoká renesanční atika se zvoničkou a nárožními baštičkami. Dnes je zde regionální muzeum. Přes ulici sousedí Rozacínovský dům, zvaný někdy Stará lékárna, také v jádru gotický. Jeho chloubou je fasáda zdobená sgrafity.⁵⁹

Železná Ruda

Železná Ruda je největší turistické středisko na Šumavě. Město se nachází v údolí říčky Řezné pod svahy Špičáku (1 202 m) a Pancíře (1 214 m). Asi 2 km od města je silniční a železniční česko-německý přechod Železná Ruda - Bayerischer Eisenstein. Město leží na území Chráněné krajinné oblasti, 2 km od hranice Národního parku Šumava. Řada běžkařských tras a sjezdovek v okolí činí ze Železné Rudy středisko zimních sportů.⁶⁰

⁵⁷ BARTOŠOVÁ, J. *Zmizelé Čechy – Sušice*. Praha: Paseka, 2007. ISBN 978-80-7185-842-3.

⁵⁸ Tamtéž.

⁵⁹ DVOŘÁČEK, P. *444 nejkrásnějších míst české republiky*. Olomouc: Rubico, 2010. ISBN 978-80-7346-108-9.

⁶⁰ Region Šumavy. *Železná Ruda* [online]. 2007-2012 [cit. 2012-01-27]. Dostupné z: <http://www.sumavaregion.cz/index.php?s=31>

Mezi turistické zajímavosti se řadí kostel Panny Marie Pomocné, kaple sv. Antonína a sv. Barbory, křížová cesta, pomník Adolfa Kašpara⁶¹ a pohřebiště barabů.⁶² Dlouhá léta se město mohlo chlubit nejdelším železničním tunelem v ČR, který měří 1 747 metrů a vede pod Špičákem. (V roce 2007 ho o 11 metrů překonal tunel Řezenský, nedaleko Chomutova).⁶³

Jsou zde lyžařské areály Špičák, Pancíř, Samoty, Belveder a nad Nádražím, lze navštívit několik kilometrů od hranic Velký Javor či menší sjezdovky. V celé oblasti je pro běžkaře kolem 80 km udržovaných běžeckých stop. Novinkou je též 7 skitouringových tras, návštěvníci se mohou procházet na sněžnicích. 16. 1. 2013 se konal již 12. ročník přechodu Královského hvozdu Šumava 2013.⁶⁴

Jsou zde tři známé cukrárny, z toho ta „Pohádková“ poskytne dětem možnost vyhrát si v oddělené herně. V těsném sousedství lze navštívit i „Muzeum pivovarnictví“ a „Strašidelnou knajpu“. Pokud chtějí turisté ochutnat nějaké místní výrobky, autorka doporučuje navštívit železnorudský pivovar Belvédér, Cukrárnu Caffé Charlotte nebo Řeznictví a uzenářství Šneberger. Jejich výrobky získaly certifikát *ŠUMAVA originální produkt®*.

1.2.2 Festivaly, koncerty, společenské akce, sportovní akce

FESTIVALY

ŠUMAVA ROCKS 2012 se konal 14. července jako vrcholný výkon prázdninového programu. Jde o 19. ročník – Memoriál Radka Holého, vstup 250 Kč v předprodeji Ticketstream, 300 Kč na místě. V duchu blížící se rekonstrukce areálu nese podtitul „Ro(c)k proměn ostrova Santos. Do Sušice přijela řada zajímavých interpretů. Vystoupila například legendární Tata Bojs, Roman Holý s Matějem Ruppertem a Terezou Černochovou, PSH, 100°C, Ema Brabcová s projektem LUNO,

⁶¹ Adolf Kašpar byl malíř a ilustrátor některých vydání „Babičky“ Boženy Němcové.

⁶² Region Šumavy. *Železná Ruda* [online]. 2007-2012 [cit. 2012-01-27]. Dostupné z: <http://www.sumavaregion.cz/index.php?s=31>

⁶³ BENEŠ, R. *Na Špičák za lyžováním!* Praha: Kaufland. 2013. č.3 s.23.

⁶⁴ Doma na Šumavě: *Zimní Železnorudsko vás nezklame*, č.13, zima 2013, s.2 [online]. 2012 [cit. 2013-01-17]. Dostupné z: http://www.isumava.cz/storage/1352363069_sb_cislo13web.pdf

sušický projekt Spiffo&Zeal. Rozjezd festivalu a afterparty obstarali DJ Maceo, Dj Friky a Dj Robot.⁶⁵

K dispozici byly stany s občerstvením pro 400 osob. V rámci hudebního večera opět proběhlo losování tomboly o limitovanou sérii triček Ro(c)keři pro Santos s podpisy vystupujících hvězd. Zakoupením speciálních placek Ro(c)k pro Santos mohli účastníci podpořit projekt Proměny ostrova Santos. Přes sociální síť facebook byl kontaktován pan Jeřábek jako organizátor festivalu a celkem se zúčastnilo cca 1 000 lidí.⁶⁶

EVROPSKÝ FESTIVAL DUCHOVNÍ HUDBY ŠUMAVA-BAYERISCHER se konal od 11. května do 7. června 2012. Je nesoutěžním setkáním pěveckých sborů, instrumentálních souborů a přátel sborového zpěvu převážně z České republiky a Německa, ale i dalších evropských zemí. Hlavním cílem festivalu je snaha o záchranu středoevropského kulturního dědictví, spočívajícího na křesťanských základech, a oživením jednotlivých kostelů českobavorského pohraničí přispívat k přeshraničnímu setkávání evropských národů a jejich vzájemnému dialogu nejen v oblasti duchovní hudby, ale také ke zvýšení kulturní atraktivity tohoto středoevropského regionu.⁶⁷

Tento nekomerční festival se koná každoročně na přelomu května a června především v lokalitách regionu Šumava - Bayerischer Wald, na české i německé straně hranice. Místa jeho konání v České republice se v posledních letech rozšířila i mimo region původní (Plzeňský kraj) na území kraje Karlovarského a Prahy. Festival proběhl v těchto městech, například v Běšinech (kostel Navštívení Panny Marie), Bezděkov (kostel sv.Václava), Bílovice (kostel sv.Jana Evangelisty), Bodemias (kostel Nanebevzetí Panny Marie), Dolany (kostel sv.Petra a Pavla), Kirchaitnach (kostel sv.Máří a Magdaleny) a Plzeň (kostel sv.Jana Nepomuckého). Hudební náplň festivalu tvoří české i evropské duchovní skladby od gregoriánského chorálu po současnost. Vyvrcholením akce je pak společný koncert zúčastněných souborů, při němž zazní

⁶⁵ Doubravová, J. Šumava Rocks 2012: Holý s Rupprtem se rozloučí se starým Santosem. [online]. Sušické noviny, 2012, č.13, str.12 [cit. 2012-09-19]. Dostupné z: http://www.dva.cz/noviny/2012_13/index.php

⁶⁶ Tamtéž.

⁶⁷ Evropský festival duchovní hudby [online]. 2010 [cit. 2012-09-19]. Dostupné z: <http://www.fdh.sumavanet.cz/fdh/cs/ofestivalu.html>

jedna nebo více společně nacvičených skladeb. Při tomto společném vystoupení účinkuje najednou kolem 150 hudebníků. Účinkovali zde například Alter Ego, Byzantion-Collegium musicae slavicae, Harmonia trinitatis či Prácheň.⁶⁸

SPOLEČENSKÉ AKCE

Na Šumavě každým rokem probíhá **SOUTĚŽ KRÁSY**, která vznikla v roce 2006 ve městě často zvaném brána Šumavy, v Klatovech, kde se také uskutečnil první ročník. Již dnes má projekt Dívka Šumavy svoji tradici a každoročně se koná pod záštitou hejtmanů Plzeňského a Jihočeského kraje. Finálový galavečer putuje po městech obou krajů. V roce 2011 se poprvé otevřely brány Šumavy a rozšířilo pole působení na celý Plzeňský a Jihočeský kraj.⁶⁹

Základní podmínky účasti v soutěži je věk 18-25 let, trvalé bydliště v Plzeňském nebo Jihočeském kraji, občanství ČR, rodinný stav svobodná, bezdětná. Měla by mít základní znalosti anglického nebo německého jazyka a čistý rejstřík trestů.⁷⁰

Finálový galavečer „aneb cesta kolem světa“ se konal 13.10.2012 v 19 hod. v divadle Fráni Šrámka v Písku.⁷¹

SPORTOVNÍ AKCE

V sobotu 26. května 2012 proběhl 19. ročník cyklistický závod **AUTHOR KRÁL ŠUMAVY MTB**. Pořadatelem je Triatlon klub Klatovy. Vítězem na dlouhou trať 100 km se stal Václav Ježek (1977) s celkovým časem 04:17:19.2. Ostatní výsledky jsou na adrese <http://rm.thickset.cz/kral/mtb/vysledky/?trasa=49>.⁷²

⁶⁸ Evropský festival duchovní hudby [online]. 2010 [cit. 2012-09-19]. Dostupné z: <http://www.fdh.sumavanet.cz/fdh/cs/ofestivalu.html>

⁶⁹ Soutěž krásy Šumavy [online]. 2011 [cit. 2012-02-13]. Dostupné z: <http://www.divkasumavy.cz/cs/podminky.html#ds>

⁷⁰ Soutěž krásy Šumavy [online]. 2011 [cit. 2012-02-13]. Dostupné z: <http://www.divkasumavy.cz/cs/podminky.html#ds>

⁷¹ Tamtéž.

⁷² Author Král Šumavy [online]. 2012 [cit. 2012-09-21]. Dostupné z: <http://www.authorkralsumavy.cz/triatlon/fr.asp?tab=kral&id=393&burl=&pt=MTPR>

Prvních pět účastníků v každé kategorii, kteří budou v cíli jako první, dostanou poháry. Navíc pro prvních pět v absolutním pořadí na trase 100 km finanční cenu (5 000, 3 000, 2 000, 1 500, 1 000 Kč). Ostatní ceny losované.⁷³

Start: v Klatovech, náměstí Míru

Cíl: Klatovy-Luby, fotbalové hřiště, časový limit pro zařazení do výsledkové listiny je do 18:00 v cíli.

Startovné: 600 Kč /25 EU/, je-li zaplaceno do pátku 18. 5. 2012 (v ceně suvenýr), doporučuje se bezhotovostní platba (převodem z účtu)

700 Kč /30 EU/, je-li zaplaceno hotově v pátek 25. 5. 2012 (ale bez nároku na suvenýr).⁷⁴

1.3 Shrnutí 1. kapitoly

V rámci podkapitol lokalizačních podmínek cestovního ruchu byly prezentovány přírodní a společenské podmínky na Šumavě. Šumava je rozsáhlé pohoří na hranicích Česka, Rakouska a německého Bavorska. Oblast Šumavy je ohraničená chráněnou krajinnou oblastí a národním parkem Šumavy a dále městy Klatovy, Sušice, Kašperské Hory, Vimperk, Prachatice, Český Krumlov, Vyšší Brod. Hydrologicky náleží většina území k úmoří Severního moře, povodí Labe s hlavními řekami Vltavou a Otavou. Pouze malá část území při státní hranici spadá do povodí Dunaje, který ústí do Černého moře. Šumava je hlavním regionem českých jezer.

Šumava patří mezi nejrozsáhlejší a nejstarší pohoří střední Evropy s rozsáhlými relikty vrcholových plošin, ležících v několika úrovních v nadmořské výšce nad 1 000 m n.m. Tyto jsou zachovány v její centrální části a nazývají se šumavské pláně. Významným předpokladem pro rozvoj cestovního ruchu je existence lesů.

V společenských podmínkách cestovního ruchu Šumavy je popsána historie a zajímavosti vybraných míst Šumavy. Společenské podmínky a atraktivita mají většinou charakter stálých objektů (hrady, zámky, divadla) nebo jednorázových akcí (festivaly, koncerty, náboženské slavnosti). V poslední kapitole jsou popsány koncerty a festivaly

⁷³ Author Král Šumavy [online]. 2012 [cit. 2012-09-21]. Dostupné z: <http://www.authorkralsumavy.cz/triatlon/fr.asp?tab=kral&id=393&burl=&pt=MTPR>

⁷⁴ Tamtéž.

jako Šumava Rocks konané v Sušici na ostrově Santos či Evropský festival duchovní hudby konané ve vybraných městech v České republice a Německu. Patří sem také sportovní akce a proto byla vybrána jedna z nejznámějších sportovních akcí a to cyklistický závod Author Král Šumavy.

2. REALIZAČNÍ PODMÍNKY CESTOVNÍHO RUCHU VE VYBRANÉ OBLASTI ŠUMAVY

Pro zhodnocení potenciálu v následující kapitole nestačí znát pouze lokalizační podmínky, ale také realizační. Realizační podmínky umožňují uskutečnění cestovního ruchu. Nejprve je třeba zjistit materiálně technickou základnu a možnost dopravy do turistického regionu Šumavy. Na Šumavě je ve srovnání s republikovým průměrem velká koncentrace kapacity ubytovacích i stravovacích zařízení. V počtu ubytovací kapacity je turistický region Šumava na třetím místě po turistickém regionu Krkonoše a Severní Morava a Slezsko.

K vlastnímu uskutečnění cestovního ruchu dochází až díky realizačním předpokladům, které přeměňují potenciál v podobě lokalizačních a selektivních faktorů v realitu. Například podle P. Mariota (1983) se tyto vztahy realizují prostřednictvím komunikačních předpokladů a materiálně-technickou základnou cestovního ruchu.⁷⁵

Jelikož je Šumava rozsáhlá oblast, je třeba vybrat některá města či obce, ve které se budou realizační podmínky analyzovat. Proto byly vybrány obce Kvilda, Horská Kvilda a Srní, kam jezdila v dětství na výlety. V příloze A je mapa Šumavy s vyznačením uvedených oblastí.

2.1 Materiálně-technická základna

Pod materiálně-technická zařízení lze zahrnout ubytovací, stravovací, sportovní, sportovně-rekreační, zábavní zařízení a dopravní zařízení s výraznou rekreační funkcí (vleky, lanovky apod.).⁷⁶

⁷⁵ VYSTOUPIL, J a kol. *Atlas cestovního ruchu České republiky*. 1.vyd. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. 2006. 157 s. ISBN 80-239-7256-1.

⁷⁶ Tamtéž.

2.1.1 Sportovně rekreační a zábavní zařízení

Sportovně rekreační a zábavní zařízení je důležité v každém městě či regionu. Jedná se např. o wellness služby, kryté bazény, vnitřní tenisové kurty. Umožňují individuální trávení volného času pokud je počasí nepříznivé. Zlepšují a zefektivňují podmínky pro využití potenciálu krajiny pro rozvoj cestovního ruchu. Níže je specifikováno jaká jsou rekreační zařízení v Horské Kvildě, Kvildě a Srní. Přesto zde chybí významné sportovní centrum, která by nalákala turisty v době mimo sezónu.

Horská Kvilda se nachází uprostřed Národního parku Šumava a je klidným místem pro zimní a letní rekreace. Nachází se zde velký počet udržovaných lyžařských tras, cyklostezek a vyznačených tras pro pěší. Hotel Rankl nabízí služby jako masáže, saunu, whirlpool. Dále je zde možnost zapůjčení kol, lyží a běžek.

Na Kvildě je v zimním období vhodné ubytování pro rodiny s dětmi v hotelu Chata U Krále Šumavy, odkud jsou pokladny centra sjezdového lyžování vzdáleny pouze 100 m nebo je možné se skibusem přepravit do 12 km vzdáleného lyžařského areálu Zadov. Pro vnitřní vyžití je vhodný hotel Šumava Inn, který nabízí saunu, whirlpool, kulečnick, šipky či stolní fotbal. Několik metrů od hotelu Bohemica Rustica je veřejné venkovní koupaliště a sportovní hřiště s umělým povrchem.

V obci **Srní** v létě nabízí hotel Srní pro své hosty zdarma krytý vyhřívaný bazén (25x12m), dále podle ceníku saunu, solárium, fitcentrum, masáže, kulečnick, stolní tenis. V těsné blízkosti hotelu prochází množství značených turistických i cykloturistických stezek, cesta Račí - Kvilda je rájem vyznačů in-line bruslařů. V zimě je vhodný pro dětské lyžování Pension v Srní, který má 100 m od chaty dětský vlek. Pro dospělé je možnost bowlingu, který je vzdálen 1 km. V létě nabízí skvělé sportovní podmínky chata Povydrří mezi Čenkovou Pilou a obcí Srní. Je zde venkovní bazén, minigolf a hřiště na odbíjenou a dětské hřiště.

2.1.2 Ubytovací zařízení

Na Šumavě je ve srovnání s republikovým průměrem velká koncentrace kapacity ubytovacích i stravovacích zařízení. Vývoj počtu ubytovacích a stravovacích

kapacit není však v posledním období zcela zdokumentován, a proto je velmi obtížné získat pro celkovou lůžkovou kapacitu regionu přesná statistická data. Níže uvedená tabulka uvádí počty ubytovacích kapacit v jednotlivých obcích Národního parku Šumava, ale při bližším zkoumání bylo zjištěno, že tyto údaje jsou velice nepřesné a skutečný počet kapacit je odhadem o 20 – 30% vyšší, než se zde uvádí.⁷⁷

Tabulka 1: Počet ubytovacích zařízení v Národním parku Šumava dle ČSÚ (2011)

Typ zařízení	Hotely				Hotely celkem	Penziony	Kempy	Chatové osady	Turistické ubytovny	Ostatní jinde neuvedená	Celkem
Obec	*	**	***	****							
Horní Planá	1	0	4	0	5	16	5	5	3	17	51
Borová Lada	0	0	0	0	0	1	2	1	0	2	8
Horní Vltavice	0	0	1	0	1	2	1	0	2	0	6
Kvilda	0	0	1	1	2	6	0	0	1	8	17
Lenora	1	0	0	0	1	3	1	1	1	0	7
Nicov	0	0	2	0	2	2	0	0	0	1	5
Nová Pec	1	0	0	0	1	6	0	1	4	0	12
Nové Hutě	0	1	0	0	1	9	0	0	1	4	15
Stachy	0	1	3	0	4	8	0	1	1	6	20
Stožec	0	0	1	0	1	5	0	0	0	6	12
Strážný	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1
Volary	0	0	1	0	1	3	1	0	0	2	7
Želnavá	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2
Čachrov	0	0	0	0	0	4	0	0	0	2	6
Hartmanice	1	0	0	0	1	2	0	0	2	3	8
Horská Kvilda	0	0	0	0	0	3	0	0	1	1	5
Kašperské Hory	1	0	1	2	4	13	0	1	1	3	22
Modrava	0	0	2	0	2	5	0	0	2	0	9
Prášíly	0	0	0	0	0	3	0	0	1	1	5
Rejštejn	1	0	0	0	1	3	1	0	1	1	7
Srní	2	0	2	0	4	8	1	0	2	4	19
Železná Ruda	4	2	10	0	16	29	0	0	6	13	64
celkem	12	4	29	3	48	136	11	9	30	74	308

Zdroj: http://www.npsumava.cz/gallery/16/5086-strategie_cr.pdf

Výše uvedená tabulka se zaměřuje pouze na Národní park Šumava. V národním parku je celkem 308 ubytovacích zařízení. Autorka diplomové práce zjišťovala ubytovací kapacity ve vybraných obcích Kvildy, Horské Kvildy a Srní. Bylo zjištěno, že

⁷⁷ Strategie trvale udržitelného turismu pro území národního parku Šumava. *Ubytování a stravování*. str.23 [online] 2011 [cit. 2013-02-13]. Dostupné z: http://www.npsumava.cz/gallery/16/5086-strategie_cr.pdf

Kvilda nabízí 33 ubytovacích zařízení, Horská Kvilda 17 a Srní nabízí 45 ubytovacích zařízení. Zatímco dle výše uvedené tabulky má Kvilda počet ubytovacích zařízení 17, Horská Kvilda 5, Srní 19. Je tedy evidentní, že zjištěné informace dle českého statistického úřadu jsou zkreslené.

Výše uvedená tabulka však neposkytuje informace o tom, jestli má Šumava dostatečné množství ubytovacích zařízení ve srovnání s ostatními turistickými regiony.

Tabulka 2: Kapacita a návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení cestovního ruchu podle turistických regionů v roce 2011

Turistické regiony	Kapacita hromadných ubytovacích zařízení k 31. 12.			Hosté		Přenocování	
	zařízení	pokoje	lůžka	celkem	z toho	celkem	z toho
					nerezidenti		nerezidenti
Český ráj	144	2 430	7 028	177 749	34 609	426 687	85 478
Český sever	364	7 250	21 070	347 235	74 460	1 136 878	242 562
Jižní Čechy	557	12 302	34 400	510 718	119 848	1 604 950	235 957
Jižní Morava	697	18 341	45 205	1 363 478	463 235	3 161 187	825 464
Krkonoše	968	13 669	39 306	i.d. ⁷⁸	i.d.	i.d.	i.d.
Okolí Prahy	532	11 313	30 290	659 269	146 482	1 715 472	364 076
Plzeňsko	137	4 128	10 649	273 752	125 951	617 458	244 058
Praha	622	36 969	77 972	5 050 923	4 360 390	12 948 091	11 677 323
Severní Morava a Slezsko	869	17 259	46 144	926 663	144 180	3 083 583	357 446
Severozápadní Čechy	380	7 392	19 346	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.
Střední Morava	177	4 402	11 151	264 128	77 242	763 828	146 543
Šumava	710	9 951	28 839	588 148	198 140	1 607 323	455 388
Východní Čechy	658	13 047	37 199	619 938	107 496	1 882 291	256 748
Vysočina	398	7 206	21 178	i.d.	i.d.	i.d.	i.d.
Západočeské lázně	444	15 179	31 657	741 676	490 630	4 509 949	3 235 528

Zdroj: ČSÚ⁷⁹

Turistický region Šumava má 710 hromadných ubytovacích zařízení. Větší ubytovací kapacitou disponují jen Krkonoše (968) a Severní Morava a Slezsko (869).

⁷⁸ i.d. = tajný údaj (údaj nelze zveřejnit z důvodu ochrany dat v jiné kategorii, jedná se o tzv. sekundární důvěrný údaj)

⁷⁹ Český statistický úřad. *Kapacita a návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení cestovního ruchu podle turistických regionů v roce 2011* [online] . [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/krajkapitola/311011-12-r_2012-16

Údaje o hromadných ubytovacích zařízeních jsou získávány z Registru ubytovacích zařízení, který je průběžně aktualizován z dostupných informačních zdrojů a ze šetření o kapacitách a návštěvnosti hromadných ubytovacích zařízení. Hromadná ubytovací zařízení jsou zařízení s minimálně pěti pokoji nebo deseti lůžky. Ubytovací zařízení s nižší kapacitou (ubytování v soukromí) není předmětem sledování kapacit ubytovacích zařízení, pouze je sledován v rámci výběrových šetření týkajících se domácího a výjezdového cestovního ruchu. Mezi hromadné ubytovací zařízení patří hotely, penziony, turistické ubytovny, chatové osady, kempy a ostatní ubytovací zařízení.⁸⁰

Šumava spadá pod kraj Jihočeský a Plzeňský. Dle níže uvedené tabulky je vidět, že se v roce 2010 se snížil počet ubytovacích kapacit a v roce 2011 došlo k zvýšení. Tento stav se naskytl téměř u všech krajů (mimo kraj Liberecký a hlavní město Praha, kde se stav snížil i v roce 2011). Tento pokles hromadných ubytovacích zařízení nastal díky dopadům hospodářské krize, vysoké konkurenci ve vybraných územích a také díky vyčerpání evropských dotačních programů zaměřených na rozvoj ubytovacích kapacit.

Tabulka 3: Počet hromadných ubytovacích zařízení, pokojů a lůžek v letech 2009 -2011 v Jihočeském a Plzeňském kraji

Jihočeský kraj	2009	2010	2011
Hromadná ubytovací zařízení celkem k 31. 12.	974	963	982
Pokoje	17 729	17 465	18 202
Lůžka	50 656	49 912	51 725
Plzeňský kraj	2009	2010	2011
Hromadná ubytovací zařízení celkem k 31. 12.	488	460	468
Pokoje	9 675	9 172	9 225
Lůžka	26 664	25 180	25 142

Zdroj: vlastní zpracování (z ČSÚ)

⁸⁰ Metodická podpora regionálního rozvoje. *Počet hromadných ubytovacích zařízení a lůžek*. [online] 2008 [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://www.regionálnírozvoj.cz/index.php/116.html>

Pro diplomovou práci bude podrobněji analyzováno ubytování v oblastech Horské Kvildy, Kvildy a Srní. Na internetu jsou nabízeny různé druhy ubytování. Je zde možnost ubytování v soukromých chatkách, v penzionech nebo hotelech pro náročnější turisty. Nejjednodušším způsobem lze nalézt ubytování na těchto internetových stránkách: www.penziony.cz, www.sumavaregion.cz, www.hotelypenziony.cz a jiné. Moderní způsob objednávek ubytování je přes on-line formuláře.

HORSKÁ KVILDA

Obec Horská Kvilda patří k nejvyhledávanějším turistickým centrům v Národním parku Šumava. Ubytování v Horské Kvildě nabízí spíše menší soukromé penziony, apartmány a priváty. Obvykle platí zákaz kouření z důvodu požární bezpečnosti a současných trendů. Také je zde zákaz domácích mazlíčků. Možnost stravování je vlastní, kuchyňka je ve společné místnosti nebo přímo v pokoji.

Pokud mají turisté psa, autorka doporučuje Turnerovu chatu nebo hotel Rankl. V hotelu je také větší nabídka služeb pro náročnější turisty. Je zde možnost stravování v restauraci, whirlpool, sauna či masáže, bezplatný denní tisk, recepce, nářadí pro cyklisty k zapůjčení, pokojová služba, prodej upomínkových předmětů atd. Vedle penzionu Hones je krátká sjezdovka s vlekem - spíše pro děti. Vhodné pro školy a školské zařízení je horská chata Hamerka s kapacitou 53 míst.

Pokoje jsou nejčastěji dvoulůžkové a trojlůžkové, ale i čtyřlůžkové a apartmány. Ceny za noc/osobu se pohybují u menších penzionů okolo 350-400 Kč s vlastním stravováním, v penzionech a hotelu Rankl nabízející snídaní či polopenzi se pohybuje cena 600 Kč a více.

Celková ubytovací kapacita v Horské Kvildě je 183 lůžek v 17 ubytovacích zařízeních.

Tabulka 4: Možnosti ubytování a jejich kapacity v Horské Kvildě

	Ubytování	Počet lůžek		Ubytování	Počet lůžek
1.	Hotel Rankl***	52	10.	Ubytování U Chladů	12
2.	Hamerka	53	11.	Ubytování U Ryplů	10
3.	Penzion Hones	20	12.	Ubytování U Slabů	9
4.	Lovecká chata	20	13.	Privát Anna Matějů	8
5.	Turnerova chata	16	14.	Helmut Hones	8
6.	Penzion Horská Kvilda	15	15.	Ubytování U Králů	6
7.	Penzion Helena Honesová	12	16.	Hospoda u krámu	6
8.	Apartmá Herbert Hones	12	17.	Petr Musil	6
9.	Ubytování U Chvalů	12			

zdroj: vlastní zpracování

KVILDA

Kvilda se rozprostírá 5,3 km od Horské Kvildy. Obec je spravovaná obecním úřadem, v místě je pošta, stálá expozice historie Kvildy a Bučiny, vzdělávací centrum (přednášky, galerie), informační centrum obce, obchod s potravinami, velmi známá pekárna, malá drogerie a domácí potřeby, velice dobře vybavená prodejna Sport, půjčovna lyží a dalšího vybavení, půjčovna kol a jejich oprava. Nachází se zde Ski areál Kvilda se třemi vleky lehké obtížnosti. V areálu jsou vyhřívané toalety přímo u sjezdovky, stánek s občerstvením a stanem přímo na sjezdovce. Je zde více možností pro turisty než v Horské Kvildě.

Tabulka 5: Možnosti ubytování a jejich kapacity v Kvildě

	Ubytování	Počet lůžek		Ubytování	Počet lůžek
1.	Aparthotel Teddy	62	12.	Wellness chata Kaštánek	14
2.	Hotel U krále Šumavy	50	13.	Skipension Kvilda	16
3.	Penzion Kilián****	50	14.	Chalupa Ve Stráni	13
4.	Penzion U Pily	49	15.	Wellnes chata Rosnatka	12
5.	Penzion Pohoda	45	16.	Srub U Plášků	12
6.	Turistická ubytovna U Pily	36	17.	Ubytování U hamru	11
7.	Hotel Šumava Inn*****	30	18.	Levné ubytování Černá	10
8.	Penzion U Malíků	31	19.	Ubytování U Cupků	8
9.	Rodinný penzion U Šulků	25	20.	Ubytování U Tichotů	8
10.	Penzion u Špírků	20	21.	Apartmán Malík	8
11.	Ubytování U Černých	17			

zdroj: vlastní zpracování

Do tabulky nebyly zakomponovány menší apartmány s možností ubytování pro 2-5 osoby. Tím jsou například: soukromý apartmán Kvilda, apartmány U Vomáčků, chata Kvilda-Vostradovský, chata Tereza, chata Betty, apartmán Bohemica-Rustica, apartmán na Lapce, Sport apartmán Kvilda, penzion „U Teplé Vltavy“ - pí. Klínková, ubytování v soukromí Kvilda - Hambálek, ubytování v soukromí Kvilda - Hřebeková, ubytování v soukromí Kvilda – Zgarba.

Ubytovací kapacita je mnohokrát větší než nabízí Horská Kvilda. Ve 21 zařízeních v tabulce je celkem 527 lůžek, nejsou zde zařazeny apartmány níže uvedené. V brožuře týkající se lyžařských areálů je uvedeno, že v Kvildě je přes 1200 lůžek.

SRNÍ

V obci Srní se nachází obchod Coop, bankomat ČSOB mezi penzionem „Panenka“ a „Grillbarem“, restaurace, hotel Srní s bazénem, bowlingem. V centru Srní byla otevřena v červnu 2010 nová kavárna Slunečná. V Srní je malá sjezdovka u hotelu Vydra s jedním vlekem malé obtížnosti.

Tabulka 6: Možnosti ubytování a jejich kapacity v Srní

	Ubytování	Počet lůžek		Ubytování	Počet lůžek
1.	Hotel Srní*****	442	15.	Apartmány Bubeníček	17
2.	Hotel Šumava***	90	16.	JE+JE Ubytování U Jiříků	15
3.	Chata Povyďří	80	17.	Penzion U Srní	15
4.	Penzion Panenka	51	18.	Penzion Joska	13
5.	Chata Forward	49	19.	Penzion Spálený Vrch***	12
6.	Chata v Srní	48	20.	Chalupa "U Frühaufů"	11
7.	Penzion Efekt No2	44	21.	Ubytování v soukromí Žabka	10
8.	Penzion Staré Srní	40	22.	Ubytování U Hynků	8
9.	Penzion Zvoneček	35	23.	Chalupa Strnadka	8
10.	Hotel Antýgl	26	24.	Apartmá Srní 122	7
11.	Apartmány Vydrýsek	24	25.	Apartmán V Srní	6
12.	Hotel Vydra***	24	26.	Chalupa č. 17	6
13.	Apartmány Pod Zelenou horou	20	27.	Ubytování u Mašků	6
14.	Ubytování U Raků	18	28.	Apartmá Srní 110	5

zdroj: vlastní zpracování

Celková kapacita v 28 ubytovacích zařízeních je 1130 lůžek.

Je zde mnoho soukromých rodinných apartmánů a penzionů s počtem lůžek 4-6. Například: Apartmány Eva, Lesanka nebo apartmán Jolinda, chalupa Katka, chata Kamínek, chata sv. Florián, penzion Mechovský Dvorec, penzion Panenka č.3, penzion Panenka č.4, ubytování u Mašků, ubytování u Raků, ubytování v soukromí – p. Dohnal, ubytování v soukromí - pí. Chánová, ubytování v soukromí – p. Hynek, ubytování

v soukromí – pí. Hrstková, ubytování v soukromí – pí. Kecová, ubytování v soukromí – pí. Peřovská.

2.1.3 Stravovací zařízení

Stravovací zařízení spolu s ubytovacími tvoří podstatnou část materiální základny zabezpečující realizaci cestovního ruchu.⁸¹ Jde o všechny zařízení veřejného a účelového stravování. Zajišťují základní nebo pouze doplňkové stravování, včetně poskytování společensko-zábavních služeb.

Horská Kvilda nabízí restauraci v hotelu Rankl. Od 10 do 18 hodin funguje restaurace formou bufetové samoobsluhy, denně kuchaři připraví výběr z cca 15 jídel. Díky vlastní pekárně nabízí bohatou nabídku čerstvých zákusků a sladkostí ke kávě. Od 18 do 22 hodin je již restaurace s obsluhou a výběrem minutek. Kapacita restaurace je 90 míst k sezení. V případě hezkého počasí nabízí též možnost stravování na terase se 70-ti místy. Hotel zajistí i svatební hostiny, oslavy výročí, firemní večírky nebo rauty.⁸²

Možnost stravování v obci **Kvilda** je v restauraci U Pily, v restauraci U Krále Šumavy, v restauraci U Malíků, Ski Pension Kvilda, pekárna Kvilda.

V obci Smí je možné se stravovat v hotelu Smí****, který nabízí kromě restaurace i snack bar, letní terasu či hotelový klub. Dále je možné zajít do restaurace v hotelu Antýgl, hotelu Šumava, v hotelu Vydra, v chatě Povydří a v ubytování Spálený vrch. Provoz v létě nabízí chata sv. Floriána, Mechovský Dvorec a penzion Kamenný dům.

Občerstvení nabízí chata Forward, chata Hrádky, ubytování JE+JE a ubytování Joska. Grill bar a samoobslužná restaurace se nachází v penzionu Panenka. Jde zde také hostinec Pod smrkem a Slunečná kavárna.

⁸¹ HRALA, V. *Geografie cestovního ruchu*. Praha : Oeconomica, 2005, 109 s. ISBN 80-245-0858-3.

⁸² Horská Kvilda. *Hotel Rankl*. [online] 2012 [cit. 2012-01-11] Dostupný z: <http://www.hotelrankl.cz/cz/o-hotelu/>

2.1.4 Dopravní zařízení s výraznou rekreační funkcí

Vzhledem ke chladnému klimatu a poloze obcí ve velké nadmořské výšce (cca 1 050 m n.m.), mají obce velmi příznivé podmínky pro zimní sporty. Bylo zde vybudováno několik lyžařských center s bohatou vybaveností lanovek a vleků: lyžařský areál Kvilda, lyžařský vlek na Srní, lyžařský areál Kubova Huť, lyžařský areál Špičák (viz. analýza zimních středisek), lyžařský areál Zadov (viz. analýza zimních středisek).

2.2 Doprava

Doprava patří mezi základní podmínky realizace. Zajišťuje styk mezi výchozím místem účastníka a navštěvovanou oblastí a rozhoduje o využívání prostoru cestovním ruchem, vůči kterému vystupuje jako základní služba. S rozvojem poptávky po cestovním ruchu význam dopravy pro jeho realizaci i rozmístění roste. V souvislosti s masovým rozvojem cestovního ruchu je stále větší část dopravní infrastruktury budována výhradně pro jeho potřeby (horské tratě, lanovky, vleky, dálnice zvyšující dostupnost atraktivních oblastí, letiště pro jejich potřeby apod.).⁸³

Šumavský region disponuje poměrně přijatelnou dopravní infrastrukturou, má relativně hustou silniční síť, poměrně dobré silniční a železniční spojení s hlavními centry ve vnitrozemí i propojení s Bavorskem a Horním Rakouskem. Technické parametry komunikací a jejich kapacity však na řadě míst již nestačí nárůstu intenzity automobilové dopravy, ke kterému došlo za posledních 10-15 let.⁸⁴

Automobilový provoz, zejména pak nákladní doprava, negativně ovlivňuje floru a faunu v chráněných územích přírody. Obdobně jako ostatní venkovské prostory v České republice je i dopravní obslužnost oblasti nedostatečná. Z pohledu návštěvníka využívajícího prostředky hromadné dopravy je zejména nevyhovující dopravní spojení

⁸³ HRALA, V. *Geografie cestovního ruchu*. Praha : Oeconomica, 2005, 109 s. ISBN 80-245-0858-3.

⁸⁴ PICEK, M; RŮŽIČKA, T. *Cestovní ruch na Šumavě. Rozvojový koncept udržitelného cestovního ruchu. Akční program*. Regionální rozvojová agentura Šumava. [online]. 2007 [cit. 2012-09-21]. Dostupné z: http://www.rra-sumava.cz/attachments/215_Rozvojov%C3%BD%20koncept%20%C5%A0umava%202007.pdf

napříč Šumavou, tedy uvnitř oblasti v podélném směru přes hranice krajů. Charakter železničního propojení v rámci regionu neumožňuje intenzivnější využití tohoto druhu přepravy pro cestovní ruch. Tento nedostatek částečně eliminuje v hlavní letní turistické sezóně ekologická autobusová doprava (tzv. zelené autobusy) zajišťovaná Správou národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava ve spolupráci s regionálními partnery, která je orientovaná především na návštěvnický exponované lokality v Národním parku Šumava.⁸⁵

V zimní sezóně jsou na Šumavě velmi sporadicky provozovány skibusy, všeobecně se volá po větší četnosti a návaznosti těchto spojů a také po lepším pokrytí a propojení regionu. Mimo hlavní turistickou sezónu je frekvence spojů malá a dopravní dostupnost, zejména menších obcí, velmi špatná.⁸⁶

DOPRAVA - HORSKÁ KVILDA

Doprava autobusem⁸⁷

Z Prahy do Horské Kvildy je zavedena pouze autobusová doprava. Z jiných míst lze dojet vlakem do Sušice nebo Vimperka a odtud dál autobusem.

Z Prahy je možné jet ze zastávky Praha, Na Knížecí (nástupiště 2 nebo 5) do Vimperku a z Vimperku do zastávky Horská Kvilda, u Vydřího Mostu. Celkový čas je 4 hod 16 min. Provoz zajišťuje PROBO BUS, a.s., Praha a z Vimperku provoz zajišťuje ČSAD AUTOBUSY České Budějovice, a.s. Vzdálenost 175 km, cena 180 Kč. Autobus jezdí každý všední den pravidelně v 11:10. O víkendu je spojení ještě problematičtější. Trvání cesty je dlouhé, jelikož spojení v Kvildě na sebe nenavazuje.

⁸⁵ PICEK,M; RŮŽIČKA, T. *Cestovní ruch na Šumavě. Rozvojový koncept udržitelného cestovního ruchu. Akční program*. Regionální rozvojová agentura Šumava. [online]. 2007 [cit. 2012-09-21].

Dostupné z: http://www.rra-sumava.cz/attachments/215_Rozvojov%C3%BD%20koncept%20%C5%A0umava%202007.pdf

⁸⁶ Tamtéž.

⁸⁷ Autobusové spojení [online]. 2012 [cit. 2012-09-26]. Dostupné z: www.idos.cz

Doprava autem

Obcí prochází silnice II. třídy 169. Z Prahy se lze dostat autem po rychlostní dálnici R4 (31 km), po silnici I. třídy 4 (35 km), po výjezdu R4/4 (7,2 km), po silnici I. třídy Písecká (15 km) - Strakonice - Volyně - Vimperk - po silnici II. třídy 168 (15 km) - po silnici II. třídy 169 (3,2 km) - Horská Kvilda. GPS: s.š. 49° 03' 14.91" v.d. 13° 33' 50.04".

Délka trasy je 162 km a jede se do cílového místa 2 hod 19 min (dle nejrychlejší cesty). Dle nejkratší cesty se udává délka trasy 157 km a 2 hod 25 min.

DOPRAVA - KVILDA

Doprava do obce Kvilda je stejná jako do Horské Kvildy. Leží od sebe pouhých 5 kilometrů. Zastávka autobusu se jmenuje Kvilda.

DOPRAVA - SRNÍ

Z Prahy do obce Srní je zavedena pouze autobusová doprava. Z Prahy je možné jet ze zastávky Praha, Na Knížecí (nástupiště 4) do Sušice, nábřeží a ze Sušice do zastávky Srní. Celkový čas je 3 hod 35 min. Provoz zajišťuje Autobusy VKJ s.r.o.; Praha 8 a ze Sušice provoz zajišťuje ČSAD autobusy Plzeň, a.s., Sušice. Vzdálenost 177 km. Celková cena je 145 Kč. Autobus jezdí každý všední den pravidelně v 11:00.⁸⁸ O víkendu jezdí z Prahy, na Knížecí přímý autobus do Srní v 11:30 s celkovým časem 3 hod 10 min, 179 km, 165 Kč.

⁸⁸ Autobusové spojení [online]. 2012 [cit. 2012-09-26]. Dostupné z: www.idos.cz

2.3 Shrnutí 2. kapitoly

K vlastnímu uskutečnění cestovního ruchu dochází až díky realizačním předpokladům, které přeměňují potenciál v podobě lokalizačních a selektivních faktorů v realitu.

Autorka si vybrala pro analýzu ubytování na Šumavě obec Horská Kvilda, Kvilda a Srní. Je zde možné si všimnout rozdílů, které obce turistům nabízejí. Horská Kvilda nabízí turistům převážně ubytování v soukromí, je zde jediný hotel Rankl. Sportovní zařízení se zde nenachází žádné. Jde o klidnou obec vhodné pro sportovní venkovní vyžití jako jsou běžky, pěší turistika či cykloturistika.

Kvilda leží 5 kilometrů od Horské Kvildy. Jde o větší obec nabízející turistům i půjčovnu lyží v zimě a půjčovnu kol v létě. Je zde možnost lyžování ve Ski areálu Kvilda se třemi vleky. Možnost ubytování je v nejvyhledávanějším hotelu U krále Šumavy, hotelu Kilián nebo hotelu Šumava Inn.

Srní nabízí zrekonstruovaný hotel Srní o ubytovací kapacitě 442 lůžek s vnitřním bazénem, barem, restaurací a dále je v obci nově otevřená kavárna Slunečná. Je zde sjezdovka u hotelu Vydra. Tato obec nabízí více možností pro turisty jak v sportovním vyžití, tak i v zábavě pro mladé.

Šumavský region disponuje poměrně přijatelnou dopravní infrastrukturou, má relativně hustou silniční síť. V letní sezóně zde jezdí zelené autobusy a v zimní sezóně skibusy. Mimo hlavní turistickou sezónu je frekvence spojů malá a dopravní dostupnost, zejména menších obcí, velmi špatná.

3. ZHODNOCENÍ POTENCIÁLU CESTOVNÍHO RUCHU NA ŠUMAVĚ

V této kapitole bude hodnocen potenciál turistického regionu Šumava podle obcí uvedených v kapitole kulturně-historické památky. Dle získaných poznatků u lokalizačních a realizačních podmínek budou bodově a váhově hodnoceny kritéria.

Potenciál cestovního ruchu je chápán jako formalizovaný výsledek zhodnocení co možná komplexního okruhu lokalizačních podmínek a předpokladů pro další možný rozvoj cestovního ruchu. Lokalizační podmínky cestovního ruchu vytvářejí složitý multidisciplinární systém. Podmínkou pro zkoumání tohoto systému je jeho zjednodušení a rozčlenění na relativně přirozené segmenty. Za tyto segmenty se považují jednotlivé, v zásadě homogenní aktivity cestovního ruchu jako kulturně poznávací turistika či cykloturistika. Celkový potenciál se tak skládá z dílčích, „odvětvových“ potenciálů, tj. možností, které v území existují pro provozování konkrétních aktivit cestovního ruchu.⁸⁹

3.1 Teoretické přístupy k hodnocení potenciálu cestovního ruchu

Potenciál cestovního ruchu lze hodnotit pomocí různých přístupů. Potenciál zhodnotilo několik autorů jako P. Mariot, J. Bína, E. Kopšo nebo M. Novotná. Přístupy jednotlivých autorů se v určitých bodech shodují, ale také se v určitých skutečnostech rozcházejí.

Mariot se zabývá metodikou pro hodnocení potenciálu, která se skládá ze tří etap (inventarizace, analýza, syntéza). Výsledkem tohoto strukturálně-funkčního přístupu k hodnocení potenciálu krajiny pro cestovní ruch je mapa, která zobrazuje jednotlivé

⁸⁹ BÍNA, J. Hodnocení potenciálu cestovního ruchu v obcích České republiky. Urbanismus a územní rozvoj, 2002, roč. 5, č. 1, s. 2-11. [online] 2002 [cit. 2013-02-14] Dostupný z: <http://www.uur.cz/images/publikace/uur/2002/2002-01/01.pdf>

typy a vymezuje území podle funkčních předpokladů. Tato metoda je náročná, jelikož se zde pracuje s mapami a to aplikaci této metody ztěžuje.⁹⁰

Bína v základním pohledu vyčleňuje dva základní typy podmínek cestovního ruchu – lokalizační a realizační podmínky. Lokalizační podmínky cestovního ruchu umožňují umístění a rozvíjení aktivit cestovního ruchu v určitém území na základě charakteristik „nabídky“ tohoto území. Jsou vyjádřeny buď atraktivitou místní přírody a krajiny, nebo místními kulturními hodnotami a pozoruhodnostmi, popř. – a to je případ oblastí nejvýhodnější pro rozvoj cestovního ruchu – oběma sektory současně. Druhým typem jsou realizační podmínky. Realizační podmínky cestovního ruchu umožňují uskutečňovat vlastní nároky účastníků cestovního ruchu. Lze je rozdělit na předpoklady dopravní (dostupnost resp. časová dosažitelnost) a materiálně technické, které vyjadřují vybavenost území ubytovacími, stravovacími, sportovními, zábavními a jinými zařízeními. Kapacita těchto zařízení je do jisté míry určující pro množství návštěvníků, kteří mohou dané území využít. Realizační podmínky cestovního ruchu mají ve srovnání s lokalizačními podmínkami nižší primární výpovědní hodnotu, protože vesměs druhotně reflektují diferenciaci podle vhodnosti jednotlivých území pro cestovní ruch, tj. podle lokalizačních podmínek.⁹¹

Tyto dílčí složky potenciálu nabývají různého významu, který je vyjádřen pomocí váhového hodnocení, pomocí bodové metody, kdy každému stupni lokalizačních podmínek je přiřazen určitý počet bodů, přičemž váhové počty bodů byly získány metodou expertního odhadu.⁹²

Kopšo ve své knize Geografia cestovního ruchu zmiňuje dvojí přístup k hodnocení potenciálu krajiny. První je genetický přístup, který při vymezení podmínek cestovního ruchu respektuje jejich původ. Podle toho jsou rozlišeny přírodní, kulturně-historické a společenské podmínky. Do skupiny přírodních podmínek patří reliéf, klima, vodstvo, rostlinstvo a živočišstvo. Mezi kulturněhistorické podmínky jsou zařazeny stavební památky, lidová architektura, muzea a různé stále se opakující akce, které mají vliv na rozvoj cestovního ruchu. Společenské podmínky tvoří obyvatelstvo a

⁹⁰ MARIOT, P. Príspevok k metóde výzkumu potencie krajiny z hľadiska cestovního ruchu. Geografický časopis, 1969, roč. 21, č. 1, s. 57-71.

⁹¹ Hodnocení potenciálu cestovního ruchu ve vybraném regionu. Diplomová práce. *Dosavadní teoretické přístupy k hodnocení potenciálu cestovního ruchu* [online]. 2007 [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: http://is.muni.cz/th/76110/esf_m/Hodnoceni_potencialu_cestovniho_ruchu_ve_vybranem_regionu.pdf

⁹² Tamtéž.

sídla, výrobně-hospodářský charakter oblasti, komunikační síť, zařízení cestovního ruchu aj. Druhým přístupem je funkční přístup.⁹³

Novotná ve své práci využila pro hodnocení potenciálu krajiny pro cestovní ruch geografické informační systémy (GIS). V rámci těchto systémů použila metodu založenou na mapové algebře. Novotná se ve své práci zaměřila na hodnocení lokalizačních a realizačních předpokladů, na nichž podle ní závisí možnosti využití území pro cestovní ruch.⁹⁴

Autoři všech výše zmíněných přístupů k hodnocení potenciálu krajiny pro cestovní ruch až na výjimky přisuzují váhu stejným podmínkám. Jednotlivé přístupy jen odlišně tyto podmínky seskupují, či jejich skupiny odlišně nazývají. Všechny přístupy mají své přednosti i nedostatky. Jako nejvhodnější přístup pro hodnocení počtu bodů jednotlivým složkám potenciálu je podle autorky rozdělení potenciálu na lokalizační a realizační předpoklady podle Bína a hodnocení založené na přiřazení počtu bodů jednotlivým složkám potenciálu, které je reálně velice dobře aplikovatelné.

3.2 Metodika hodnocení

Metodika hodnocení potenciálu cestovního ruchu vychází do určité míry z dosud použitých přístupů k hodnocení potenciálu cestovního ruchu. Vzhledem k dostupnosti a formě dat je zvolena jako nejvhodnější metoda hodnocení potenciálu cestovního ruchu aplikovaná na turistický region Šumava metoda analýzy, metoda váhového hodnocení, bodová metoda a následně syntéza získaných výsledků.⁹⁵

K provedení analýzy jsou sestaveny soubory dat týkající se zkoumaných složek potenciálu. Databáze vytvořené ze získaných dat jsou následně podrobeny detailní analýze na úrovni kraje, okresů a obcí, popřípadě na úrovni jiné vymezené oblasti. Na základě provedené analýzy je jednotlivým složkám potenciálu přidělen váhový význam

⁹³ Hodnocení potenciálu cestovního ruchu ve vybraném regionu. Diplomová práce. *Dosavadní teoretické přístupy k hodnocení potenciálu cestovního ruchu* [online]. 2007 [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: http://is.muni.cz/th/76110/esf_m/Hodnoceni_potencialu_cestovniho_ruchu_ve_vybranem_regionu.pdf

⁹⁴ Tamtéž.

⁹⁵ Tamtéž.

podle jejich důležitosti pro cestovní ruch. Pro potřeby hodnocení jednotlivých složek potenciálu jsou zvolena kritéria, jejichž přehled uvádí následující tabulka.⁹⁶

Tabulka 7: Hodnocené složky potenciálu a hodnotící kritéria

Složka potenciálu	Hodnotící kritérium
Lokalizační předpoklady	
Přírodní	
reliéf	geomorfologické členění
chráněné území	stupeň ochrany
vodní plochy	význam pro cestovní ruch
potenciálně rekreační plochy (PRP)	podíl PRP na celkové rozloze území
kulturně-historické	
kulturně-historické památky	stupeň ochrany
	význam pro cestovní ruch
kulturní zařízení	počet kulturních zařízení
společenské akce	význam pro cestovní ruch
Realizační předpoklady	
základní infrastruktura	
hromadná ubytovací zařízení (HUZ)	počet lůžek v HUZ
doprovodná infrastruktura	
infrastruktura pro zimní sezónu	přepravní kapacita lanovek a vleků
	délka sjezdovek
	přítomnost běžeckých tratí
cyklistické trasy	přítomnost cyklistických tras
golfová hřiště	přítomnost golfového hřiště
veletrhy a kongresy	přítomnost veletrhů a kongresů

Zdroj: vlastní zpracování dle⁹⁷

Podle vymezených kritérií je všem obcím, které jsou předmětem hodnocení, přidělen určitý počet bodů odpovídající výskytu dané složky potenciálu. Celkový počet bodů přiřazený obcím je za každou složku potenciálu roven součtu součinů váhového

⁹⁶ Hodnocení potenciálu cestovního ruchu ve vybraném regionu. Diplomová práce. *Dosavadní teoretické přístupy k hodnocení potenciálu cestovního ruchu* [online]. 2007 [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: http://is.muni.cz/th/76110/esf_m/Hodnoceni_potencialu_cestovniho_ruchu_ve_vybranem_regionu.pdf

⁹⁷ Tamtéž.

hodnocení a přiřazených bodů u jednotlivých dílčích složek potenciálu. Získané body na úrovni obcí jsou posléze sečteny za všechny hodnocené složky potenciálu, čímž se získá výsledné bodové hodnocení celkového potenciálu obcí pro cestovní ruch. Nakonec je použita metoda syntézy, která umožňuje shrnout výsledky celého zhodnocení.⁹⁸

3.3 Charakteristika obcí na Šumavě

Šumava náleží k okresům Český Krumlov, Prachatice a Klatovy a je součástí správních celků Jihočeského a Plzeňského kraje.

Autorka popisuje v kulturně-historických památkách tyto obce a města: Prachatice, Kvilda, Volary, Železná Ruda, Horská Kvilda, Srní, Kašperské Hory, Rabí, Klatovy, Sušice. Tyto zmiňované obce a města náleží do okresů Prachatice a Klatovy, proto se autorka zmiňuje v následujících podkapitolách pouze o těchto dvou okresech.

Informace v tabulce byly čerpány z českého statistického úřadu – statistická ročenka Jihočeského a Plzeňského kraje a rozloha byla nalezena na územně identifikačním katastru ČR.^{99 100 101 102}

⁹⁸ Hodnocení potenciálu cestovního ruchu ve vybraném regionu. Diplomová práce. *Dosavadní teoretické přístupy k hodnocení potenciálu cestovního ruchu* [online]. 2007 [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: http://is.muni.cz/th/76110/esf_m/Hodnoceni_potencialu_cestovniho_ruchu_ve_vybranem_regionu.pdf

⁹⁹ Český statistický úřad. *Počet obyvatel v obcích Jihočeského kraje k 31.12.2011* [online]. 2012 [cit. 2013-02-17]. Dostupné z:

http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/pocet_obyvatel_v_obcich_jihoceskeho_kraje

¹⁰⁰ Český statistický úřad. *Počet obyvatel v obcích Plzeňského kraje k 31.12.2011* [online]. 2012 [cit. 2013-02-17]. Dostupné z:

http://www.czso.cz/xp/redakce.nsf/i/pocet_obyvatel_v_obcich_plzenskeho_kraje_k_1_1_2012

¹⁰¹ Územně identifikační katastr ČR. *Obce*. [online]. 2012 [cit. 2013-02-17]. Dostupné z: <http://www.uir.cz/obce>

¹⁰² Analýza systému odpadového hospodářství obcí v národním parku Šumava. *Charakteristika obcí v NP Šumava*. [online]. 2010 [cit. 2013-02-17]. Dostupné z: http://www.npsumava.cz/gallery/5/1647-analyzaoh_obce_vnps.pdf

Tabulka 8: Obce v řešeném území Šumavy

Název obce	Kraj	Okres	ORP	Počet obyvatel	Rozloha (km ²)
Volary	Jihočeský	Prachatice	Prachatice	3905	107,6
Kvilda	Jihočeský	Prachatice	Vimperk	176	45,2
Prachatice	Jihočeský	Prachatice	Prachatice	11432	38,9
Horská Kvilda	Plzeňský	Klatovy	Sušice	76	29,9
Kašperské Hory	Plzeňský	Klatovy	Sušice	1483	44,1
Srní	Plzeňský	Klatovy	Sušice	261	33,5
Rabí	Plzeňský	Klatovy	Klatovy	492	14,29
Železná Ruda	Plzeňský	Klatovy	Klatovy	1817	79,8
Klatovy	Plzeňský	Klatovy	Klatovy	22479	80,67
Sušice	Plzeňský	Klatovy	Sušice	11338	45,64

Zdroj: vlastní zpracování

V Jihočeském kraji je 623 obcí. V okrese Prachatice se nachází 65 obcí. V Plzeňském kraji je 501 obcí a v okrese Klatovy se nachází 94 obcí. 3 hodnocené obce jsou v okrese Prachatice a 7 hodnocených obcí ve výše uvedené tabulce jsou v okrese Klatovy.

Okres Klatovy patří mezi příhraniční okresy České republiky. Na severu a západě hraničí s okresy Plzeňského kraje (Plzeň-jih a Domažlice), na východě s okresy Jihočeského kraje (Strakonice a Prachatice) a na jihu tvoří hranici okresu v délce asi 70 km státní hranice se SRN. K 31. 12. 2009 činila rozloha okresu Klatovy 1 946 km². Klatovský okres je největším okresem Plzeňského kraje, z celkové rozlohy kraje zaujímá 25,7%.¹⁰³

Okres Prachatice se nachází v jihozápadní části Jihočeského kraje. Západní část okresu sousedí s okresem Klatovy (Plzeňský kraj), severní část s okresem Strakonice. Na východní straně má společnou hranici s okresem České Budějovice, na jihovýchodě pak s okresem Český Krumlov. Na jihu sousedí okres v oblasti Nové Pece a Třístoličníku krátkou hranicí s Rakouskem a na jihozápadě tvoří hřebeny Šumavy

¹⁰³ Český statistický úřad. *Charakteristika okresu Klatovy* [online]. 2012 [cit. 2013-02-17]. Dostupné z: http://www.czso.cz/xp/redakce.nsf/i/charakteristika_okresu_klatovy

přírozenou hranici se Spolkovou republikou Německo. Svou rozlohou 1 375 km² se řadí okres Prachatice na čtvrté místo v rámci okresů Jihočeského kraje.¹⁰⁴

3.4 Hodnocení přírodních předpokladů

Cestovní ruch je podmíněn především přírodními předpoklady území, neboť charakteristika krajiny předurčuje možnosti jejího využití pro odvětví cestovního ruchu. Přírodní poměry tedy představují pro cestovní ruch základní předpoklad. Hodnocení přírodního potenciálu umožňuje poznat možnosti rozvoje cestovního ruchu ve zkoumaném území.

3.4.1 Reliéf

Reliéf je základní charakteristikou krajiny. Svými vlastnostmi vytváří míru vhodnosti pro cestovní ruch. Jelikož nejvhodnější podmínky pro cestovní ruch poskytuje krajina různorodá, tzn. s vysokou nadmořskou výškou a s vysokým stupněm členitosti terénu, lze za nejvíce vhodný typ reliéfu pro cestovní ruch považovat reliéf hornatý. S klesající nadmořskou výškou a s nižším stupněm členitosti vhodnost krajiny klesá. Informace týkající se geomorfologického členění Šumavy byly čerpány z internetových stránek Národního parku Šumava a Českého statistického úřadu.

Povrch okresu Klatovy se vyznačuje značnou členitostí. Jeho jihozápadní stranu tvoří po celé délce pohoří Šumavy, které se zvedá nejvýše v pásmu hranic a zároveň zde leží nejvyšší místo okresu - Velká Mokrůvka (1 370 m). Převážnou většinu okresu vyplňují horské a podhorské oblasti. Reliéf krajiny klesá od hraničních hor směrem do vnitrozemí, kde přechází v pahorkatinu. Nejnižší položené místo okresu leží v povodí Úhlavy. Lesy zaujímají 43,2% plochy okresu.¹⁰⁵

¹⁰⁴ Český statistický úřad. *Charakteristika okresu Prachatice* [online]. 2012 [cit. 2013-02-17]. Dostupné z: http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/charakteristika_okresu_pt

¹⁰⁵ Český statistický úřad. *Charakteristika okresu Klatovy* [online]. 2012 [cit. 2013-02-17]. Dostupné z: http://www.czso.cz/xp/redakce.nsf/i/charakteristika_okresu_klatovy

Větší část okresu tvoří podhorská vrchovina, která v pohraniční oblasti přechází v horské pásmo Šumavy. Převážná část okresu se nachází v nadmořské výšce 600 - 800 m n.m. Nejnižší nadmořská výška je v oblasti Netolická (410 - 450 m). Nejvýše položená místa jsou pak na Vimpersku a Volarsku, kde se většina sídel nachází v nadmořské výšce 700 - 800 m n.m. i ve vyšších polohách. Nejvýše položenou obcí je obec Kvilda (1 062 m), nejnižší leží část obce Podeřístě v obci Malovice (410 m). Nejvyšším bodem okresu je vrchol hory Plechý na hranici s Rakouskem ve výšce 1 378 metrů nad mořem.¹⁰⁶

Na základě příslušnosti obcí do jednotlivých krajinných typů jsou všechny obce rozděleny do následujících skupin:

1. obce na území hornatin
2. obce na území vrchovin
3. obce na území pahorkatin
4. obce na území sníženin

Na Šumavské hornatině leží Železná Ruda, Srní, Horská Kvilda, Kvilda, Prachatice, Rabí a Volary. Sušice se nachází na svatoborské vrchovině. Do města Klatovy zasahuje plzeňská pahorkatina. Mapa členitosti je k dispozici v příloze B.

Oblast Šumavy je potenciálně využitelná pro náročnou pěší turistiku a poznávací turistiku. Reliéf je vrchovinný a hornatý s vysokým stupněm členitosti terénu. Lze tedy dovodit vysokou přitažlivost území.

3.4.2 Chráněná území

Chráněná území tvoří jednu ze složek přírodních předpokladů krajiny pro cestovní ruch. Jedná se o přírodně nejhodnotnější území, která jsou pro svoji přírodní jedinečnost přitažlivá, avšak pro potřeby cestovního ruchu omezeně využitelná.

V okresu Prachatice zabírá zvláště chráněná území (ZCHÚ) více než 53% jeho území. Těmito ZCHÚ je NP Šumava, CHKO Šumava a CHKO Blanský les. Na území NP Šumava je lokalizováno 12 obcí, přičemž všechny tyto obce se kromě obce Kvilda

¹⁰⁶ Český statistický úřad. *Charakteristika okresu Prachatice* [online]. 2012 [cit. 2013-02-17]. Dostupné z: http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/charakteristika_okresu_pt

nacházejí zároveň na území CHKO Šumava. V CHKO Šumava je i s 11 obcemi, které jsou v NP Šumava, lokalizováno celkem 23 obcí.¹⁰⁷

Území lze členit na velkoplošná území (národní parky a chráněné krajinné oblasti) a maloplošná území: národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace, přírodní památky.

Území národních parků je členěno do tří zón odstupňované ochrany, nejpřísnější režim je stanoven pro I. zónu. Na území národního parku Šumava lze zaznamenat 13 obcí. Na území národních parků je omezen volný pohyb veřejnosti. Národní parky se celkem rozkládají na 1,51 % území ČR, tj. 119 500 ha. Národní park Šumava má největší rozlohu – 69 000 ha.

Vzácné lokality národního parku z hlediska ochrany rostlin a živočichů (15 000 ha) jsou navíc zahrnuty do šesti klidových území, ve kterých se lze pohybovat pouze po vyznačených turistických stezkách. Klidová území: Modravské slatě, Plesná – Ždánidla, kaňon Křemelné, Zhůrecká slat' – Mezilesní slat', Vltavský luh, Trojmezní – Plechý – Smrčina.

Chráněné krajinné oblasti jsou rozsáhlá území s harmonicky utvářenou krajinou, charakteristicky vyvinutým reliéfem, významným podílem přirozených ekosystémů lesních a trvalých travních porostů, s hojným zastoupením dřevin, popřípadě s dochovanými památkami historického osídlení. Ochrana těchto oblastí je odstupňována zpravidla do 4 zón. Součástí první - nejpřísnější - zóny jsou zvláště chráněná území menší rozlohy – tzv. maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ). Maloplošná ZCHÚ Šumavy jsou uvedeny v příloze C.

Velké množství lesů a přírodní krásy vytvářejí příznivé podmínky pro využití Šumavy jako rekreační oblasti. Z hlediska životního prostředí patří Šumava a její podhůří mezi nejkvalitnější oblasti v České republice. Potenciál chráněného území je velký, jelikož má Šumava turistům hodně co nabídnout.

Obce jsou podle spádu do velkoplošných ZCHÚ a přírodních parků rozděleny do následujících vymezených skupin. Pokud se obec nachází na více chráněných

¹⁰⁷ Hodnocení potenciálu cestovního ruchu ve vybraném regionu. Diplomová práce. *Dosavadní teoretické přístupy k hodnocení potenciálu cestovního ruchu* [online]. 2007 [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: http://is.muni.cz/th/76110/esf_m/Hodnoceni_potencialu_cestovniho_ruchu_ve_vybranem_regionu.pdf

územích, je tato obec přiřazena do skupiny odpovídající vyšší zákonné ochraně chráněného území.

Vymezené skupiny obcí jsou:

1. obce na území národního parku,
2. obce na území chráněné krajinné oblasti,
3. obce na území přírodního parku.

Do první skupiny patří obce Srní, Kvilda a Horská Kvilda. Do druhé skupiny patří obce Železná Ruda, Prachatice, Rabí, Kašperské Hory a Volary. Do třetí skupiny spadají města Klatovy a Sušice.

3.4.3 Vodní plochy

Vodní plochy představují pro cestovní ruch vedle reliéfu a přírodně hodnotných území další nepostradatelnou složku přírodních předpokladů krajiny. Hodnocení vodstva je provedeno pomocí vymezení tamních vodních ploch.

Vodními plochami se pro potřeby hodnocení rozumí:

- rybníky, jezera
- vodní stavby
- sjízdné řeky

Nejvýznamnější šumavskou řekou je Vltava. Pramení na východním svahu Černé hory v nadmořské výšce 1 162 m a délka jejího toku na území Šumavy přesahuje 120 km. Pod Novou Pecí se vlévá do Lipenské vodní nádrže. Další významnou řekou je Blanice, která je nad obcí Husinec přehrazena Husineckou přehradou. Oblast Netolická je známa četnými rybníky.¹⁰⁸

Šumava tvoří evropské rozvodí a pramení zde dva hlavní toky klatovského okresu: Otava a Úhlava. Na řece Úhlavě byla postavena vodní nádrž Nýrsko, která slouží jako zásobárna pitné vody pro část klatovského okresu. Obě dvě řeky Úhlava i Otava přináležejí do povodí Labe. Pro vodní hospodářství okresu je důležitá řada rybníků, které dohromady představují 1 084 ha. Zejména se jedná o území vymezené

¹⁰⁸ Český statistický úřad. *Charakteristika okresu Prachatice* [online]. 2012 [cit. 2013-02-17]. Dostupné z: http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/charakteristika_okresu_pt

přibližně městy Klatovy, Nepomuk, Horažďovice a Sušice. Největším rybníkem je Kozčínský s výměrou 104 ha. K dalším významným rybníkům pro rekreaci patří Hnačovský (68,4 ha) a Myslívský (58,1 ha).¹⁰⁹

Šumava je hlavním regionem českých jezer. Má celkem 8 karových jezer, z toho 5 na české straně a 3 na bavorské straně. Na české straně Šumavy se nachází jezero Laka, Prášilské a Plešné (na území národního parku), Černé a Čertovo jezero (v chráněné krajinné oblasti Šumava).

Tabulka 9: Přehled přírodních jezer na Šumavě

Jezero	Plocha (ha)	Hloubka (m)	typ	m n.m.	m n.m.
Černé jezero	18,4	40,6	karové	1008	1008
Čertovo jezero	10,3	37	karové	1030	1030
Prášilské	3,7	15		1080	1080
Laka	2,78	3,9		1096	1096
Plešné	7,5	18,3		1090	1090

Zdroj: vlastní zpracování

Vodní stavby jsou například plavební kanály, náhony a umělé nádrže. Mezi umělé nádrže patří bývalé plavební a rybochovné nádrže nebo přehrady. V NP Šumava se také nachází plavební Schwarzenberský kanál a Vchynicko-tetovský kanál, které sloužily k plavení dřeva z těžko přístupných lesních míst. Vchynicko-tetovský plavební kanál, slouží nyní pro potřeby elektrárny na Čenkově Pile. Nejvýznamnější údolní nádrž je Lipenská údolní nádrž, jež byla vybudována na Vltavě v letech 1950-1960 u obce Lipno jako první stupeň vltavské kaskády.¹¹⁰ Tato vodní nádrž je se svými necelými 50 km² plošně nejrozsáhlejší vodní nádrží na území celé České republiky. Další významná vodohospodářsky využívaná nádrž je již zmiňované Nýrsko a akumulční nádrž pro vodní elektrárnu Vydru.

¹⁰⁹ Český statistický úřad. *Charakteristika okresu Klatovy* [online]. 2012 [cit. 2013-02-17]. Dostupné z: http://www.czso.cz/xp/redakce.nsf/i/charakteristika_okresu_klatovy

¹¹⁰ Národní park Šumava. *Vodní stavby*. [online]. 2013 [cit. 2013-02-16]. Dostupné z: http://cs.wikipedia.org/wiki/N%C3%A1rodn%C3%AD_park_%C5%A0umava

Podle výskytu vodních ploch v blízkosti obcí a jejich významu jsou obce zařazeny do dvou skupin:

1. obce nadregionálního významu
2. obce regionálního významu

Do první skupiny obcí zařadila autorka Železnou Rudu, která je vzdálena 6 kilometrů od Černého a Čertova jezera. Ostatní obce jsou zařazeny do druhé skupiny, jelikož nemá v obci či blízkém okolí sjízdnou řeku nebo přehradu.

3.4.4 Potenciální rekreační plochy

Potenciální rekreační plochy jsou území, která lze využívat pro potřeby rekreace. Za rekreačně využitelné plochy z registru ÚHDP (úhrnné hodnoty druhů pozemků nebo též katastr nemovitostí) jsou považovány plochy lesní půdy, luk a pastvin, zahrad, sadů, dále vodní plochy (tekoucí a stojaté vody).¹¹¹

Nejatraktivnější území z hlediska rekreačního využití jsou horské oblasti České republiky kam patří i řešené území Šumavy

Tabulka 10: Struktura půdy v NP Šumava

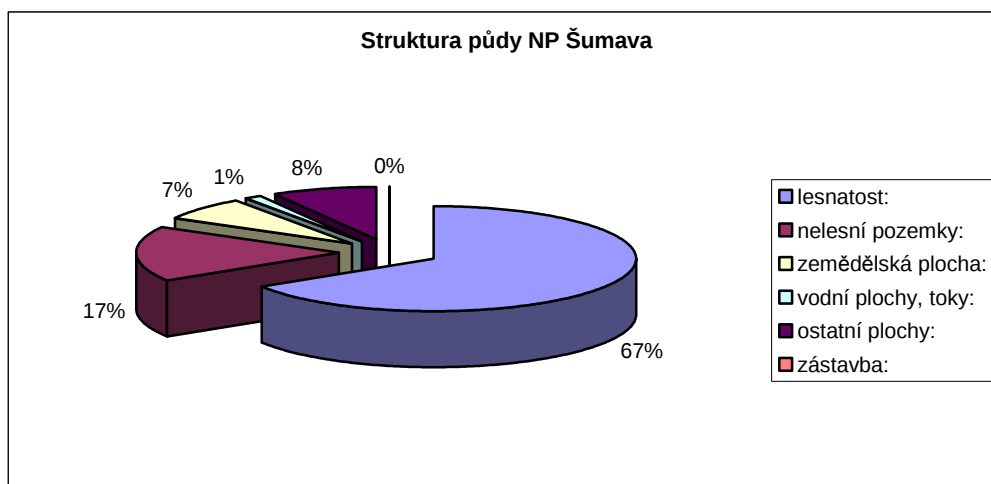
Národní park Šumava	68 064 ha
lesnatost:	54 100 ha
nelesní pozemky:	13 900 ha
zemědělská plocha:	5 900 ha
vodní plochy, toky:	1 100 ha
ostatní plochy:	6800 ha
zástavba:	66 ha

Zdroj: Národní park Šumava¹¹²

¹¹¹ KOLEKTIV AUTORŮ. *Atlas cestovního ruchu České republiky*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2006. s.10, ISBN 80-239-7256-1.

¹¹² Národní park Šumava. *Základní údaje*. [online]. 2013 [cit. 2013-02-22]. Dostupné z: <http://www.npsumava.cz/cz/1261/sekce/zakladni-udaje/>

Graf 1: Struktura půdy v Národním parku Šumava



Zdroj: vlastní zpracování

Národní park Šumava má velký potenciál, jelikož struktura půdy obsahuje nejvíce zalesněného pozemku a to 67% z celkové plochy, dále obsahuje 17% nelesních pozemků, 8% ostatní plochy, 7% zemědělská plocha, 1% vodní plochy a toky.

Mezi okresy Jihočeského kraje disponuje nejvyšším podílem potenciálních rekreačních ploch okres Prachatice. V tomto okrese činí tyto plochy více než $\frac{3}{4}$ rozlohy celého okresu. Největší zastoupení v tomto případě tvoří lesní plochy, které se rozprostírají na více než $\frac{1}{2}$ rozlohy celého okresu.¹¹³

Obce jsou rozděleny do pěti skupin. Sní, Kvilda, Horská Kvilda, Kašperské Hory, Železná Ruda a Prachatice patří do první skupiny. Obce v této skupině lze charakterizovat jako obce nacházející se především v horské oblasti, čímž jsou považovány za obce s velmi příznivými přírodními předpoklady pro cestovní ruch.

Volary, Rabí, Klatovy a Sušice patří do druhé skupiny. Jedná se o obce v podhůří či vysočině s příznivými přírodními předpoklady pro cestovní ruch.

¹¹³ Hodnocení potenciálu cestovního ruchu ve vybraném regionu. Diplomová práce. *Dosavadní teoretické přístupy k hodnocení potenciálu cestovního ruchu* [online]. 2007 [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: http://is.muni.cz/th/76110/esf_m/Hodnoceni_potencialu_cestovniho_ruchu_ve_vybranem_regionu.pdf

3.5 Hodnocení kulturně-historických předpokladů

Vedle přírodních předpokladů představují atraktivitu území pro potřeby cestovního ruchu kulturně-historické předpoklady. Nejen kulturně-historické památky, ale také kulturní zařízení a společenské akce motivují k účasti na kulturním cestovním ruchu.

3.5.1 Kulturně-historické památky

Kulturně-historické pamětihodnosti jsou nejdůležitější složkou kulturně-historických předpokladů. Hodnocení kulturně-historických památek je provedeno na základě údajů čerpané z Ústředního seznamu kulturních památek vedeným Národním památkovým ústavem.¹¹⁴

Nemovitých památek se v analyzovaných obcích a městech nachází celkem 437. Počet nemovitých památek v jednotlivých obcích a městech je uvedeno v tabulce.

Tabulka 11: Počet nemovitých památek v obcích a městech v okrese Klatovy a Prachatice

Obec,město	Nemovité památky
Volary	30
Kvilda	1
Železná Ruda	10
Horská Kvilda	2
Kašperské Hory	25
Srní	7
Rabí	22
Prachatice	159
Klatovy	101
Sušice	80
celkem	437

Zdroj: vlastní zpracování

¹¹⁴ Národní památkový ústav. [online]. 2013 [cit. 2013-02-17]. Dostupné z: <http://www.monumnet.npu.cz>

Do nemovitých kulturních památek patří hrady, zámky, zříceniny, tvrze a mnoho církevních a náboženských staveb.

Rozdíly mezi okresem Prachatice a okresem Klatovy v zastoupení jednotlivých památek a území spadajících pod památkovou ochranu jsou zobrazeny v níže uvedené tabulce.

Tabulka 12: Počet chráněných památek a území v okrese Prachatice a Klatovy

	okres Prachatice	okres Klatovy
Národní kulturní památky	3	4
Městské památkové rezervace	1	0
Vesnické památkové rezervace	4	1
Městské památkové rezervace	4	7
Vesnické památkové zóny	7	6
Krajinné památkové zóny	0	1
Celkem	19	19

Zdroj: vlastní zpracování

Okres Prachatice a okres Klatovy mají shodně 19 chráněných památek a území. V hodnocených obcích nejsou přítomny památky připsané na seznamu světového dědictví UNESCO.

Nejvíce městských památkových rezervací¹¹⁵ je v Jihočeském kraji (7). V rámci Šumavy jsou to Prachatice a Český Krumlov. Poté následuje Královéhradecký kraj s čtyřmi městy a další kraje mají tři města jako městskou památkovou rezervaci.

Největší koncentrace objektů lidové architektury je v Jihočeském kraji, kde se nachází 16 vesnických památkových rezervací (VPR) a 54 vesnických památkových zón (VPZ). V pořadí druhým krajem, ve kterém se soustředí nejvíce VPR (10), je Středočeský kraj, na jehož území se zároveň nachází 26 sídel označených jako VPZ. V celkovém součtu sídel vyhlášených za VPR a nebo VPZ je však na druhém místě

¹¹⁵ Městská památková rezervace je označována jako historická jádra měst.

Plzeňský kraj, kde se soustředí 5 VPR a 44 VPZ. Plzeňský kraj je ovšem co do počtu vesnických památkových rezervací až za krajem Libereckým.¹¹⁶

V okrese Prachatice se nachází 5 zámků (zámek Vimperk, zámek Kratochvíle, zámek Čkyně, zámek Dub, zámek Zdíkov), 2 zříceniny hradu (Helfenburk, Kynžvart), 1 tvrz (Smrčná).

Na území okresu Klatovy se nachází 3 hrady (hrad Švihov, hrad Klenová, hrad Velhartice), 4 zámky (zámek Horažďovice, Železnorudský zámček, zámek Hrádek, zámek Kunratice), 3 zříceniny (zřícenina hradu Rabí, zřícenina hradu Kašperk a zřícenina hradu Velhartice).

Obce jsou rozděleny podle významu kulturně-historického potenciálu pro cestovní ruch do následujících 4 skupin:

1. obce mezinárodního významu – do této skupiny patří obce s koncentrací památek UNESCO a NKP nebo MPR
2. obce národního nebo nadregionálního významu – do této skupiny jsou zařazeny obce s přítomností památky UNESCO, NKP, MPR a nejnavštěvovanějších hradů a zámků
3. obce regionálního významu – tato skupina obcí zahrnuje obce s přítomností MPZ, VPR a významných hradů, zámků, zřícenin hradů, tvrzí, církevních, technických a vojenských památek
4. ostatní obce – sem patří obce s přítomností VPZ a obce s kulturně-historickými památkami nezahrnuté výše

¹¹⁶ KOLEKTIV AUTORŮ. *Atlas cestovního ruchu České republiky*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2006. s.20, ISBN 80-239-7256-1.

Tabulka 13: Počet obcí ve vymezených skupinách

Obce	Počet obcí x.skupině			
	1.	2.	3.	4.
Volary	0	0	1	0
Kvilda	0	0	0	1
Železná Ruda	0	0	1	0
Horská Kvilda	0	0	0	1
Kašperské Hory	0	0	1	0
Srní	0	0	0	1
Rabí	0	1	0	0
Prachatice	1	0	0	0
Klatovy	0	1	0	0
Sušice	0	0	0	0
Celkem	1	2	3	3

Zdroj: vlastní zpracování

Do první skupiny patří Prachatice. Do druhé skupiny jsou zařazeny Klatovy a Rabí. Do třetí skupiny patří Volary, Železná Ruda, Kašperské Hory. Do čtvrté skupiny patří Kvilda, Horská Kvilda a Srní.

3.5.2 Kulturní zařízení

Součástí kulturně-historických předpokladů pro cestovní ruch tvoří také kulturní zařízení. Z hlediska jejich vlivu na cestovní ruch plní pouze doplňkovou funkci kulturně-historických památek, které tvoří základní atraktivitu území pro cestovní ruch.

Pro potřeby hodnocení jsou považována za kulturní zařízení muzea, galerie, divadla, hvězdárny, skanzeny. Informace byly nalezeny na internetových stránkách obcí a měst.

V Kašperských Horách jsou 2 muzea (muzeum Šumavy-expozice šumavského sklářství a muzeum historických motocyklů a jízdních kol), galerie (Galerie Muzea Šumavy), městská knihovna a kino.

Ve městě Volary se nachází Volarské muzeum, městská knihovna, kino, společenský sál radnice.

V obci Kvilda je muzeum historie Kvildy a Bučiny.

V Klatovech se nachází galerie Klatovy, městské kulturní středisko Klatovy, městská knihovna, vlastivědné muzeum Dr. Hostaše v Klatovech.

V Železné Rudě se nachází muzeum Šumavy (výstava skla, hamernictví¹¹⁷, měšťanský interiér a historie rodu Abele), městská knihovna, Zámek v Železné Rudě (muzeum motocyklů a loutek) a pivovarské muzeum na Hotelu Grádl.

V obci Rabí je městská knihovna.

V Prachaticích lze navštívit Prachatické muzeum, galerii Dolní brána, kino Národka a městskou knihovnu.

Obce a města, ve kterých lze zaznamenat přítomnost kulturních zařízení, jsou rozděleny do následujících kategorií:

1. obce s přítomností 2 a více kulturních zařízení
2. obce s přítomností 1 kulturního zařízení

Do první skupiny jsou zařazeny Volary, Prachatice, Rabí, Klatovy, Sušice, Železná Ruda, Kašperské Hory. Do druhé skupiny je zařazena Kvilda, Horská Kvilda a Srní.

3.5.3 Kulturní a společenské akce

Kulturní a společenské akce tvoří pouze doplňkovou funkci a ze všech daných předpokladů mají nejmenší význam v hodnocení předpokladů. Jde o hudební a filmové festivaly, akce spojené s udržení zvyků a tradic, do sportovních akcí jsou zahrnuty především sportovní závody, církevní akce (náboženské poutě).

Organizované společenské akce jsou rozděleny do tří skupin:

1. obce/města nadregionálního (národního) významu,
2. obce/města regionálního významu,
3. obce/města lokálního významu (hody, výstavy, masopusty, vinobraní, plesy, zábavy, poutě).

¹¹⁷ Hamernictví = kovářství

Do druhé skupiny lze zařadit město Sušice se známým Rock festivalem na ostrově Santos.

Do třetí skupiny lze zařadit Volary, kde se konají každoročně volarské slavnosti dřeva - dvoudenní kulturní akce pořádaná na volařském náměstí za účasti min.20ti hostů ze zahraničí a 20ti hostů z České republiky. Volarskými slavnostmi připomínají téměř zapomenutá řemesla. Koná se zde rybářský ples, karneval a masopust.

Obec Rabí se také řadí do třetí skupiny. Koná se zde hasičský bál, masopustní průvod, dětský maškarní karneval, maškarní bál, velikonoční koncert, zdobení májky, divadlo na hradě, svatomartinský lampiónový průvod.

3.6 Celkové hodnocení lokalizačních předpokladů

Pro celkové hodnocení lokalizačních předpokladů krajiny pro cestovní ruch je nutné zohlednit současně přírodní i kulturně-historické předpoklady obcí Prachatic, Kvilda, Horská Kvilda, Srní, Volary, Kašperské hory, Klatovy, Rabí, Sušice, Železná Hora.

Podle vymezených kritérií je všem obcím, které jsou předmětem hodnocení, přidělen určitý počet bodů odpovídající výskytu dané složky potenciálu. Způsob získání určitého počtu bodů je uveden v metodice. V příloze D jsou tabulky s váhovým a bodovým ohodnocením složek přírodních a kulturně-historických předpokladů.

Tabulka 14: Počet obcí podle přírodních a kulturně-historických předpokladů

Přírodní předpoklady	počet bodů	počet obcí
velmi vysoké	21,0 a více	4
vysoké	14,5-20,9	4
nadprůměrné	10,0-14,4	2
průměrně přírodní	5,1-9,9	0
základní přírodní	0-5	0
Kulturně-historické předpoklady		
velmi vysoké	28 a více	1
vysoké	24-27	1
nadprůměrné	15-23	5
průměrné	3-14	3
základní	do 2	0

Zdroj: vlastní zpracování

Z uvedené tabulky je patrná převyšující přítomnost přírodních předpokladů pro cestovní ruch. Obce a města disponují velmi vysokými přírodními předpoklady. Kulturně-historické předpoklady jsou nadprůměrné a průměrné. Obce, které mají velmi vysoký přírodní potenciál, mají naopak průměrné kulturně-historické předpoklady. Tento vysoký přírodní potenciál cestovního ruchu je dán Národním parkem a Chráněnou krajinnou oblastí Šumavy. Jde o obce Kvilda, Horská Kvilda a Srní.

Nejvyšší kulturně-historický potenciál pro cestovní ruch představuje město Prachatice. Historické jádro města je městskou památkovou rezervací. Obec Rabí disponuje zříceninou hradu Rabí.

3.7 Hodnocení hromadných ubytovacích zařízení

Hromadná ubytovací zařízení (HUZ) jsou hlavním prvkem základní infrastruktury a jsou nejdůležitější složkou realizačních předpokladů. Aby autorka

zhodnotila potenciál cestovního ruchu, je důležité zhodnotit vybavenost území základní infrastrukturou.

Údaje o hromadných ubytovacích zařízeních jsou získávány z Registru ubytovacích zařízení, který je průběžně aktualizován z dostupných informačních zdrojů a ze šetření o kapacitách a návštěvnosti hromadných ubytovacích zařízení. Hromadná ubytovací zařízení jsou zařízení s minimálně pěti pokoji nebo deseti lůžky. Ubytovací zařízení s nižší kapacitou (ubytování v soukromí) není předmětem sledování kapacit ubytovacích zařízení. Mezi hromadné ubytovací zařízení patří hotely, penziony, turistické ubytovny, chatové osady, kempy a ostatní ubytovací zařízení.¹¹⁸

Údaje jsou čerpány z Českého statistického úřadu. Na základě statistických výsledků lze konstatovat, že Jihočeský kraj disponuje největším počtem hromadných ubytovacích zařízení. Nachází se zde celkem 982 hromadných ubytovacích zařízení.¹¹⁹

V okrese Prachatice je celkem 174 HUZ, z toho 1 zařízení hotelového čtyřhvězdičkového typu, 20 hotelů***, 6 hotelů**, 2 hotely*, 71 penzionů, 11 kempů, 6 chatových osad, 13 turistických ubytoven a 44 ostatních zařízení. Celkem je v zařízeních 2 249 pokojů o 6 759 lůžkách.

V okrese Klatovy je celkem 234 HUZ, z toho 5 zařízení hotelového čtyřhvězdičkového typu, 23 hotelů***, 7 hotelů**, 12 hotely*, 107 penzionů, 12 kempů, 3 chatové osady, 18 turistických ubytoven a 45 ostatních zařízení. Celkem je v zařízeních 3 171 pokojů o 8 854 lůžkách. Údaje jsou uvedeny v tabulce 15.

¹¹⁸ Metodická podpora regionálního rozvoje. *Počet hromadných ubytovacích zařízení a lůžek*. [online] 2008 [cit. 2013-02-20]. Dostupné z: <http://www.regionálnírozvoj.cz/index.php/116.html>

¹¹⁹ Český statistický úřad. *Kapacita hromadných ubytovacích zařízení cestovního ruchu podle krajů k 31.12.2011* [online] 2011 [cit. 2013-02-20]. Dostupné z: http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/krajkapitola/321011-12-r_2012-16

Tabulka 15: Kapacita hromadných ubytovacích zařízení cestovního ruchu podle kategorie a okresů k 31. 12. 2011

Hromadná ubytovací zařízení celkem	Okres Prachatice										
	hotely *****	hotely, motely, hotely *****	hotely, motely, hotely ***	hotely, motely, hotely **	hotely, motely, hotely *	hotely gami ***** , ** , *	penziony	kempy	chatové osady	turistické ubytovny	ostatní zařízení jinde nespecifikovaná
174	-	1	20	6	2	-	71	11	6	13	44
2 249	-	i.d.	565	i.d.	i.d.	-	680	91	145	117	481
6 769	-	i.d.	1 370	i.d.	i.d.	-	2027	331	622	419	1546

Hromadná ubytovací zařízení celkem	Okres Klatovy										
	hotely *****	hotely, motely, hotely *****	hotely, motely, hotely ***	hotely, motely, hotely **	hotely, motely, hotely *	hotely gami ***** , ** , *	penziony	kempy	chatové osady	turistické ubytovny	ostatní zařízení jinde nespecifikovaná
234	-	5	23	7	12	2	107	12	3	18	45
3 171	-	i.d.	736	141	238	i.d.	1 048	224	72	i.d.	413
8 854	-	i.d.	1 604	413	613	i.d.	2 822	780	240	i.d.	1 438

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

V okresech Prachatice a Klatovy jsou rozdíly v počtu ubytovacích zařízení, pokojů a lůžek. Okres Klatovy disponuje větší ubytovací kapacitou. Je to dáno tím, že Národní park Šumava a Chráněná krajinná oblast Šumava má větší rozlohu v okrese Prachatice a oblasti s vyšší ochranou krajiny a přírody bývá zákonem omezené využití pro cestovní ruch. Jsou zde omezeny určité druhy aktivit cestovního ruchu, výstavba a to limituje vznik HUZ v těchto oblastech. Na druhé straně působí přírodní památky a kulturně-historické pozoruhodnosti na výskyt HUZ pozitivním způsobem, protože tento

potenciál vyvolává cestovní ruch, který podmiňuje vznik HUZ v přilehlých oblastech či městech.¹²⁰

Z níže uvedené tabulky lze konstatovat, že město Železná Ruda má největší počet ubytovacích zařízení (60), poté je to město Kašperské Hory s počtem 21 ubytovacích zařízení. Ostatní města a obce mají také menší počet ubytovacích zařízení. Údaje pochází z Českého statistického úřadu – Kapacity hromadných ubytovacích zařízení v obcích vybraného okresu.^{121 122}

Tabulka 16: Kapacity hromadných ubytovacích zařízení v obcích vybraného okresu

Název obce	Kraj	Počet ubyt.zařízení	Počet pokojů	Počet lůžek
Volary	Jihočeský	7	i.d.	i.d.
Kvilda	Jihočeský	15	148	489
Železná Ruda	Plzeňský	60	i.d.	i.d.
Horská Kvilda	Plzeňský	5	59	172
Kašperské Hory	Plzeňský	21	293	716
Srní	Plzeňský	17	272	714
Rabí	Plzeňský	3	30	96
Prachatice	Jihočeský	13	i.d.	i.d.
Klatovy	Plzeňský	13	182	421
Sušice	Plzeňský	14	167	441

Zdroj: vlastní zpracování

Hodnocení na úrovni jednotlivých obcí okresu Klatovy a Prachatice je provedeno na základě lůžkových kapacit hromadných ubytovacích zařízení v těchto obcích.

¹²⁰ Hodnocení potenciálu cestovního ruchu ve vybraném regionu. Diplomová práce. *Dosavadní teoretické přístupy k hodnocení potenciálu cestovního ruchu* [online]. 2007 [cit. 2013-02-20]. Dostupné z: http://is.muni.cz/th/76110/esf_m/Hodnoceni_potencialu_cestovniho_ruchu_ve_vybranem_regionu.pdf

¹²¹ Český statistický úřad. *Kapacity hromadných ubytovacích zařízení v obcích vybraného okresu. Klatovy.* [online] 2011 [cit. 2013-02-20]. Dostupné z: http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?vo=tabulka&cislotab=CRU9020PU_OB2.29&kapitola_id=653&voa=tabulka&go_zobraz=1&childsel0=1&verze=0&cas_3_17=20111231

¹²² Český statistický úřad. *Kapacity hromadných ubytovacích zařízení v obcích vybraného okresu. Prachatice.* [online] 2011 [cit. 2013-02-20]. Dostupné z: http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?vo=tabulka&childsel0=1&cislotab=CRU9020PU_OB2.53&kapitola_id=653&voa=tabulka&go_zobraz=1&childsel0=1&verze=0&cas_3_17=20111231

Obce v okresech Klatovy a Prachatice jsou podle počtu lůžkových kapacit rozděleny do 5 skupin:¹²³

1. Obce s velmi vysokou lůžkovou kapacitou – jsou jimi obce s lůžkovou kapacitou vyšší než 1 000
2. Obce s vysokou lůžkovou kapacitou – do této skupiny obcí jsou zařazeny obce s lůžkovou kapacitou od 600 do 999 včetně
3. Obce se středně vysokou lůžkovou kapacitou – sem patří obce s počtem lůžek od 300 – 599
4. Obce s nízkou lůžkovou kapacitou – tato skupina obcí zahrnuje obce s lůžkovou kapacitou 100 – 299
5. Obce s velmi nízkou lůžkovou kapacitou – do této skupiny obcí patří obce s lůžkovou kapacitou 0 - 99

Hodnotit potenciál v počtu lůžkových kapacit je velmi obtížné, jelikož ČSÚ má údaje o ubytovacích zařízeních s počtem pokojů více jak 10 a nebere v úvahu soukromé ubytování a apartmány. V těchto analyzovaných obcích je největší počet ubytování v soukromí. Dalším problémem je neinformovanost o lůžkových kapacitách ve Volarech, Železně Rudě a Prachaticích, jelikož jde o tajný údaj. Údaj nelze zveřejnit z důvodu ochrany dat v jiné kategorii.

Autorka tedy bude analyzovat potenciál z počtu lůžek z této níže uvedené tabulky. Údaje o obci Kvilda, Horská Kvilda a Srní byly čerpány z kapitoly 2.1.2 ubytovací zařízení. Počty lůžek v obci Volary, Rabí a Prachatice byly spočítány z ubytovacích kapacit hotelů a penzionů uvedených na internetových stránkách měst i s ubytováním v soukromí.

¹²³ Hodnocení potenciálu cestovního ruchu ve vybraném regionu. Diplomová práce. *Dosavadní teoretické přístupy k hodnocení potenciálu cestovního ruchu* [online]. 2007 [cit. 2013-02-21]. Dostupné z: http://is.muni.cz/th/76110/esf_m/Hodnoceni_potencialu_cestovniho_ruchu_ve_vybranem_regionu.pdf

Tabulka 17: Počet ubytovacích zařízení a lůžek v obcích

Název obce	Počet ubyt.zařízení	Počet lůžek
Volary	19	205
Kvilda	33	600
Železná Ruda	60	8000 ¹²⁴
Horská Kvilda	17	183
Kašperské Hory	21	716
Srní	45	1200
Rabí	7	109
Prachatice	19	560
Klatovy	13	421
Sušice	14	441

Zdroj: vlastní zpracování

Do první skupiny (nad 1000 lůžek) lze tedy zařadit Železnou Rudu a Srní.

Do druhé skupiny (600 – 999) lze zařadit Kašperské Hory a Kvildu.

Do třetí skupiny patří (300 – 599) Prachatice, Klatovy a Sušice.

Do čtvrté skupiny (100 – 299) lze zahrnout Volary, Horskou Kvildu a Rabí.

3.8 Doprovodná infrastruktura

Doprovodná infrastruktura je vybavenost území pro potřeby cestovního ruchu. Vedle hromadných ubytovacích zařízení tvoří doprovodná infrastruktura další složku realizačních předpokladů pro cestovní ruch.

Jako doprovodná infrastruktura jsou hodnoceny: vybavenost pro zimní sezónu cestovního ruchu, cyklistické trasy, golfová hřiště, veletrhy a kongresy.

¹²⁴ Základní údaje o Železné Rudě. *Ubytovací kapacita*. [online] 2013 [cit. 2013-02-21]. Dostupné z: <http://www.retour.cz/mesta/zelezna-ruda/udaje.htm>

3.8.1 Vybavenost pro zimní sezónu cestovního ruchu

Nepostradatelnou složku doprovodné infrastruktury horských oblastí představuje vybavenost lanovkami, lyžařskými vleky, sjezdovými a běžeckými tratěmi. Hodnocení této složky doprovodné infrastruktury je provedeno na základě informací o horských střediscích.

Vzhledem ke chladnému klimatu a poloze obcí, mají obce velmi příznivé podmínky pro zimní sporty. Na Šumavě bylo vybudováno několik lyžařských center s bohatou vybaveností lanovek a vleků.¹²⁵

V *Železné Rudě* se nachází lyžařský areál Nad nádražím (transporta 650 m, tatrapoma 300 m, dětský vlek 110 m), dále Areál Belveder (transporta I 500 m, transporta II 500 m, dětský vlek 150 m), Samoty (kotva 930 m, talířový 300 m, dětský 100 m), lyžařský vlek U Debrníku (poma talířový 540 m). Dalším lyžařským areálem je Špičák, vzdálený 4 kilometry od Železné Rudy. Celková délka pěti hlavních sjezdovek je 8,5 kilometrů. Převahu zajišťuje čtyřsedačková lanovka, kapacita 2 400 osob/hodinu, délka 1 272 m a 10 dalších vleků s celkovou kapacitou 6 400 osob/hodinu.

Ski areál České Žleby se nachází 10 km od města *Volary*. Kapacita vleků je 800 os./hod. Celková délka čtyř sjezdovek je 1,6 kilometrů.¹²⁶

V obci *Kvilda* je 60 km běžeckých tras, které se napojují na dalších 250 km tras po celé Šumavě. Nachází se zde Ski areál Kvilda s celkovou délkou tří sjezdovek 780 metrů. V *Srní* je možné si zalyžovat v lyžařském areálu Srní a využít vlek o délce 200 metrů. V *Kašperských Horách* je Ski areál Kašperské Hory. Sjezdové tratě jsou o délce 1,8 kilometrů.¹²⁷

V *Horské Kvildě* je krátká sjezdovka s vlekem spíše pro děti vedle penzionu Hones. Horská Kvilda je ideální místo pro start do běžecké stopy. Kříží se zde několik upravovaných tras, díky husté síti běžeckých tratí je z Horské Kvildy dosažitelná celá

¹²⁵ Informační server ŠumavaNet. *Vleky a sjezdovky na Šumavě*. [online] 2010 [cit. 2013-02-21]. Dostupné z: <http://www.sumavanet.cz/www/lyzovani/vleky.asp?typ=snet>

¹²⁶ Ski areál České Žleby. *Kapacita vleků*. [online] 2013 [cit. 2013-02-21]. Dostupné z: <http://skizleby.cz/ski-areal/>

¹²⁷ Ski areál Kašperské Hory. *Kapacita vleků*. [online] 2013 [cit. 2013-02-21]. Dostupné z: <http://www.ceskehory.cz/ski-areal/popis/kasperske-hory.html>

Šumava. Ski areál v Kocourově, Klatovy mají sjezdovku 300 m dlouhou. Sjezdovka je vhodná pro začínající lyžaře nebo pro rodinné lyžování.¹²⁸

Obce s výskytem hodnocené dopravní infrastruktury jsou rozděleny podle kapacit lanovek a vleků a délky sjezdových tratí do následujících skupin:

1. obce nadregionálního významu – tyto obce jsou vybaveny lanovou dráhou nebo lyžařským vlekem s přepravní kapacitou vyšší než 1 000 os./hod. a sjezdovkou o délce větší než 1 000 m
2. obce regionálního významu – tyto obce disponují lyžařským vlekem s přepravní kapacitou od 200 do 999 m
3. obce lokálního významu – tyto obce mají lyžařský vlek s přepravní kapacitou do 199 os./hod. a sjezdovkou o délce do 199 m, dále jsou zde zařazena ta střediska, ke kterým nejsou údaje o přepravní kapacitě vleků a délce sjezdovek známy, patří sem rovněž obce s výskytem běžeckých tras.

Kritéria stanovená pro obce nadregionálního významu splňuje Železná Ruda a Kašperské Hory. Obce regionálního významu jsou Kvilda, Srní, Klatovy a Volary. Obce lokálního významu jsou Rabí, Prachatice, Horská Kvilda a Sušice.

3.8.2 Cyklistické trasy

Cykloturistika se stává stále více oblíbenou a nabývá v poslední době velkého významu. Rozvoji pomáhá stále větší počet cyklotras a cyklostezek, které poslední léta vznikají kolem měst a obcí.¹²⁹ V České republice bylo k 10/2008 vyznačeno více než 37 000 km cyklotras. Území České republiky má pro rozvoj tohoto způsobu aktivního trávení dovolené skvělé předpoklady.¹³⁰ Národní park Šumava přitahuje stále více vyznavačů cykloturistiky. Mimo veřejné komunikace lze na kole jezdit pouze

¹²⁸ Ski areál v Kocourově, Klatovy. *Délka sjezdovky*. [online] 2013 [cit. 2013-02-21]. Dostupné z: <http://www.bbkult.net/kulturdatenbank/adressen:sehenswuerdigkeit:ausflugsziel:s:2/11435887489231.html>

¹²⁹ Wikipedie. *Cykloturistika*. [online] 2012 [cit. 2013-02-21]. Dostupné z: <http://cs.wikipedia.org/wiki/Cykloturistika>

¹³⁰ Cykloturistika. [online] 2013 [cit. 2013-02-21]. Dostupné z: http://www.czecot.cz/?id_tema=13

po vyznačených cyklotrasách. Cyklotrasy jsou značeny v severozápadní části území symbolem cyklisty na dřevěných směrovkách. V JV a centrální části (Kvildsko) na žlutých plechových směrovkách, podobně jako pěší trasy.¹³¹

Jihočeský a plzeňský kraj představuje z hlediska provozování cykloturistiky velmi vhodný krajinný potenciál, díky němuž kraje disponují poměrně hustou sítí vybudovaných cyklotras. Nej hustší síť tras lze využít na území CHKO Šumava, kam spadá většina hodnocených obcí a měst. Hustota sítě cyklotras je v okrese Klatovy 0,30 - 0,72 km/10 km² a v okrese Prachatice 1,10 - 1,70 km/10 km². Větší hustotu má například okres Český Krumlov (nad 1,71 km/10 km²).¹³²

Prachaticko se vyznačuje neuvěřitelně pestrým reliéfem krajiny. Zdatní cyklisté si vybírají trasu na svazích Šumavy či pod Boubínem. Nejrozšířenější trasa je podél Schwarzenberského plavebního kanálu. Z Prachatic vedou značené cyklotrasy do Národního parku Šumava.¹³³

Kolem všech hodnocených obcí a měst se nachází mnoho cyklotras. Například Horská Kvilda – Antýgl – Oblík – Horská Kvilda, Horská Kvilda – Modrava – Poledník – Horská Kvilda, Srní – Poledník – Prášily – Srní, Černý kříž – Lenora – Kvilda, Rohanov – Hus – Volary – Zálezly – Rohanov, Nová Hůrka – Železná Ruda – Gerlova Huť, Rohanov – Kašperk – Sušice – Hrádek.¹³⁴

Hodnocení cyklistických tras je provedeno podle jejich největší koncentrace v území. Všechny obce mají vysokou koncentraci cyklistických tras, jelikož leží v NP Šumava, CHKO Šumava nebo v její těsné blízkosti.

3.8.3 Golfová hřiště

Golfová turistika má potenciál stát se významným zdrojem příjmů z cestovního ruchu. Česká republika v současné chvíli s 80 golfovými hřišti disponuje dostatečně rozvinutou infrastrukturou. Golf jako produkt cestovního ruchu je charakteristický

¹³¹ Národní park Šumava. *Cyklotrasy*. [online] 2013 [cit. 2013-02-21]. Dostupné z: <http://www.npsumava.cz/cz/1047/sekce/cyklotrasy/>

¹³² KOLEKTIV AUTORŮ. *Atlas cestovního ruchu České republiky*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2006. s.69, ISBN 80-239-7256-1.

¹³³ Cyklotrasy. *Prachaticko*. [online] 2013 [cit. 2013-02-21]. Dostupné z: http://www.isumava.cz/storage/1281528227_sb_cyklo_prachaticko.pdf

¹³⁴ Cyklistův průvodce Šumavou. *Cyklistické trasy*. [online] 2012 [cit. 2013-02-21]. Dostupné z: <http://sumavskecyklotrasy.euweb.cz/uvod.htm>

výbornou návazností na další produkty cestovního ruchu – golf a kultura, golf a hrady a zámky, golf a jízda na koni, indoor golf a mnohé další.¹³⁵

Hodnocení této doprovodné infrastruktury je provedeno na základě informací o golfových hřištích.¹³⁶

V turistickém regionu Šumava jsou 4 golfové hřiště. Je to Lipno Point, Sport Aréna Lipno, Wellness&Sport Hotel Šumava v Kašperských Horách a Golf Zahrádky v obci Vracov (13 km od Kašperských Hor, 21 km od Kvildy).

Obce, v nichž jsou provozována golfové hřiště, jsou podle počtu jamek na těchto hřištích rozdělena do dvou skupin. Pokud se v obci vyskytuje více golfových hřišť, je obec zařazena do skupiny podle hřišť s vyšším počtem jamek.

Vymezené skupiny jsou:

1. obce s 18ti jamkovým golfovým hřištěm
2. obce s 9ti jamkovým golfovým hřištěm

V hodnocených obcích a městech mají golfové hřiště pouze Kašperské Hory. Toto golfové hřiště je 9ti jamkové.

3.8.4 Veletrhy a kongresy

Do vybavenosti území doprovodnou infrastrukturou patří také místa pořádání veletrhů a kongresů. Údaje pro hodnocení veletrhů a kongresů byly čerpány z Atlasu cestovního ruchu České republiky a z internetových stránek měst a obcí.

Předmětem hodnocení veletržního cestovního ruchu jsou obce, které disponují krytou výstavní plochou od 4 000 do 7 000 m² a kapacitou kongresových zařízení od 200 do 999 účastníků. Tyto obce nabývají regionálního významu z hlediska veletrhů a kongresů. Oproti tradici veletržního cestovního ruchu je kongresová turistika relativně

¹³⁵ Czech Tourism. *Pohled CzechTourism na propagaci České republiky jako golfové destinace*. [online] 2013 [cit. 2013-02-21]. Dostupné z: <http://www.czechtourism.cz/golf/uvod-1/>

¹³⁶ Turistický portál České republiky. *Golfové hřiště*. [online] 2013 [cit. 2013-02-21]. Dostupné z: <http://www.czecot.cz/?page=27&fastregion=5>

mladá. Kritéria pro zařazení jednotlivých obcí do dané kategorie, tedy určení významu střediska byla kapacita zařízení (100 a více účastníků) a pořádané akce.¹³⁷

Veletržní a kongresový cestovní ruch nenabývá v hodnocených obcích žádného významu a není tedy motivem k intenzivnímu cestovnímu ruchu této formy.

3.9 Celkové hodnocení realizačních předpokladů

Celkové hodnocení realizačních předpokladů umožňuje zohlednit všechny hodnocené složky základní a doprovodné infrastruktury území, které umožňují realizaci cestovního ruchu. Hodnocení je provedeno stejným způsobem jako u lokalizačních předpokladů. V příloze E jsou tabulky s váhovým a bodovým ohodnocením složek realizačních předpokladů.

Tabulka 18: Počet obcí podle vybavenosti realizačními předpoklady

Vybavenost realizačními předpoklady	Počet bodů	Počet obcí
velmi vysoká	26 a více	10
nadprůměrná	16-25	0
průměrná	9 - 15	0
základní	3 - 8	0
bez vybavenosti	0-2	0

Zdroj: vlastní zpracování

Z údajů uvedených v tabulce lze konstatovat, že všech deset hodnocených obcí či měst mají velmi vysokou vybavenost realizačními předpoklady. Žádné město sice nevyniká v konání veletrhů a kongresů a golfové hřiště má pouze obec Kašperské Hory, ale vybavenost pro zimní sezónu a pro cykloturistiku je vysoká. Je to dáno opět polohou obcí v NP a CHKO Šumava. Lůžkové kapacity jsou také poměrně vysoké. Je to dáno polohou, např. Železná Ruda je v CHKO Šumavy a je známa zimními lyžařskými středisky, proto zde turisté mohou najít velkou nabídku ubytování. Obec Horská Kvilda

¹³⁷ KOLEKTIV AUTORŮ. *Atlas cestovního ruchu České republiky*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2006. s.82, ISBN 80-239-7256-1.

je velmi oblíbenou turistickou oblastí, nachází se v Národním parku a nelze tudíž dle zákona v této oblasti stavět ubytovací zařízení jako v jiných městech a proto je zde převážně ubytování v soukromí a tím je menší ubytovací kapacita v obci a okolí.

3.10 Celkové hodnocení potenciálu krajiny pro cestovní ruch

Celkové hodnocení potenciálu cestovního ruchu je zohledněním předchozích hodnocení lokalizačních a realizačních předpokladů. Součet bodů přiřazený jednotlivým obcím za lokalizační a realizační předpoklady tedy vyjadřuje celkový potenciál cestovního ruchu, kterým obce v okrese Klatovy a Prachatice disponují. Celkové body přiřazené obcím uvádí tabulka v příloze F.

Všechny obce jsou podle výsledných bodů získaných v provedeném hodnocení rozděleny podle jednotlivých typů potenciálu cestovního ruchu, které uvádí následující tabulka.

Tabulka 19: Počet obcí podle celkového potenciálu cestovního ruchu

Potenciál cestovního ruchu	Počet bodů	Počet obcí
velmi vysoký	50 a více	10
vysoký	33 -49	0
nadprůměrný	20 - 32	0
průměrný	11 - 19	0
základní	0 -10	0

Zdroj: vlastní zpracování

Z uvedené tabulky vyplývá, že všech 10 obcí, tedy 100% hodnocených obcí má velmi vysoký potenciál cestovního ruchu. V příloze 6 si lze všimnout, že největší potenciál s počtem 95,5 bodů má Železná Ruda. Mezi 80 - 89 body mají Prachatice, Kašperské Hory a Srní. Mezi 70 – 79 body má Kvilda a Klatovy. Mezi 60 – 69 body to jsou Volary, Rabí a Sušice. Mezi 50 – 59 body má Horská Kvilda. Horská Kvilda má

nejméně proto, že se jedná o malou obec v Národním parku, nejvíce disponuje přírodními předpoklady, ale kulturní a společenské akce se zde nekonají. Jde pouze o klidnou turistickou oblast.

Ve vybavenosti území pro cestovní ruch jsou v mnoha obcích s příznivým potenciálem pro cestovní ruch patrné značné rezervy, jejichž doplnění by bylo možností rozvoje cestovního ruchu v těchto obcích.

3.11 Shrnutí 3. kapitoly

V rámci zhodnocení potenciálu cestovního ruchu na Šumavě byla zvolena metoda analýzy, váhového a bodového hodnocení a metoda syntézy. Byly stanoveny složky potenciálu u lokalizačních a realizačních předpokladů a hodnotící kritéria. Autorka hodnotí deset obcí, které leží v okrese Klatovy a Prachatice. Jsou jimi Prachatice, Kvilda, Volary, Železná Ruda, Horská Kvilda, Srní, Kašperské Hory, Rabí, Klatovy, Sušice.

Obce se rozkládají na pahorkatině, vrchovině, ale převážná většina na hornatině. Obce se nachází ve zvláště chráněné oblasti a to v Národním parku Šumava, Chráněné krajinné oblasti Šumava nebo v její těsné blízkosti. Důležitou roli v přírodních podmínkách tu hrají i maloplošná zvláště chráněná území. Vedle přírodních předpokladů představují atraktivitu území pro potřeby cestovního ruchu kulturně-historické předpoklady. Okres Prachatice a okres Klatovy mají každý shodně 19 chráněných památek a území. Ohledně kulturních zařízení (muzea, galerie atd.) a společenských akcí jsou obce či města ohodnoceny vyšším počtem bodů mimo obce ležící v Národním parku Šumava.

Hromadná ubytovací zařízení jsou hlavním prvkem základní infrastruktury a jsou nejdůležitější složkou realizačních předpokladů. Jako doprovodná infrastruktura jsou hodnoceny: vybavenost pro zimní sezónu cestovního ruchu, cyklistické trasy, golfové hřiště, podpora konání veletrhů a kongresů. Šumava je velmi dobře vybavená lyžařskými areály a v letní sezóně je k dispozici mnoho cyklistických tras. Ale veletržní a kongresový cestovní ruch nenabývá v hodnocených obcích žádného významu.

4. ANALÝZA ZIMNÍCH STŘEDISEK NA ŠUMAVĚ

V oblasti Šumavy jsou analyzována zimní střediska Špičák a Zadov. Tyto lyžařské areály byly vybrány, protože jsou nejznámější a největší a je možné získat co největší vzorek respondentů pro dotazník.

Lyžařský areál Špičák je bezkonkurenčně největší s pěti sjezdovkami o délce 8,5 kilometrů, čtyřsedačkovou lanovkou a deseti dalšími vleky.

Lyžařský areál Zadov má dvě čtyřsedačkové lanové dráhy, v provozu je pouze jedna (Zadov - Kobyla) a má pět vleků. Délka sjezdovek má cca 4,5 kilometrů.

Lyžařský areál Špičák

Sportovní areál Špičák se nachází v západních Čechách nedaleko Železné Rudy, v těsné blízkosti hranic s Německem. Lyžařský areál se rozprostírá na jihovýchodním svahu hory Špičák v nadmořské výšce 865 až 1202 metrů. Lyžaři zde mohou najít celkem 17 sjezdařských tratí. Vedle sebe leží cvičný svah, modrá turistická sjezdovka i prudké svahy. Pro nejmenší děti je k dispozici rozsáhlý Škoda family park, vybavený pohyblivým kobercem a dětskými vleky.^{138 139} Mapa lyžařských vleků a sjezdovek je v příloze G.

Ski&Bike Špičák na letošní zimu (2012/2013) dokončil největší proměnu a modernizaci sjezdovek za posledních 40 let. Podstatně rozšířené tratě (o 30 tisíc m²), nyní vhodné i pro carvingový oblouk, byly vybaveny nejmodernějšími systémy zasněžování a novými rolbami. Zrychlí se úpravy sjezdovek a jejich povrch déle vydrží i větší nápor sjezdařů.¹⁴⁰

Šumavský Špičák si nadále drží úroveň nejlevnějšího pětihvězdičkového TOP střediska v ČR. Z nejvíce frekventovaných jízenek stojí celodenní pro dospělého

¹³⁸ BENEŠ, R. *Na Špičák za lyžováním!* Praha: Kaufland. 2013. č.3 s.23.

¹³⁹ Lyžařská střediska. *Železná Ruda – Špičák*. Publikace CzechTourism. TOP ski resorts 2012/2013. s. 78.

¹⁴⁰ Doma na Šumavě: *Ski&Bike Špičák – sportovní i rodinné lyžování na rozšířených sjezdovkách*, č.13, zima 2013, s.2 [online]. 2012 [cit. 2012-11-27]. Dostupné z: http://www.isumava.cz/storage/1352363069_sb_cislo13web.pdf

v hlavní lyžařské sezóně 540 a pro mládež 365 Kč, rodinná celodenní pro dvě dospělé osoby a neomezený počet vlastních dětí 1220 Kč. Výrazné slevy mají lyžařské školní kurzy. O víkendech a svátcích jezdí mezi parkovišti v okolí areálu (Kaskády, hotel Karl) zdarma skibus.¹⁴¹ (Rozdílné ceny skipasů jsou uvedené v publikaci CzechTourismu - cena pro dospělého na 1 den stojí pro zimní sezónu 520 Kč a pro děti 350 Kč¹⁴²).

Celková délka sjezdovek je 8,5 kilometrů, 80% z nich lze zasněžovat technickým sněhem. Areál má 5 hlavních sjezdovek: černou - Šance (nejprudší v ČR se sklonem 100%/45°), dvě červené - U Zalomeného, Slalomová, dvě modré - Lubák, Turistická, a areál pro děti a začátečníky včetně pohyblivého koberce a zábavního parku.¹⁴³ Nejdelší sjezdovka – modrá Turistická – měří 1 805 metrů. Nejzábavnější a také nejvyužívanější sjezdovka U zalomeného se táhne v délce 1 475 metrů. Večerní lyžování se koná na sjezdovce Lubák.^{144 145}

Proslulá je lyžařská škola s instruktory nabízející i víkendové kurzy. Přepravu zajišťuje osm let stará čtyřsedačková lanovka (kapacita 2 400 osob/hodinu, délka 1 272 m) a 10 dalších vleků s celkovou kapacitou 6 400 osob/hodinu.¹⁴⁶

Zájemci o skialpinismus si mohou nově zapůjčit vybavení v lyžařské půjčovně. K dispozici mají 7 skitouringových tras o délce 48 km, čtyři z nich vedou přes Ski&Bike Špičák. Na jeho vrcholu a v celé dolní části areálu je k dispozici volná wi-fi síť.¹⁴⁷

¹⁴¹ Doma na Šumavě: *Ski&Bike Špičák – sportovní i rodinné lyžování na rozšířených sjezdovkách*, č.13, zima 2013, s.2 [online]. 2012 [cit. 2012-11-27]. Dostupné z: http://www.isumava.cz/storage/1352363069_sb_cislo13web.pdf

¹⁴² Lyžařská střediska. *Železná Ruda – Špičák*. Publikace CzechTourism. TOP ski resorts 2012/2013. s. 78.

¹⁴³ Doma na Šumavě: *Ski&Bike Špičák – sportovní i rodinné lyžování na rozšířených sjezdovkách*, č.13, zima 2013, s.2 [online]. 2012 [cit. 2012-11-27]. Dostupné z: http://www.isumava.cz/storage/1352363069_sb_cislo13web.pdf

¹⁴⁴ EICHLER, P. *Na Špičáku při pohledu na prudkou Šanci zamrazí* [online]. 2009 iDnes: Cestování [cit. 2013-01-17]. Dostupné z: http://cestovani.idnes.cz/na-spickaku-pri-pohledu-na-prudkou-sanci-zamrazi-f5c-/lyze.aspx?c=A090106_184945_ig_zima_pei

¹⁴⁵ TICHÁ, E. *Kde najdete nejprudší sjezdovku v Česku*. [online]. 2007 iDnes: Cestování [cit. 2013-01-17]. Dostupné z: http://cestovani.idnes.cz/kde-najdete-nejprudsi-sjezdovku-v-cesku-f0q-/lyze.aspx?c=A071130_200754_ig_zima_skr

¹⁴⁶ Doma na Šumavě: *Ski&Bike Špičák – sportovní i rodinné lyžování na rozšířených sjezdovkách*, č.13, zima 2013, s.2 [online]. 2012 [cit. 2012-11-27]. Dostupné z: http://www.isumava.cz/storage/1352363069_sb_cislo13web.pdf

¹⁴⁷ Doma na Šumavě: *Ski&Bike Špičák – sportovní i rodinné lyžování na rozšířených sjezdovkách*, č.13, zima 2013, s.2 [online]. 2012 [cit. 2012-11-27]. Dostupné z: http://www.isumava.cz/storage/1352363069_sb_cislo13web.pdf

Lyžařský areál Zadov

Lyžařský areál Zadov patří mezi největší šumavská zimní střediska a nalézá se 15 km od Vimperka.¹⁴⁸ Je známé zimní i letní rekreační a sportovní centrum jihočeské části Šumavy.¹⁴⁹

V Lyžařském areálu Zadov je v provozu 1 lanová dráha (lanová dráha Zadov-Kobyly) a 5 lyžařských vleků na přibližně 4,5 km sjezdových tratí (z toho je 2,5 km uměle zasněžováno a 2 km osvětleno), lyžařské školy, půjčovny se servisem, snowpark, snowtubing¹⁵⁰, lyžařský běžecký stadion a lanové centrum.¹⁵¹ Vzhledem k nevelkým výškovým rozdílům (max. 1 200 m n.m.) a lehkým až středně těžkým profilům sjezdových tratí je areál velmi oblíbený pro rodinnou rekreaci.¹⁵²

Kapacita parkovišť na Zadově a Churáňově je cca 500 aut, plus jednotlivá parkoviště u ubytovacích zařízení. Celodenní jízdenka pro dospělého v hlavní lyžařské sezóně stojí 490 a pro mládež 360 korun, rodinná celodenní pro dvě dospělé osoby a neomezený počet vlastních dětí 1 200 Kč¹⁵³

4.1 Dotazníkové šetření

Aby došlo ke splnění cílů, je potřeba si stanovit hypotézy, ověřit její platnost a stanovit úkoly v dotazníkovém šetření.

¹⁴⁸ Lyžařská střediska. *Zadov - Churáňov*. Publikace CzechTourism. TOP ski resorts 2012/2013. s. 74.

¹⁴⁹ HolidayInfo. *Lyžařský areál Zadov* [online]. [cit. 2013-01-03]. Dostupné z: <http://www.holidayinfo.cz/zima/stredisko.php?lang=1&ro=1&cntry=1&rg=6&loc=1&cat=45&pic=4&frm=info&raw=>

¹⁵⁰ Snowtubing je zimní rekreační činnost, pomocí vzduchem naplněné duše, nebo specializovaného zařízení, které se podobá duši, a zahrnuje v sobě jízdu vysokou rychlostí ze svahu dolů v předpřipraveném sněhovém korytě.

¹⁵¹ Tamtéž.

¹⁵² Lyžařská střediska. *Zadov - Churáňov*. Publikace CzechTourism. TOP ski resorts 2012/2013. s. 74.

¹⁵³ Lyžařský areál Zadov [online]. [cit. 2013-01-03]. Dostupné z: <http://www.lazadov.cz/la/>

Hypotézy práce

Hypotézy pro rok 2012

1. Je předpokládáno, že turisté jsou při výběru konečné destinace ovlivněni dostupností z místa bydliště.
2. Je předpokládáno, že pro turisty je hlavním motivujícím faktorem cenová dostupnost této destinace.
3. Je předpokládáno, že motivujícím faktorem je úroveň poskytování služeb turistům.

Hypotézy pro srovnání roku 2012 a 2013

4. Je předpokládáno, že spokojenost se službami v roce 2013 bude vyšší než v roce 2012.
5. Je předpokládáno, že v roce 2013 přijelo na Šumavu více turistů přes portál slevomat než v roce 2012.
6. Je předpokládáno, že v roce 2013 jsou turisté ochotni utratit méně peněz než v roce 2012.

Úkoly práce

V rámci dotazníkového šetření byly stanoveny následující úkoly:

- 1) Prostudovat odbornou literaturu, která se týká dané problematiky, dále nastudovat materiály z informačních center a internetových zdrojů.
- 2) Sestavit dotazník.
- 3) Rozeslat dotazníky po emailech turistům v daných střediscích (Zadov, Špičák), které autorka diplomové práce navštívila v zimě 2012. V roce 2013 poskytnout dotazníky přímo v lyžařských areálech.
- 4) Vyhodnotit výsledky z poskytnutých dotazníků a ze získaných výsledků učinit závěry.

Metody výzkumu

V rámci dotazníkového šetření bylo v roce 2012 osloveno 80 turistů. Výběr byl náhodný, ale musel splňovat daná kritéria a to plnoletost a českou národnost. Z 80 dotázaných, kteří email poskytly, vyplnilo dotazník 67 respondentů. Dotazník jim byl elektronicky poslán v listopadu 2012.

V lednu 2013 bylo osloveno 100 turistů, 90 jich odpovědělo na dotazník přímo v lyžařských areálech. Osloveni byli v bufetech nebo ve frontách na lanovku či vlek.

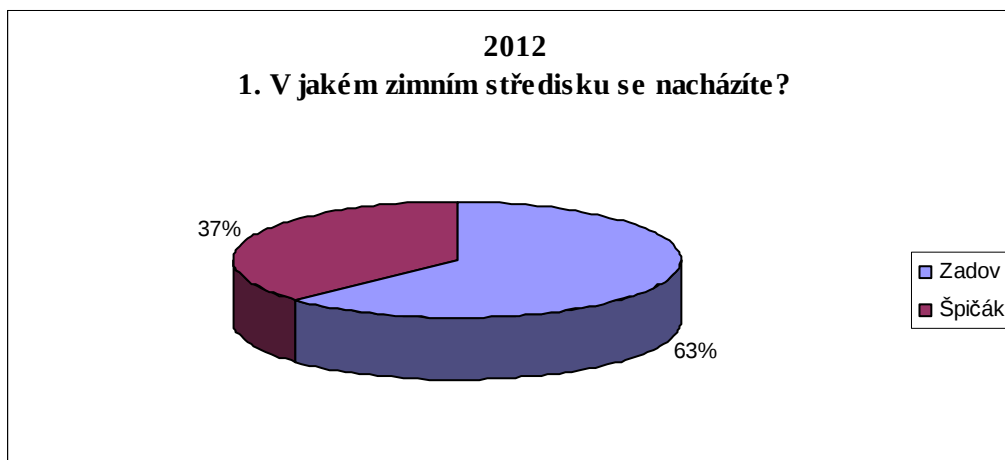
Celé znění dotazníku je přiloženo v příloze H. V dotazníku je 13 otázek. Otázky jsou uzavřené, případně doplněny o otevřenou otázku. Pokud si dotazovaný nevybere žádnou odpověď, je tu možnost napsat jiné a v tom případě napsat jaká jiná odpověď se ho týká, poté je individuální odpověď zařazena do výsledků a diskuze. Dotazník byl sestaven přehledně bez složitých otázek. Otázky byly pokládány tak, aby jejich odpovědi byly jasné a zřetelné a daly se z nich sestavit požadované závěry.

Ze získaných výsledků v programu Microsoft Excel byly zhotoveny grafy, které vyjadřují procentuální část odpovědí ze dvou až šesti nabízených možností.

4.2 Výsledky

Graf 2 znázorňuje procentuální účast v horských střediscích v zimě 2012. Na dotazník odpovědělo 63% turistů ze zimního střediska Zadov, 37% ze střediska Špičák.

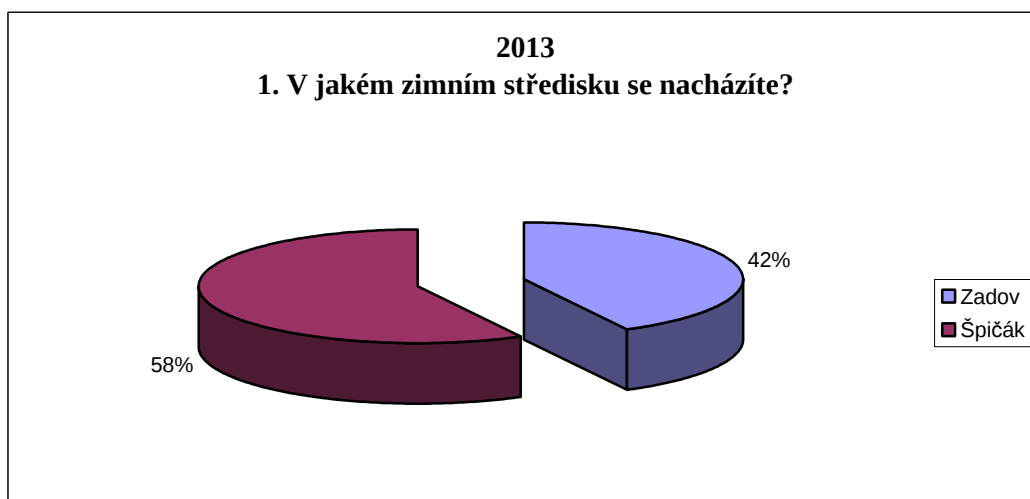
Graf 2: Procentuální účast v horských střediscích v roce 2012



Zdroj: vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Graf 3 znázorňuje procentuální účast v horských střediscích v zimě 2013. Na dotazník odpovědělo 58% turistů ze zimního střediska Špičák, 42% ze střediska Zadov.

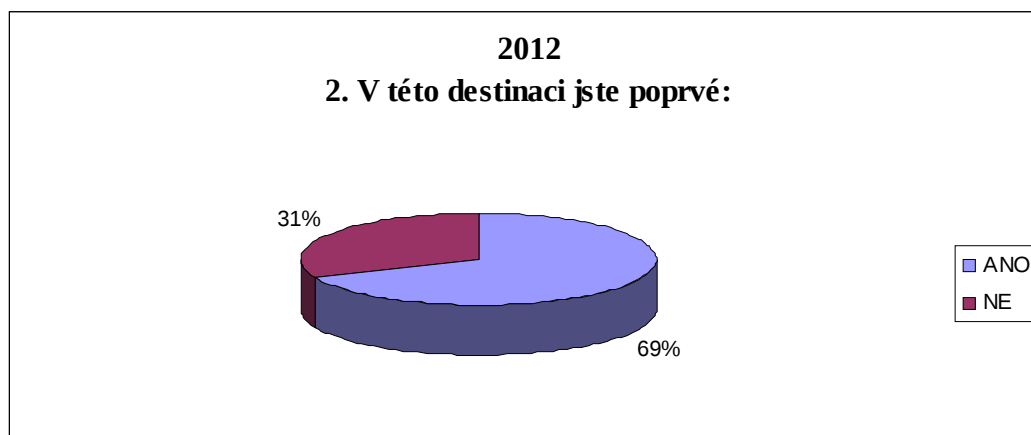
Graf 3: Procentuální účast v horských střediscích v roce 2013



Zdroj: vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Graf 4 značí, že v roce 2012 31% turistů bylo v cílové destinaci více než jedenkrát a 69% turistů zde bylo poprvé.

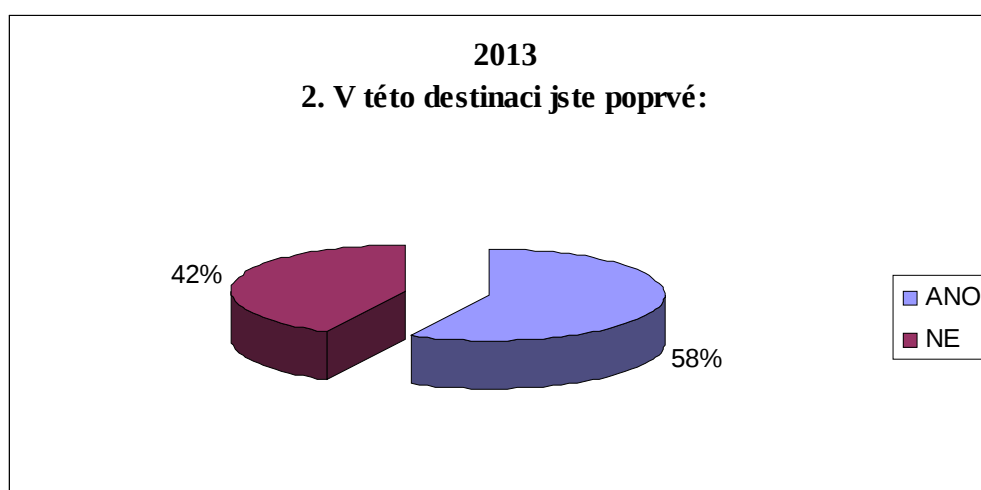
Graf 4: Procentuální vyjádření, zda-li byl respondent v destinaci poprvé či více než jedenkrát v roce 2012



Zdroj: vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Graf 5 značí, že v roce 2013 42% turistů bylo v cílové destinaci více než jedenkrát a 58% turistů zde bylo poprvé.

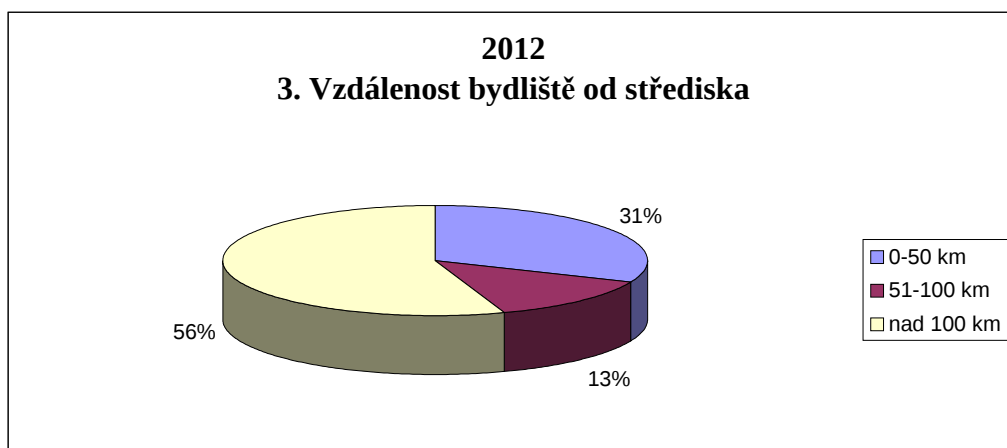
Graf 5: Procentuální vyjádření, zda-li byl respondent v destinaci poprvé či více než jedenkrát v roce 2013



Zdroj: vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Graf 6 ukazuje, že v roce 2012 přijelo 55% turistů z města vzdálené více jak 100 km, 31% dotázaných přijelo z města vzdálené do 50 km, 13% dotázaných jsou z města vzdálené mezi 51-100 km.

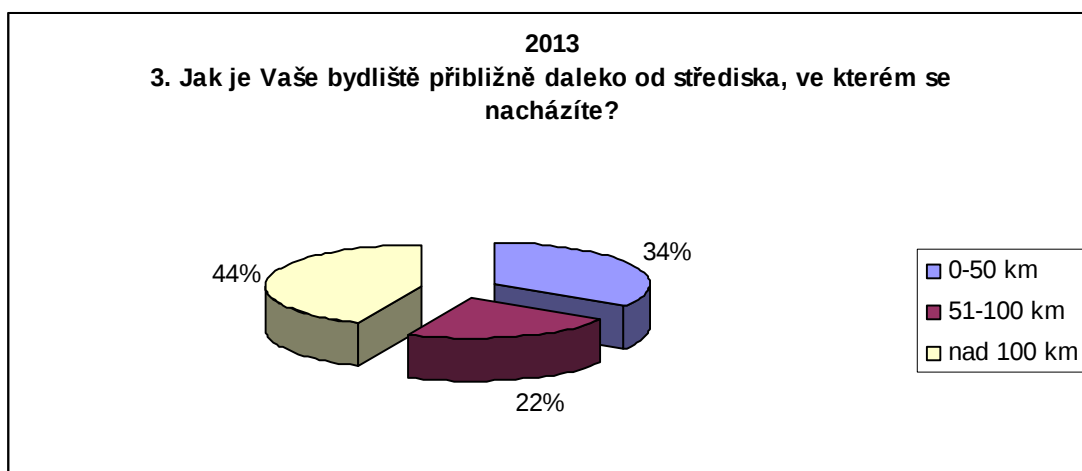
Graf 6: Procentuální vyjádření vzdálenosti destinace od bydliště (rok 2012)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Graf 7 ukazuje, že v roce 2013 přijelo 44% turistů z města vzdálené více jak 100 km, 34% dotázaných přijelo z města vzdálené do 50 km, 22% dotázaných jsou z města vzdálené mezi 51-100 km.

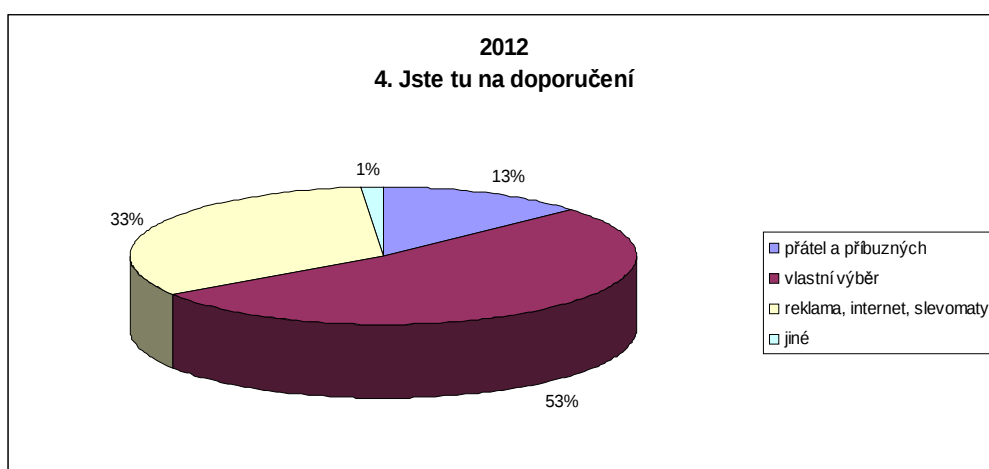
Graf 7: Procentuální vyjádření vzdálenosti destinace od bydliště (rok 2013)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Graf 8 značí, že v roce 2012 přijelo 53% turistů do cílové destinace dle vlastního výběru, 33% dotázaných přijelo podle internetového portálu slevomat a díky reklamě, 13% dotázaných přijelo podle doporučení přátel a příbuzných. 1% dotázaných odpověděl za d, jiné: teambuilding.

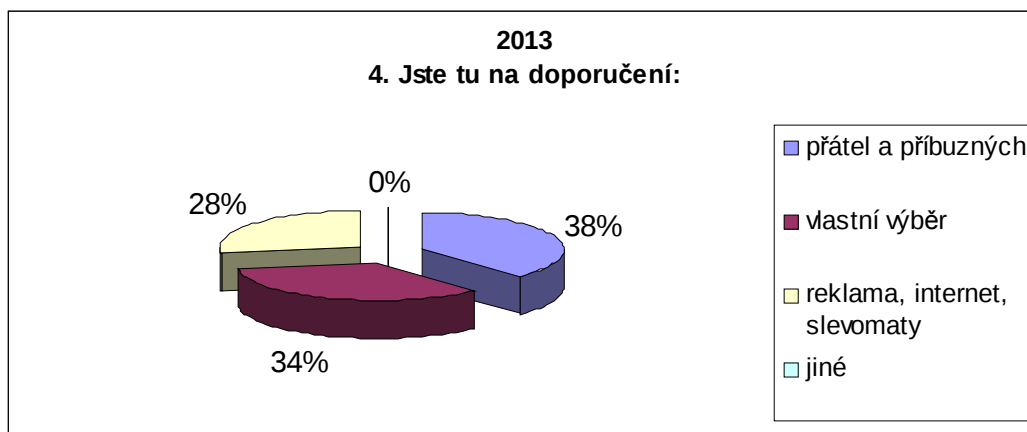
Graf 8: Procentuální vyjádření, na jaké doporučení přijel respondent do destinace v roce 2012



Zdroj: vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Graf 9 značí, že v roce 2013 přijelo 34% turistů do cílové destinace dle vlastního výběru, 28% dotázaných přijelo podle internetového portálu slevomat a díky reklamě, 38% dotázaných přijelo podle doporučení přátel a příbuzných.

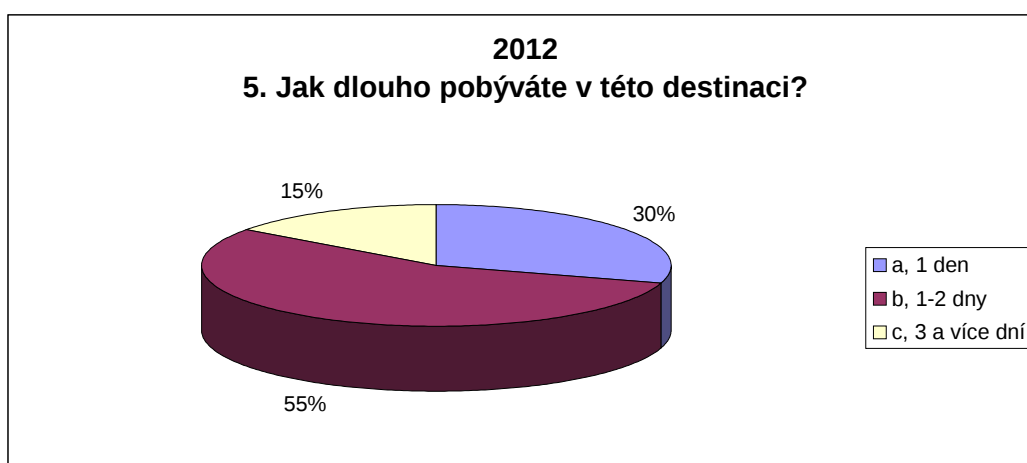
Graf 9: Procentuální vyjádření, na jaké doporučení přijel respondent do destinace v roce 2013



Zdroj: vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Graf 10 ukazuje, kolik dní byli dotazovaní v roce 2012 v této destinaci. 55% respondentů odpovědělo, že jsou v této lokalitě na 1-2 dny, 30% respondentů tu bylo 1 den a 15% respondentů zde bylo na 3 a více dní.

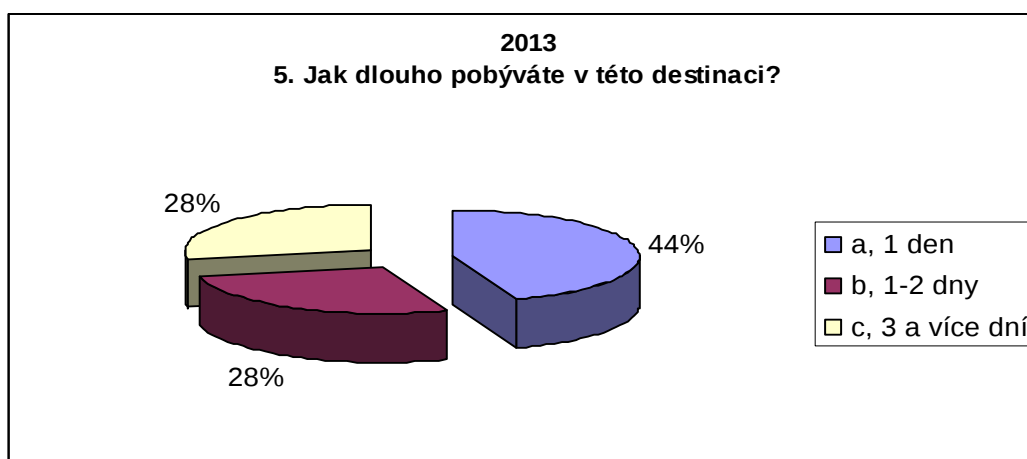
Graf 10: Procentuální vyjádření doby, po kterou respondent setrvá na Šumavě v roce 2012



Zdroj: vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Graf 11 ukazuje, kolik dní byli dotazovaní v roce 2013 v této destinaci. 28% respondentů odpovědělo, že jsou v této lokalitě na 1-2 dny, 44% respondentů tu bylo 1 den a 28% respondentů zde bylo na 3 a více dní.

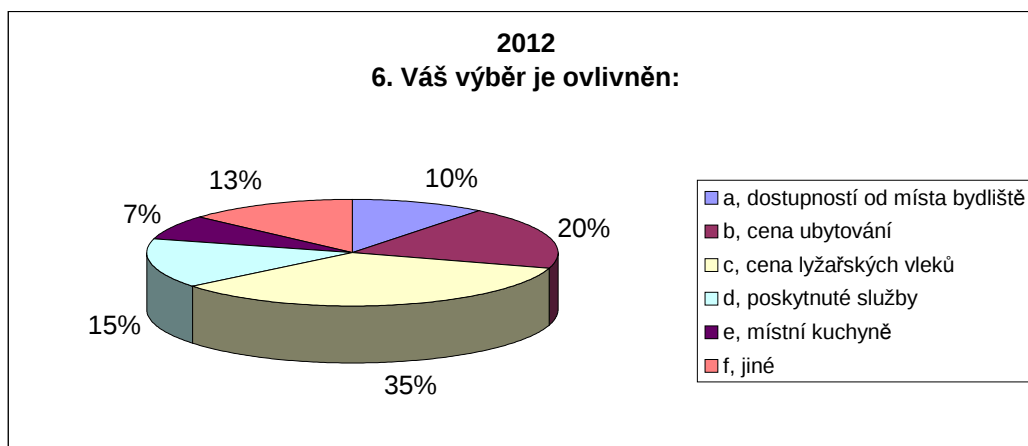
Graf 11: Procentuální vyjádření doby, po kterou respondent setrvává na Šumavě v roce 2013



Zdroj: vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Na grafu 12 lze zjistit, čím byli dotazovaní v roce 2012 ovlivněni při výběru destinace. 35% dotázaných bylo ovlivněno cenou lyžařských vleků, 20% cenou ubytování, 15% respondentů si vybíralo místo v destinaci dle poskytnutých služeb, 10% dle dostupnosti od místa bydliště, 7% dotázaných jelo na Šumavu poznat místní kuchyni, 13% označili bod f, jiné.

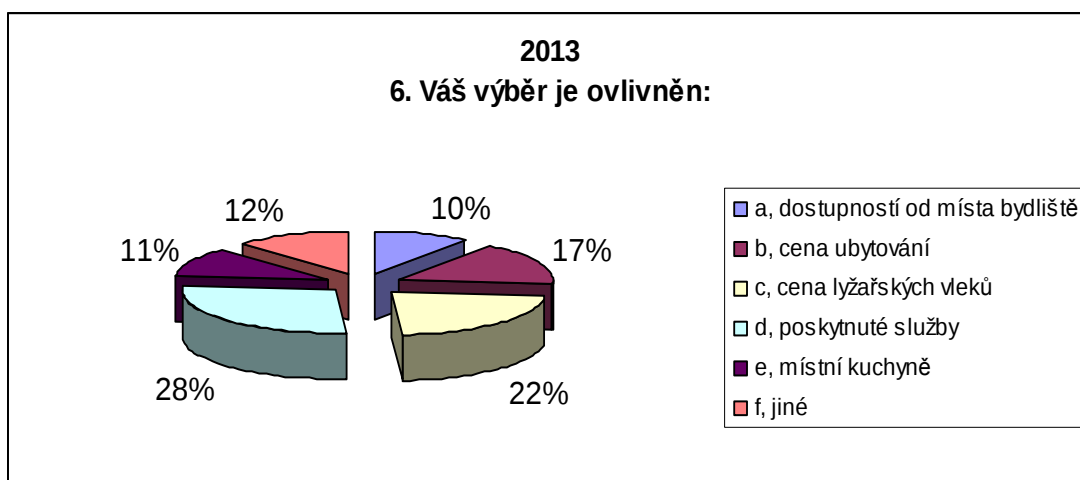
Graf 12: Procentuální vyjádření motivujících faktorů, kterými je respondent ovlivněn při výběru destinace v roce 2012



Zdroj: vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Na grafu 13 lze zjistit, čím byli v roce 2013 dotazovaní ovlivněni při výběru destinace. 22% dotázaných bylo ovlivněno cenou lyžařských vleků, 17% cenou ubytování, 28% respondentů si vybíralo místo v destinaci dle poskytnutých služeb, 10% dle dostupnosti od místa bydliště, 11% dotázaných jelo na Šumavu poznat místní kuchyni, 12% označili bod f, jiné.

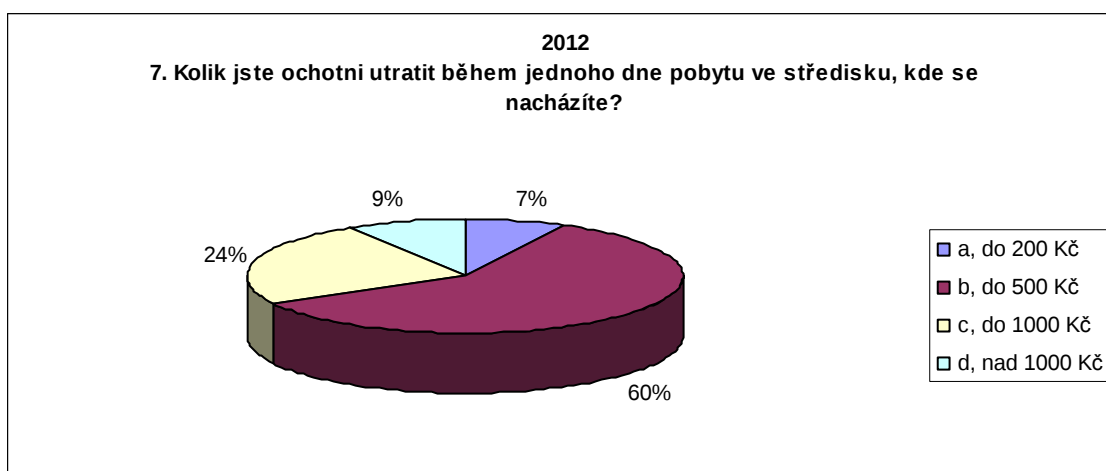
Graf 13: Procentuální vyjádření motivujících faktorů, kterými je respondent ovlivněn při výběru destinace v roce 2013



Zdroj: vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Graf 14 poukazuje na to, kolik jsou turisté ochotni v roce 2012 utratit během jednoho dne pobytu ve středisku, kde se nacházejí. Nejvíce odpovědí byla útrata do 500 Kč (60%), 24% dotázaných jsou ochotni utratit do 1000 Kč, 9% jsou schopní utratit nad 1000 Kč a nejméně odpovědí je do 200 Kč (7%).

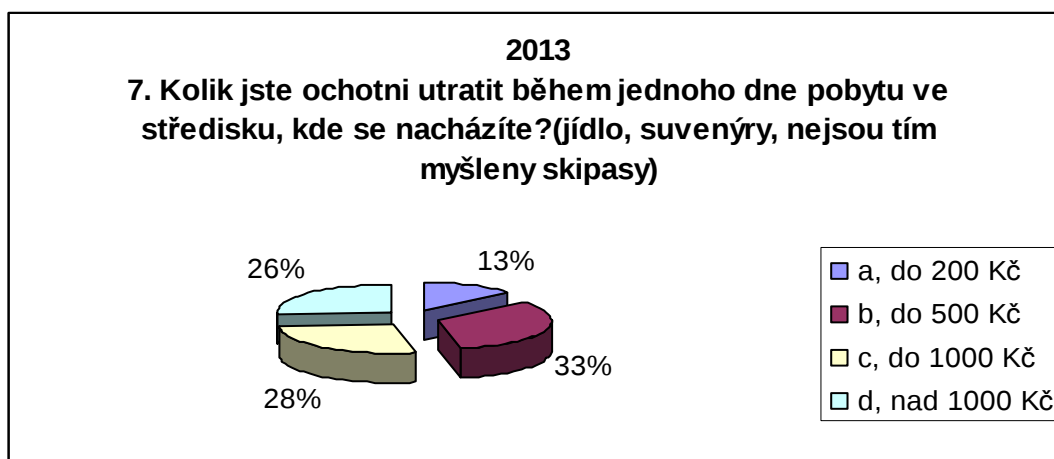
Graf 14: Procentuální vyjádření peněz, kolik jsou respondenti schopni utratit v roce 2012



Zdroj: vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Graf 15 poukazuje na to, kolik jsou turisté ochotni v roce 2013 utratit během jednoho dne pobytu ve středisku, kde se nacházejí. Nejvíce odpovědí byla útrata do 500 Kč (33%), 28% dotázaných jsou ochotni utratit do 1000 Kč, 26% jsou schopní utratit nad 1000 Kč a nejméně odpovědí je do 200 Kč (13%).

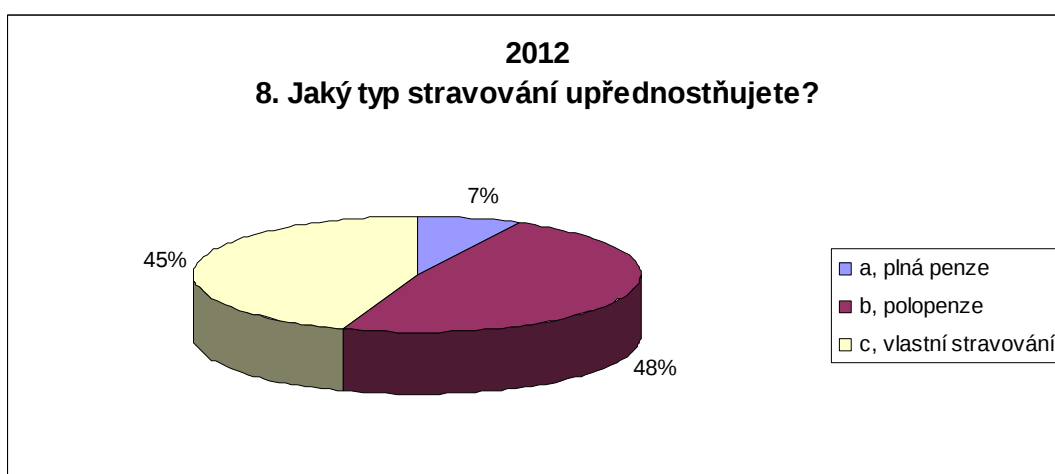
Graf 15: Procentuální vyjádření peněz, kolik jsou respondenti schopni utratit v roce 2013



Zdroj: vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Graf 16 (rok 2012) značí procentuální část odpovědí na otázku - jaký typ stravování upřednostňujete. 48% dotázaných upřednostňuje polopenzi, 45% upřednostňuje vlastní stravování a 7% vyhledává ubytování s plnou penzí.

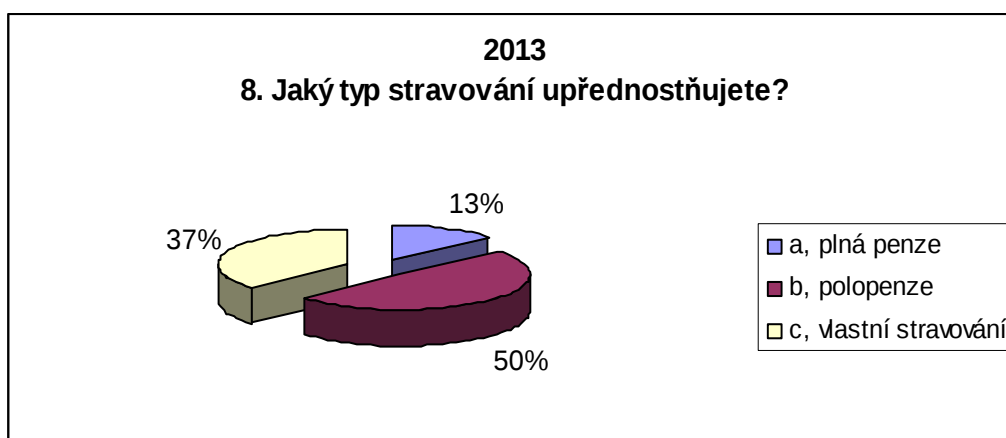
Graf 16: Procentuální vyjádření druhu stravování, které respondenti upřednostňují v roce 2012



Zdroj: vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Graf 17 (rok 2013) značí procentuální část odpovědí na otázku - jaký typ stravování upřednostňujete. 50% dotázaných upřednostňuje polopenzi, 37% upřednostňuje vlastní stravování a 13% vyhledává ubytování s plnou penzí.

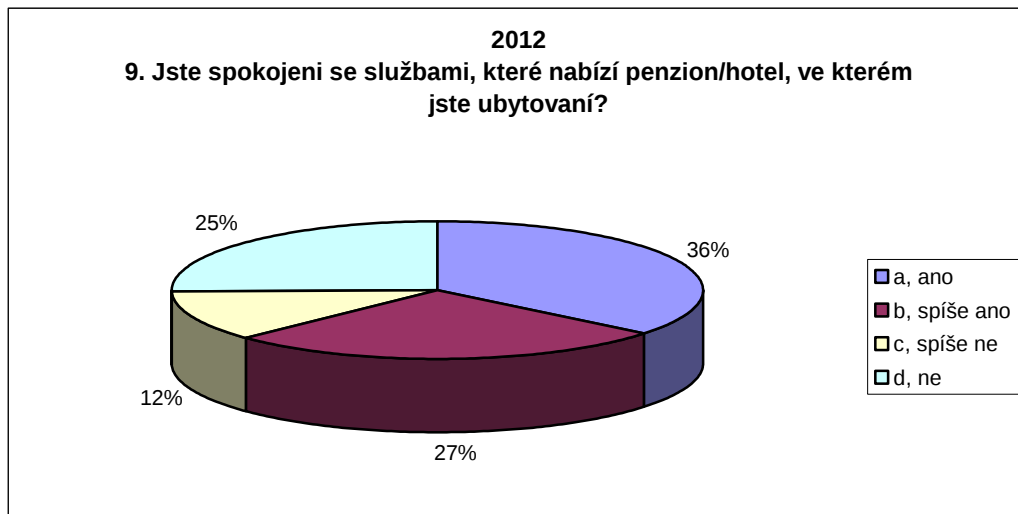
Graf 17: Procentuální vyjádření druhu stravování, které respondenti upřednostňují v roce 2013



Zdroj: vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Graf 18 - Na 9. otázku v roce 2012 odpovědělo 36 % respondentů, že jsou spokojeni se službami, 27% respondentů odpovědělo, že jsou spíše spokojeni. 25% respondentů jsou spíše nespokojeni, 12% respondentů odpovědělo, že jsou nespokojeni. Uveďte prosím důvody vaší ne/spokojenosti (více v diskuzi).

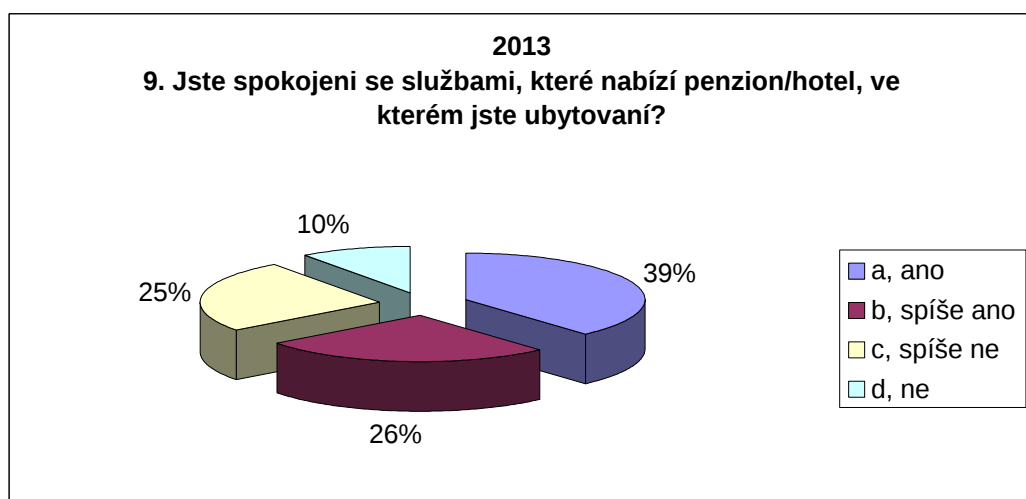
Graf 18: Procentuální vyjádření spokojenosti se službami v roce 2012



Zdroj: vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Graf 19 - V roce 2013 odpovědělo 38 % respondentů, že jsou spokojeni se službami, 20% respondentů odpovědělo, že jsou spíše spokojeni. 26% respondentů jsou spíše nespokojeni, 16% respondentů odpovědělo, že jsou nespokojeni. Uveďte prosím důvody vaší ne/spokojenosti (více v diskuzi).

Graf 19: Procentuální vyjádření spokojenosti se službami v roce 2013



Zdroj: vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Dle grafu 20 lze říci, že nejvíce procent měla odpověď ano - 42% dotázaných plánuje vrátit se zpět na stejné místo i příští sezónu. 34% respondentů neplánují návrat na stejné místo a 24% turistů odpovědělo – nevím. (výsledky pro rok 2012)

Graf 20: Procentuální zastoupení odpovědi, zda-li plánují přijet další sezónu v roce 2012



Zdroj: vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Dle grafu 21 lze říci, že nejvíce procent měla odpověď ano - 39% dotázaných plánuje vrátit se zpět na stejné místo i příští sezónu. 23% respondentů neplánují návrat na stejné místo a 38% turistů odpovědělo – nevím. (výsledky pro rok 2013)

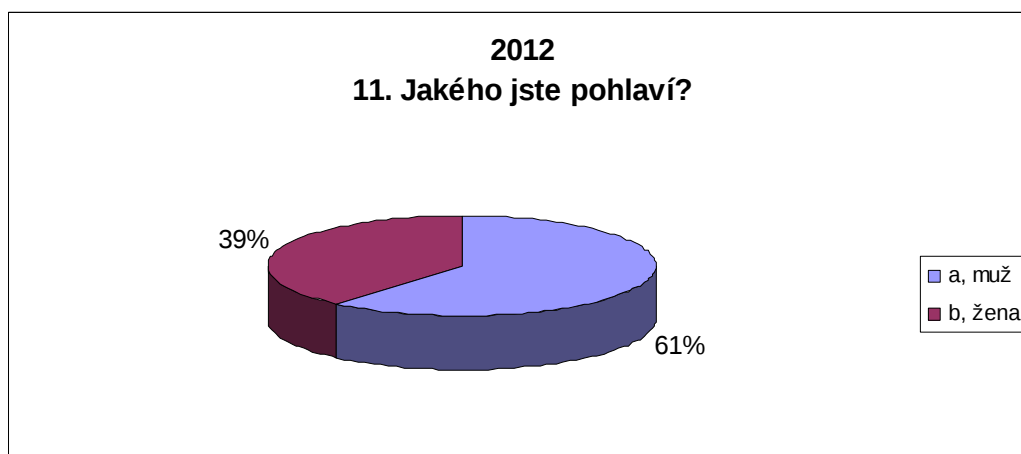
Graf 21: Procentuální zastoupení odpovědi, zda-li plánují přijet další sezónu v roce 2013



Zdroj: vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Graf 22 značí, že 61% respondentů je mužského pohlaví a 39% respondentů je ženského pohlaví. (výsledky pro rok 2012)

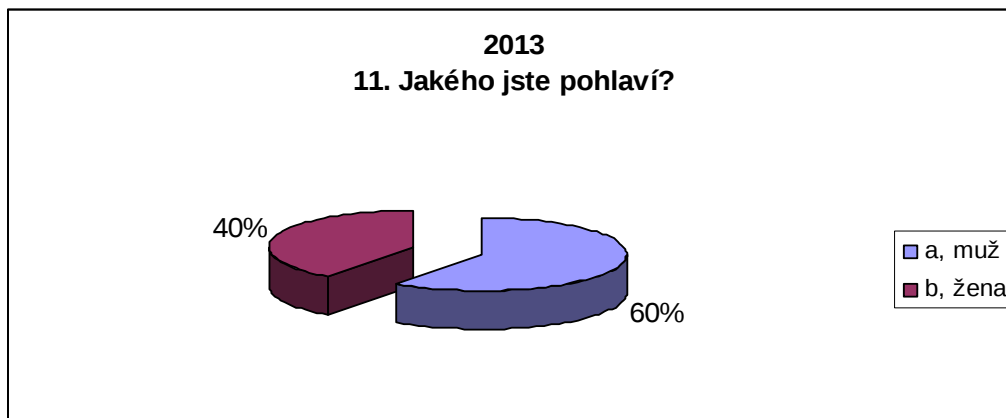
Graf 22: Procentuální zastoupení pohlaví respondentů v roce 2012



Zdroj: vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Graf 23 značí, že 60% respondentů je mužského pohlaví a 40% respondentů je ženského pohlaví. (výsledky pro rok 2013)

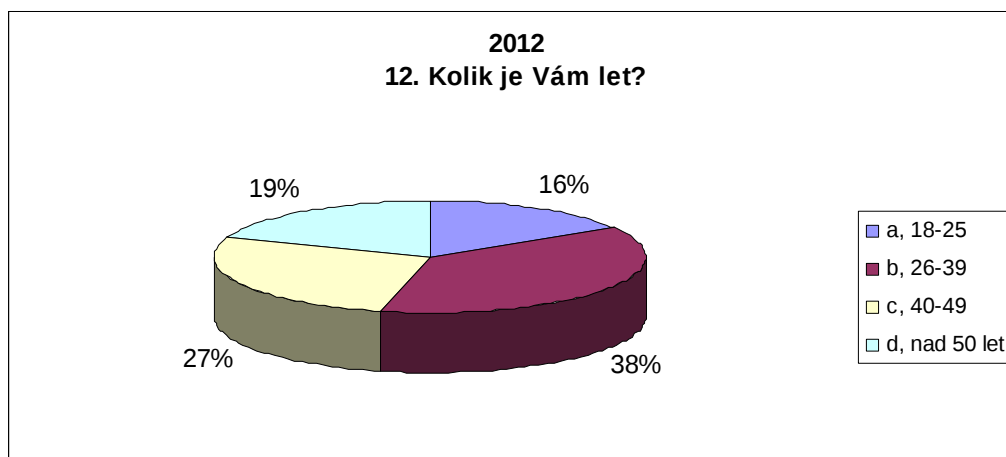
Graf 23: Procentuální zastoupení pohlaví respondentů v roce 2013



Zdroj: vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Graf 24 - Věková struktura respondentů v roce 2012 se pohybuje v rozmezí od 18 do 60 a více. Nejsilněji je zastoupena věková skupina 26 – 39 let, což odpovídá 38% respondentů. Poté následuje věková skupina 40-59, což odpovídá 27% respondentů. 19% respondentů je ve věku nad 60 let. Bezprostředně následuje věková skupina 18 – 25 let, což odpovídá 16%.

Graf 24: Procentuální zastoupení věkové skupiny respondentů v roce 2012

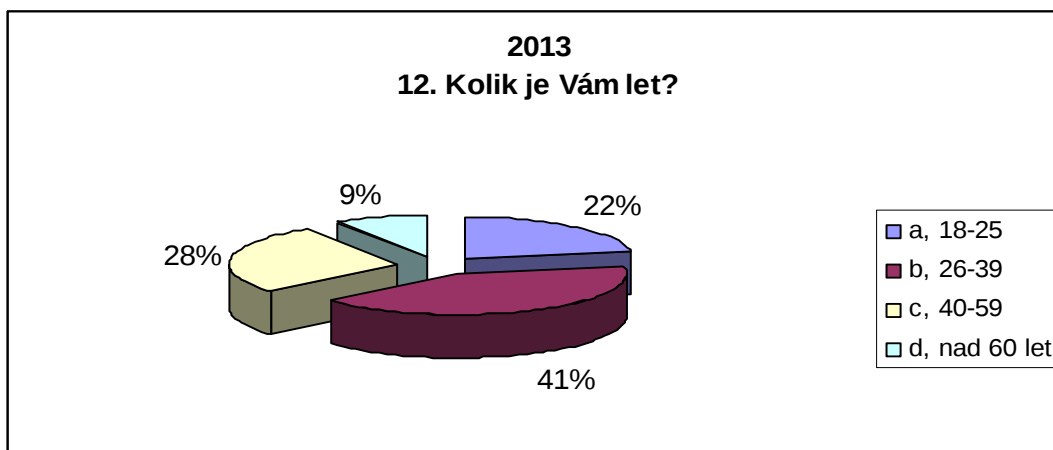


Zdroj: vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Graf 25 - Věková struktura respondentů v roce 2013 se pohybuje v rozmezí od 18 do 60 a více. Nejsilněji je zastoupena věková skupina 26 – 39 let, což odpovídá 41% respondentů. Poté následuje věková skupina 40-59, což odpovídá 28%

respondentů. 22% respondentů je ve věku 18-25. Nejmenší skupina je nad 60 let - 9% respondentům.

Graf 25: Procentuální zastoupení věkové skupiny respondentů v roce 2013



Zdroj: vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Graf 26 - 35% respondentů má nejvyšší dosažené vzdělání středoškolské, nicméně lze předpokládat, že mezi nimi jsou současní studenti VŠ. Následující nejpočetnější skupina 27% respondentů má nejvyšší dosažené vzdělání ukončené vyučením, 25% respondentů má ukončené vysokoškolské vzdělání. Poslední skupinou jsou respondenti se základním vzděláním (13%).

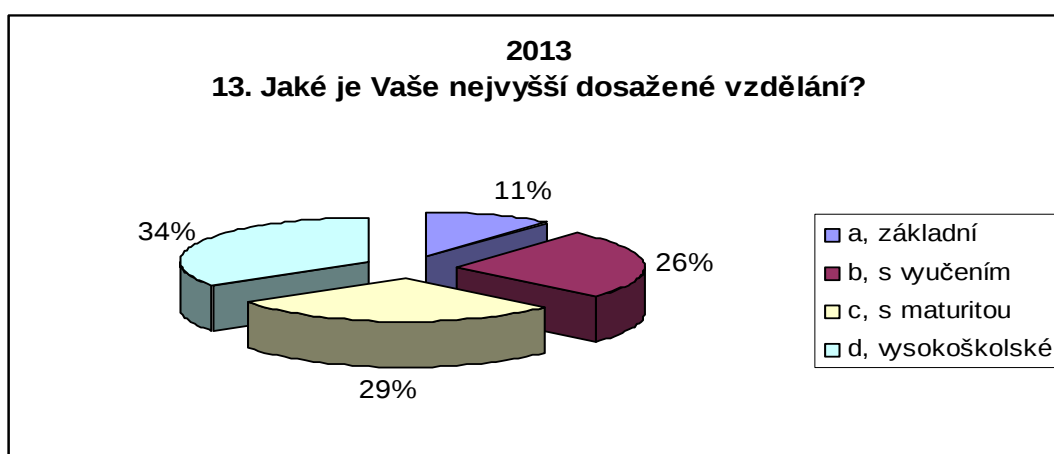
Graf 26: Procentuální zastoupení nejvyššího dosaženého vzdělání respondentů v roce 2012



Zdroj: vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Graf 27 - 34% respondentů má nejvyšší vzdělání vysokoškolské, 29% respondentů má nejvyšší dosažené vzdělání středoškolské, nicméně lze předpokládat, že mezi nimi jsou současní studenti VŠ. 26% respondentů mají dosažené vzdělání s výučním listem. Poslední skupinou jsou respondenti se základním vzděláním (11%).

Graf 27: Procentuální zastoupení nejvyššího dosaženého vzdělání respondentů v roce 2013



Zdroj: vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

5. DISKUZE

V diplomové práci se autorka zaměřila na provedení základní analýzy vybraných středisek a zhodnocení faktorů ovlivňující turisty při výběru konečné destinace. K posouzení těchto faktorů byl sestaven dotazník. V dotazníku byly vytyčeny základní problémy, které ovlivňují výběr cílové destinace. Dotazník vyplnilo za rok 2012 67 turistů. Přičemž email byl poslán 80 respondentům, kteří svoji adresu poskytli. Získání nebylo moc snadné, jelikož se lidé bojí o své soukromí. V té době ještě nebyl dotazník vytvořen, proto byly odpovědi získány zpětně touto formou. V roce 2013 vyplnili dotazník turisté přímo v lyžařských areálech ve frontách na lanovku nebo v bufetu. S nevolí určitých lidí se autorka setkala, ale i přesto dotazník vyplnilo 90 turistů. Výzkumný soubor se tedy skládá ze 157 respondentů.

V získaných výsledcích nebyl velký rozdíl, jestli se odpovídající nacházel v lyžařském areálu Špičák nebo v lyžařském areálu Zadov. Výsledky nejsou děleny podle odpovědí z lyžařských areálů, ale dle výsledků z roku 2012 a 2013.

Na první otázku (V jakém zimním středisku se nacházíte) odpovědělo v roce 2012 více turistů v lyžařském areálu Špičák (63%) a v zimě 2013 odpovědělo více turistů v lyžařském areálu Zadov (58%). Dá se říci, že více lyžařů jezdí od roku 2013 do areálu Špičák, i když je vzorek respondentů malý oproti vzorku výzkumných agentur. Dá se spekulovat o tom, že lidé jezdí na toto místo kvůli nové rekonstrukci areálu, kde došlo k modernizaci sjezdovek za posledních 40 let.

V roce 2012 odpovědělo více respondentů, že byli v uvedené destinaci (Špičák či Zadov) poprvé (69%) než tomu je v roce 2013 (58% respondentů byli v destinaci poprvé). Dá se říci, že lidé v dnešní době rádi zkusí nové prostředí s novými zážitky.

Druhá otázka zřejmě souvisí se čtvrtou otázkou, která se ptá, na čí doporučení respondenti přijeli. Jelikož odpověď respondentů, že tu byli poprvé, se pohybuje okolo 60%, může to souviset s výběrem destinace na doporučení přátel a hlavně díky slevomatu a reklamě. V roce 2012 přijelo do cílové destinace přes slevomat 33% a v roce 2013 28%, což vyvrací jednu z hypotéz, která byla na začátku vytyčena.

Hypotéza zní:

Je předpokládáno, že v roce 2013 jelo na Šumavu více turistů přes portál slevomat než tomu bylo v roce 2012. 1% dotázaných zvolilo odpověď, která se v uvedených možnostech nenacházela a napsalo jiné, že je zde v rámci teambuildingu.

Odpovědi na třetí otázku se příliš neliší mezi rokem 2012 a 2013. Nejvíce turistů přijelo do cílové destinace z měst vzdálených více jak 100 km. Je předpokládáno, že se jedná o Prahu jako hlavní město České republiky. Žije zde přes milion lidí a vybírají bližší horské oblasti jako je Šumava. Tímto lze díky procentuálním výsledkům vyvrátit další hypotézu: Je předpokládáno, že turisté jsou při výběru konečné destinace ovlivněni dostupností z místa bydliště.

Odpovědi na otázku 5 se mezi léty nepatrně liší. V roce 2012 bylo nejvíce zaškrtnutých odpovědí 1-2 dny (55%), zatímco v roce 2013 44% dotázaných odpovědělo, že se v destinaci zdrží 1 den. Nejméně odpovědí bylo ubytování na 3 a více dnů. Podle názoru autorky je to tím, že dotazník byl rozdán respondentům v zimě. V zimě lidé jezdí lyžovat nejčastěji na jeden den či víkend. V létě lidé stráví na horách více dní, když mají dovolenou nebo jedou s dětmi na prázdniny.

Odpovědi lze porovnat se zjištěním v rámci monitoringu Czech Tourismu, který proběhl v roce 2008. Procentuální vyhodnocení se téměř shoduje. „V zimních vlnách šetření bylo osloveno celkem 2 750 návštěvníků turistického regionu Šumava. Polovina návštěvníků přijíždí na jednodenní návštěvu“. Dle grafu Czech Tourismu bylo 48% odpovědí jednodenní pobyt v regionu, 24% - 1 až 2 noclehy, 21% 3 až 7 noclehů, 8% - delší.¹⁵⁴

Z odpovědi, které jsou zaznamenány na grafu 11, uvedlo v roce 2012, že nejvíce motivujícím faktorem při výběru destinace je cena lyžařských vleků (35%) a cena ubytování (20%). Lze tedy potvrdit druhou hypotézu. Znění hypotézy: Je předpokládáno, že pro turisty je hlavním motivujícím faktorem cenová dostupnost této destinace. 13% dotázaných si vybralo poslední odpověď f, jiné a dopsali, že motivem pro výběr destinace jsou vzpomínky na dětství/rodinu (2x), rodinná tradice (1x), nepřehledná parkoviště (4x), fronty u lanovek, vleků (2x).

¹⁵⁴ Czech Tourismus. *Monitoring návštěvníků*. [online] 2008 [cit. 2013-01-10] Dostupný z: http://www.czechtourism.cz/files/regiony/07_01_08_monitoring_navstevniku_fakta_inspirace.pdf

V roce 2013 uvedlo jako nejvíce motivující faktor pro výběr destinace poskytované služby (28%), poté cena lyžařských vleků (22%) a cena ubytování (17%). 12% respondentů označilo bod f, jiné a dopsalo nepřeplněná parkoviště (5x) a malé fronty u vleku (6x). Byla stanovena hypotéza - Je předpokládáno, že nejvíce motivujícím faktorem je úroveň poskytování služeb turistům. Třetí hypotézu lze tedy potvrdit.

Dle grafu 14 a 15 lze vyhodnotit, zda šestou hypotézu (Je předpokládáno, že v roce 2013 jsou turisté ochotni utratit méně peněz než v roce 2012) potvrdit či vyvrátit. Největší procentuální odpovědi v roce 2012 je 60% (útrata do 500 Kč), poté 24% (útrata do 1000 Kč), 9% (útrata nad 1000 Kč). V roce 2013 nejvíce dotázaných odpovědělo, že jsou ochotni utratit do 1000 Kč (28%), poté útrata nad 1000 Kč (26%), útrata do 500 Kč (33%). Hypotézu lze tedy vyvrátit, jelikož jsou turisté v roce 2013 ochotni utratit více peněz než rok předcházející. (26% > 9%)

Porovnatelná čísla vyšla z grafu 16 a 17 u otázky 8, která řeší upřednostnění typu stravování. V obou letech dávají respondenti přednost polopenzi a poté vlastnímu stravování. Tento výběr souvisí jistě s penězi, které jsou ochotni dát za ubytování.

Znění 9. otázky je – Jste spokojeni se službami, které nabízí penzion/hotel, ve kterém jste ubytováni?. V roce 2012 odpovědělo více respondentů kladným způsobem, že jsou spokojeni se službami. Odpověď Ano označilo 36% lidí a Spíše ano označilo 27% respondentů. V roce 2013 bylo také více kladných odpovědí se spokojeností se službami (39% odpovědělo Ano, 26% Spíše ano). Lze tudíž potvrdit čtvrtou hypotézu - Je předpokládáno, že spokojenost se službami v roce 2013 bude vyšší než v roce 2012.

V dotazníku autorka položila doplňující otázku o spokojenosti a nespokojenosti se službami. Odpovědi byly následující (někde byl uveden název hotelu, ale spíše bylo místo nespécifikované):

- + výborná kuchyně, vstřícný personál, klidný pobyt
- + poměr cena/kvalita odpovídá
- + v Orea Hotelu Špičák jsme byli zcela spokojeni. Ubytování i personálu se nedalo nic vytknout. Pokoj byl útulný a velmi mě potěšila přítomnost sauny a terasy.
- + příjemný personál, dobrá znalost cizích jazyků
- + bezbariérový přístup do hotelu Churáňov

- v hotelu neexistuje jídelní lístek, vše smažené, malý výběr
- shrnovací průhledné dveře na WC
- mini porce, oschlá rýže
- nešel televizní signál, zima na pokoji
- pokoje strohé, neútulné, studená dlažba, žádná výzdoba
- malebnou krajinu okolí kazí stánky s Vietnamci

Odpovědi autorka nedělila mezi odpovědi z dotazníku roku letošního a minulého, jelikož hotely nebyly vždycky jmenovány a dotazování byli z jiných hotelů, proto se nedá posoudit, zda-li určitý hotel své služby zlepšil. Nicméně autorka z dotazníků zjistila, že respondenti, kteří zaškrtnuli v 4. otázce odpověď - zvolení destinace dle slevomatu, internetu a reklam, byli často nespokojeni a psali negativní komentáře. Z toho lze usoudit, že ubytování nabízené přes portály slevomatu a podobných stránek, není kvalitní a proto nabízí slevy, aby přilákali turisty.

Na desátou otázku, zda plánují návrat na stejné místo i příští sezónu, odpověděla většina respondentů kladně. Odpovědi v roce 2012 a 2013 jsou téměř totožné (42% a 39%).

Otázky 11. - 13. zahrnují soukromé otázky.

ZÁVĚR

Cílem této diplomové práce bylo vyhodnocení potenciálu cestovního ruchu na Šumavě. Deset hodnocených obcí se nachází v okrese Klatovy v Plzeňském kraji a v okrese Prachatice v Jihočeském kraji. Hodnocenými obcemi jsou Prachatice, Kvilda, Volary, Železná Ruda, Horská Kvilda, Srní, Kašperské Hory, Rabí, Klatovy, Sušice.

V rámci hodnocení lokalizačních předpokladů je patrná převyšující přítomnost přírodních předpokladů pro cestovní ruch. Dle bodového a váhového hodnocení obce a města disponují velmi vysokými přírodními předpoklady. Kulturně-historické předpoklady jsou nadprůměrné a průměrné. Obce, které mají velmi vysoký přírodní potenciál, mají naopak průměrné kulturně-historické předpoklady. Tento vysoký přírodní potenciál cestovního ruchu je dán Národním parkem a Chráněnou krajinnou oblastí Šumavy. Jde o obce Kvilda, Horská Kvilda a Srní. Hodnocené obce mají vysokou vybavenost realizačními předpoklady. Obce nevynikají v konání veletrhů, kongresů a golfových akcí, ale jsou velmi dobře vybaveni pro zimní sezónu a cykloturistiku. V celkovém hodnocení potenciálu krajiny pro cestovní ruch mají všechny obce velmi vysoký potenciál cestovního ruchu.

Dalším cílem byla analýza vybraných zimních středisek na Šumavě z hlediska jejich podmínek a nabízených služeb pro turisty. Tento cíl byl také splněn. Ze získaných odpovědí v dotazníku autorka dospěla k následujícím závěrům z hypotéz, které byly vytyčeny na začátku práce.

Hypotéza 1

Je předpokládáno, že turisté v roce 2012 jsou při výběru konečné destinace ovlivněni dostupností z místa bydliště.

Ve výzkumném šetření bylo zjištěno, že turisté nejsou ovlivněni vzdáleností z místa bydliště. Hypotéza se nepotvrdila.

Hypotéza 2

Je předpokládáno, že v roce 2012 je pro turisty hlavním motivujícím faktorem cenová dostupnost této destinace.

Ve výzkumném šetření bylo zjištěno, že hlavním motivujícím faktorem je cenová dostupnost této destinace, především cena lyžařských vleků a cena ubytování. Hypotéza se potvrdila.

Hypotéza 3

Je předpokládáno, že v roce 2012 je motivujícím faktorem úroveň poskytování služeb turistům.

Ve výzkumném šetření bylo zjištěno, že motivujícím faktorem je úroveň poskytování služeb turistům. Hypotéza se potvrdila.

Hypotéza 4

Je předpokládáno, že úroveň služeb z roku 2012 bude nižší než z roku 2013.

Ve výzkumném šetření bylo zjištěno, že úroveň služeb v roce 2013 je vyšší než v roce 2012. Hypotéza se potvrdila.

Hypotéza 5

Je předpokládáno, že v roce 2013 přijelo na Šumavu více turistů přes portál slevomat než v roce 2012.

Ve výzkumném šetření bylo zjištěno, že v roce 2013 jelo méně turistů přes portál slevomat než v roce 2012. Hypotéza se nepotvrdila.

Hypotéza 6

Je předpokládáno, že v roce 2013 jsou turisté ochotni utratit méně peněz než v roce 2012.

Ve výzkumném šetření bylo zjištěno, že v roce 2013 jsou turisté ochotni utratit více peněz než předcházející rok. Hypotéza se nepotvrdila.

Autorka doporučuje pro další teoretický a empirický výzkum rozepsat téma současný stav řízení destinace.

SEZNAM POUŽITÝCH PRAMENŮ A LITERATURY

Literatura

BARTOŠOVÁ, J. *Zmizelé Čechy – Sušice*. Praha: Paseka. 2007. ISBN 978-80-7185-842-3.

BENEŠ, R. *Na Špičák za lyžováním!* Praha: Kaufland. 2013. č.3 s.23.

BÍNA, J. *Hodnocení potenciálu cestovního ruchu v obcích České republiky. Urbanismus a územní rozvoj*, 2002, roč. 5, č. 1, s. 2-11.

DAVID, P., SOUKUP V. *Skvosty Čech, Moravy a Slezska*. Praha: Euromedia Group, 2004. ISBN 80-242-1311-7.

DOLEŽALOVÁ, J. *Tajemné stezky kouzelnou Šumavou*. Praha: Regia, 2004. ISBN 80-86367-44-4.

DOLEŽALOVÁ, J. *Tajemné stezky. Pohlednice ze Šumavy*. Praha: Regia. 2005. ISBN 80-86367-53-3.

DVOŘÁČEK, P. *444 nejkrásnějších míst České republiky*. Olomouc: Rubico, 2010. ISBN 978-80-7346-108-9.

HAMARNEHOVÁ, I. *Geografie cestovního ruchu Česka*. Praha: Vysoká škola obchodní v Praze, o.p.s., 2010. ISBN 978-80-86841-27-4.

HRALA, V. *Geografie cestovního ruchu*. Praha : Oeconomica, 2005, 109 s. ISBN 80-245-0858-3.

KIRÁL'OVÁ, A. *Marketing: destinace cestovního ruchu*. 1. vyd. Praha : Ekopress, 2003,173 s. ISBN 80-86119-56-4.

KOLEKTIV AUTORŮ. *Atlas cestovního ruchu České republiky*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2006. s.157, ISBN 80-239-7256-1.

MARIOT, P. *Príspevok k metóde výzkumu potencie krajiny z hľadiska cestovného ruchu*. Geografický časopis, 1969, roč. 21, č. 1, s. 57-71.

VYSTOUPIL, J a kol. *Atlas cestovního ruchu České republiky*. 1.vyd. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. 2006. 157 s. ISBN 80-239-7256-1.

Internetové zdroje

Analýza systému odpadového hospodářství obcí v národním parku Šumava. *Charakteristika obcí v NP Šumava*. [online]. 2010 [cit. 2013-02-17]. Dostupné z: http://www.npsumava.cz/gallery/5/1647-analyzaoh_obce_vnps.pdf

Author Král Šumavy. *Cyklistický závod*. [online]. [cit. 2012-09-21]. Dostupné z: <http://www.authorkralsumavy.cz/triatlon/fr.asp?tab=kral&id=393&burl=&pt=MTPR>

Autobusové spojení [online]. [cit. 2012-09-26]. Dostupné z: www.idos.cz

BÍNA, J. *Hodnocení potenciálu cestovního ruchu v obcích České republiky. Urbanismus a územní rozvoj*, 2002, roč. 5, č. 1, s. 2-11. [online] 2002 [cit. 2013-02-14] Dostupný z: <http://www.uur.cz/images/publikace/uur/2002/2002-01/01.pdf>

Czech Tourismus. *Monitoring návštěvníků*. [online] 2008 [cit. 2013-01-10] Dostupný z: http://www.czechtourism.cz/files/regiony/07_01_08_monitoring_navstevniku_fakta_inspirace.pdf

Czech Tourism. *Pohled CzechTourism na propagaci České republiky jako golfové destinace*. [online] 2013 [cit. 2013-02-21]. Dostupné z: <http://www.czechtourism.cz/golf/uvod-1/>

Cykloturistika. [online] 2013 [cit. 2013-02-21]. Dostupné z: http://www.czecot.cz/?id_tema=13

Cyklotrasy. *Prachaticko*. [online] 2013 [cit. 2013-02-21]. Dostupné z: http://www.isumava.cz/storage/1281528227_sb_cyklo_prachaticko.pdf

Cyklistův průvodce Šumavou. *Cyklistické trasy*. [online] 2012 [cit. 2013-02-21]. Dostupné z: <http://sumavskecyklotrasy.euweb.cz/uvod.htm>

České výlety [online]. [cit. 2012-10-02]. Dostupné z: http://www.ceskevylety.cz/zajimavosti.php?kod=826_naucna-expozice-a-informacni-stredisko-np-sumava-kvilda

Český statistický úřad. *Charakteristika okresu Klatovy* [online]. 2012 [cit. 2013-02-17]. Dostupné z: http://www.czso.cz/xp/redakce.nsf/i/charakteristika_okresu_klatovy

Český statistický úřad. *Charakteristika okresu Prachatice* [online]. 2012 [cit. 2013-02-17]. Dostupné z: http://www.czso.cz/xp/redakce.nsf/i/charakteristika_okresu_pt

Český statistický úřad. *Kapacity hromadných ubytovacích zařízení v obcích vybraného okresu. Klatovy*. [online] 2011 [cit. 2013-02-20]. Dostupné z:

http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?vo=tabulka&cislatab=CRU9020PU_OB2.29&kapitola_id=653&voa=tabulka&go_zobraz=1&childsel0=1&verze=0&cas_3_17=20111231

Český statistický úřad. *Kapacity hromadných ubytovacích zařízení v obcích vybraného okresu*. Prachatice. [online] 2011 [cit. 2013-02-20]. Dostupné z: http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?vo=tabulka&childsel0=1&cislatab=CRU9020PU_OB2.53&kapitola_id=653&voa=tabulka&go_zobraz=1&childsel0=1&verze=0&cas_3_17=20111231

Český statistický úřad. *Kapacita hromadných ubytovacích zařízení cestovního ruchu podle krajů k 31.12.2011* [online] 2011 [cit. 2013-02-20]. Dostupné z: http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/krajkapitola/321011-12-r_2012-16

Český statistický úřad. *Kapacita a návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení cestovního ruchu podle turistických regionů v roce 2011* [online] . [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/krajkapitola/311011-12-r_2012-16

Český statistický úřad. *Počet obyvatel v obcích Jihočeského kraje k 31.12.2011* [online]. 2012 [cit. 2013-02-17]. Dostupné z: http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/pocet_obyvatel_v_obcich_jihoceskeho_kraje

Český statistický úřad. *Počet obyvatel v obcích Plzeňského kraje k 31.12.2011* [online]. 2012 [cit. 2013-02-17]. Dostupné z: http://www.czso.cz/xp/redakce.nsf/i/pocet_obyvatel_v_obcich_plzenskeho_kraje_k_1_1_2012

Doma na Šumavě: *Ski&Bike Špičák – sportovní i rodinné lyžování na rozšířených sjezdovkách*, č.13, zima 2013, s.2 [online].[cit. 2012-11-27]. Dostupné z: http://www.isumava.cz/storage/1352363069_sb_cislo13web.pdf

Doma na Šumavě: *Turnerova chata má své kouzlo i v zimě*, č.13, zima 2013, s.3 [online]. 2012 [cit. 2013-01-17]. Dostupné z: http://www.isumava.cz/storage/1352363069_sb_cislo13web.pdf

Doma na Šumavě: *Za zážitky se zvířátky do Národního parku Šumava*, č.13, zima 2013, s.5 [online]. [cit. 2012-12-25]. Dostupné z: <http://www.regionalniznacky.cz/upload/tiny/files/sumava/cislo13web.pdf>

Doma na Šumavě: *Zimní Železnorudsko vás nezklame*, č.13, zima 2013, s.2 [online]. 2012 [cit. 2013-01-17]. Dostupné z: http://www.isumava.cz/storage/1352363069_sb_cislo13web.pdf

Doubravová, J. Sušické noviny. *Šumava Rocks 2012: Holý s Rupprtem se rozloučí se starým Santosem*. č.13, str.12 [online] . [cit. 2012-09-19]. Dostupné z: http://www.dva.cz/noviny/2012_13/index.php

EICHLER, P. *Na Špičáku při pohledu na prudkou Šanci zamrazí* [online]. 2009 iDnes: Cestování [cit. 2013-01-17]. Dostupné z: http://cestovani.idnes.cz/na-spicaku-pri-pohledu-na-prudkou-sanci-zamrazi-f5c-/lyze.aspx?c=A090106_184945_ig_zima_pei

Evropský festival duchovní hudby [online]. 2010 [cit. 2012-09-19]. Dostupné z: <http://www.fdh.sumavanet.cz/fdh/cs/ofestivalu.html>

Festival Zámecké hudební léto [online]. 2010 [cit. 2012-13-02]. Dostupné z WWW: <<http://www.sumavanet.cz/user/2010/6/hudleto.pdf>>.

Geografie cestovního ruchu. *Společenské podmínky* [online]. [cit. 2012-01-27]. Dostupné z: <http://gis.zcu.cz/studium/dbg2/Materialy/html/ch16.html>

Hodnocení potenciálu cestovního ruchu ve vybraném regionu. Diplomová práce. *Dosavadní teoretické přístupy k hodnocení potenciálu cestovního ruchu* [online]. 2007 [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: http://is.muni.cz/th/76110/esf_m/Hodnoceni_potencialu_cestovniho_ruchu_ve_vybrane_m_regionu.pdf

HolidayInfo. Lyžařský areál Zadov [online]. [cit. 2013-01-03]. Dostupné z: <http://www.holidayinfo.cz/zima/stredisko.php?lang=1&ro=1&cntry=1&rg=6&loc=1&cat=45&pic=4&frm=info&raw=>

Horská Kvilda [online]. 2012 [cit. 2012-09-25]. Dostupné z: www.horskakvilda.eu

Hotely a pensiony [online]. 2012 [cit. 2012-14-08]. Dostupné z WWW: <www.hotelypenziony.cz>.

Horská Kvilda. *Hotel Rankl*. [online] 2012 [cit. 2012-01-11] Dostupný z: <http://www.hotelrankl.cz/cz/o-hotelu/>

Infocentrum Horská Kvilda [online]. 2012 [cit. 2012-02-13]. Dostupné z: <http://www.infocentrum-horska-kvilda.cz/horska-kvilda.php>

Informační server ŠumavaNet. *Vleky a sjezdovky na Šumavě*. [online] 2010 [cit. 2013-02-21]. Dostupné z: <http://www.sumavanet.cz/www/lyzovani/vleky.asp?typ=snet>

Kavárna Slunečná [online]. 2010 [cit. 2012-12-17]. Dostupné z: <http://www.slunecnakavarna.cz/>

Kvilda [online]. 2012 [cit. 2012-11-26]. Dostupné z: <http://www.sumava.net/kvilda/zaklad.asp>

Lyžařský areál Zadov [online]. [cit. 2013-01-03]. Dostupné z: <http://www.lazadov.cz/la/>

Lyžařský areál Špičák. *Skialpinismus*. [online]. 2012 [cit. 2013-01-21]. Dostupné z: <http://lyzovani.spicak.cz/component.php?cocode=section&seid=155>

Lyžařská střediska. *Zadov - Churáňov*. Publikace CzechTourism. TOP ski resorts 2012/2013. s. 74.

Lyžařská střediska. *Železná Ruda – Špičák*. Publikace CzechTourism. TOP ski resorts 2012/2013. s. 78.

Manuál pro průvodce v cestovním ruchu 2012. *Černé a Čertovo jezero*. [cit. 2013-01-03]. Dostupné z: http://www.isumava.cz/storage/1332412286_sb_manualpropruvodcesumava2012.pdf

Mapy [online]. 2012 [cit. 2012-09-26]. Dostupné z: www.seznam.cz/mapy

Zdroj: *Mapa biosférických oblastí UNESCO* [online]. 2004 [cit. 2012-01-27]. Dostupné z: http://czech.republic.cz/encyklopedie/seznam.phtml?typ=461&id_mapy=40&lng=&menu=

Metodická podpora regionálního rozvoje. *Počet hromadných ubytovacích zařízení a lůžek*. [online] 2008 [cit. 2013-02-14]. Dostupné z: <http://www.regionálnírozvoj.cz/index.php/116.html>

Národní památkový ústav. [online]. 2013 [cit. 2013-02-17]. Dostupné z: <http://www.monumnet.npu.cz>

Národní park Šumava. *Cyklotrasy*. [online] 2013 [cit. 2013-02-21]. Dostupné z: <http://www.npsumava.cz/cz/1047/sekce/cyklotrasy/>

Národní park Šumava. *Geomorfologie* [online]. 2012 [cit. 2012-02-08]. Dostupné z: <http://www.npsumava.cz/cz/1265/sekce/geomorfologie/>

Národní park Šumava. *Fauna* [online]. 2008-2012 [cit. 2012-01-26]. Dostupné z: <http://www.npsumava.cz/cz/1503/sekce/fauna>

Národní park Šumava. *Flóra* [online]. 2012 [cit. 2012-01-26]. Dostupné z: <http://www.npsumava.cz/cz/1277/sekce/flora/>

Národní park Šumava. *Hydrologie* [online]. 2008-2012 [cit. 2012-02-08]. Dostupné z: <http://www.npsumava.cz/cz/1275/sekce/hydrologie/>

Národní park Šumava. *Klíčové události roku 2012 na Šumavě. Kůrovec*. [online]. 2008-2012 [cit. 2013-01-06]. Dostupné z: <http://www.npsumava.cz/cz/1444/9079/clanek/klicove-udalosti-roku-2012-na-sumave/>

Národní park Šumava. *Klimatické podmínky* [online]. 2008-2012 [cit. 2012-01-26]. Dostupné z: <http://www.npsumava.cz/cz/1268/sekce/klima/>

Národní park Šumava. *Vodní stavby*. [online]. 2013 [cit. 2013-02-16]. Dostupné z: http://cs.wikipedia.org/wiki/N%C3%A1rodn%C3%AD_park_%C5%A0umava

Národní park Šumava. *Základní údaje* [online]. 2008-2012 [cit. 2013-02-16]. Dostupné z: <http://www.npsumava.cz/cz/1268/sekce/klima/>

Oficiální jednotná klasifikace ubytovacích zařízení České republiky [online]. 2010 [cit. 2012-12-17]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/getmedia/d2e0a220-2540-4d5b-a0e0-798762e1a82c/Oficialni-jednotna-klasifikace-CR-2010-2012.pdf>

Pensiony [online]. 2012 [cit. 2012-08-14]. Dostupné z: www.penziony.cz

PICEK, M.; RŮŽIČKA, T. *Cestovní ruch na Šumavě. Rozvojový koncept udržitelného cestovního ruchu. Akční program*. Regionální rozvojová agentura Šumava. [online]. 2007 [cit. 2012-09-21]. Dostupné z: http://www.rra-sumava.cz/attachments/215_Rozvojov%C3%BD%20koncept%20%C5%A0umava%202007.pdf

Region Šumavy. *Horská Kvilda* [online]. 2007-2012 [cit. 2012-01-27]. Dostupné z: <http://www.sumavaregion.cz/index.php?s=84>

Region Šumavy. *Kašperské Hory* [online]. 2007-2012 [cit. 2012-01-28]. Dostupné z: <http://www.sumavaregion.cz/index.php?s=34>

Region Šumavy. *Prachatice* [online]. 2007-2012 [cit. 2012-01-28]. Dostupné z: <http://www.sumavaregion.cz/index.php?s=41>

Region Šumavy. *Srní* [online]. 2007-2012 [cit. 2012-01-27]. Dostupné z: <http://www.sumavaregion.cz/index.php?s=36>

Ski areál České Žleby. *Kapacita vleků*. [online] 2013 [cit. 2013-02-21]. Dostupné z: <http://skizleby.cz/ski-areal/>

Ski areál Kašperské Hory. *Kapacita vleků*. [online] 2013 [cit. 2013-02-21]. Dostupné z: <http://www.ceskehory.cz/ski-areal/popis/kasperske-hory.html>

Ski areál v Kocourově, Klatovy. *Délka sjezdovky*. [online] 2013 [cit. 2013-02-21]. Dostupné z: <http://www.bbkult.net/kulturdatenbank/adressen:sehenswuerdigkeit:ausflugsziel:s:2/11435887489231.html>

Soutěž krásy Šumavy [online]. 2011 [cit. 2012-02-13]. Dostupné z: <http://www.divkasumavy.cz/cs/podminky.html#ds>

Srní [online]. 2013 [cit. 2013-02-25]. Dostupné z: <http://www.sumava.net/srni/historie.asp>

Strategie trvale udržitelného turismu pro území národního parku Šumava. *Ubytování a stravování*. [online] 2011 [cit. 2013-02-13]. Dostupné z: http://www.npsumava.cz/gallery/16/5086-strategie_cr.pdf

ŠULGAN, M. Ochrana životního prostředí. *Národní park Šumava*. Učební texty. Střední škola zemědělská a přírodovědná. Rožnov pod Radhoštěm. [online]. 2007-2012 [cit. 2012-01-27]. Dostupné z: http://znamky.szesro.cz/text/O%C5%BDP/U%C4%8CEBN%C3%8D%20TEXTY/UC_EBNI_TEXTY_OZP.pdf

Šumava [online]. 2012 [cit. 2012-08-14]. Dostupné z: www.sumavaregion.cz

TICHÁ, E. *Kde najdete nejprudší sjezdovku v Česku*. [online]. 2007 iDnes: Cestování [cit. 2013-01-17]. Dostupné z: http://cestovani.idnes.cz/kde-najdete-nejprudsi-sjezdovku-v-cesku-f0q-/lyze.aspx?c=A071130_200754_ig_zima_skr

Tisícovky. *Reliéf Šumavy* [online]. 2012 [cit. 2012-01-27]. Dostupné z: <http://www.tisicovky.cz/cs/hory/sumava>

Turistický portál České republiky. *Golfová hřiště*. [online] 2013 [cit. 2013-02-21]. Dostupné z: <http://www.czecot.cz/?page=27&fastregion=5>

Turnerova chata [online]. 2012 [cit. 2013-01-17]. Dostupné z: <http://www.turnerovachata.cz/>

Ubytování Kvilda [online]. 2012 [cit. 2012-09-28]. Dostupné z: <http://horska-kvilda.ceskehory.cz/ubytovani/>

Ubytování v Srní [online]. 2012 [cit. 2012-12-17]. Dostupné z: <http://srni.ceskehory.cz/ubytovani/>

Územně identifikační katastr ČR. *Obce*. [online]. 2012 [cit. 2013-02-17]. Dostupné z: <http://www.uir.cz/obce>

Wikipedie. *Cykloturistika*. [online] 2012 [cit. 2013-02-21]. Dostupné z: <http://cs.wikipedia.org/wiki/Cykloturistika>

Zadov. *Ceny skipasů v areálu Kobyla*. [online]. 2013 [cit. 2013-01-21]. Dostupné z: <http://www.lazadov.cz/la/ceniky-kobyla.asp>

Základní údaje o Železné Rudě. *Ubytovací kapacita*. [online] 2013 [cit. 2013-02-21]. Dostupné z: <http://www.retour.cz/mesta/zelezna-ruda/udaje.htm>

Západočeská univerzita v Plzni: *Geomatika* [online]. 2004 [cit. 2012-01-27]. Dostupné z: <http://gis.zcu.cz/studium/dbg2/Materialy/html/ch16.html>

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha A: Mapa Šumavy – obce Horská Kvilda, Kvilda a Srní

Příloha B: Geomorfologické členění České republiky

Příloha C: Přehled maloplošných ZCHÚ Šumava

Příloha D: Váhové a bodové ohodnocení složek přírodních a kulturně-historických předpokladů

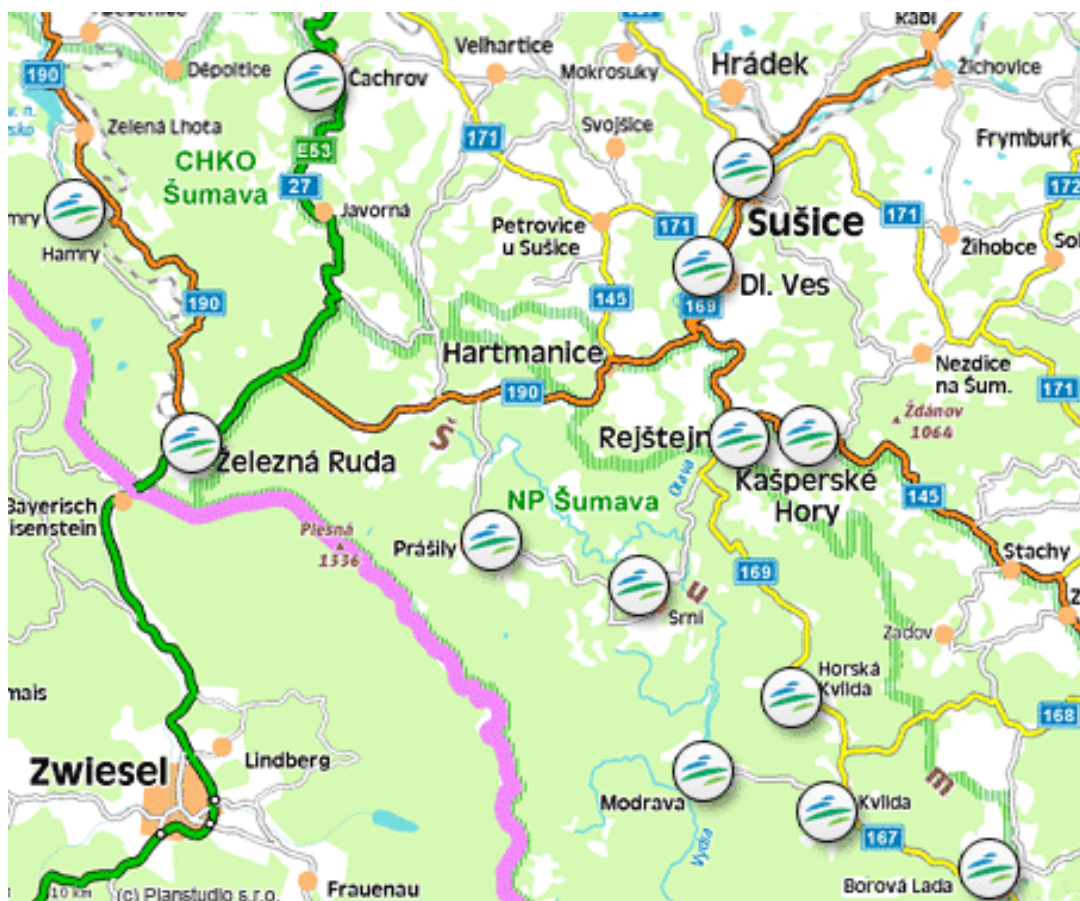
Příloha E: Váhové a bodové ohodnocení složek realizačních předpokladů

Příloha F: Celkové body přiřazené obcím

Příloha G: Lyžařský areál Špičák

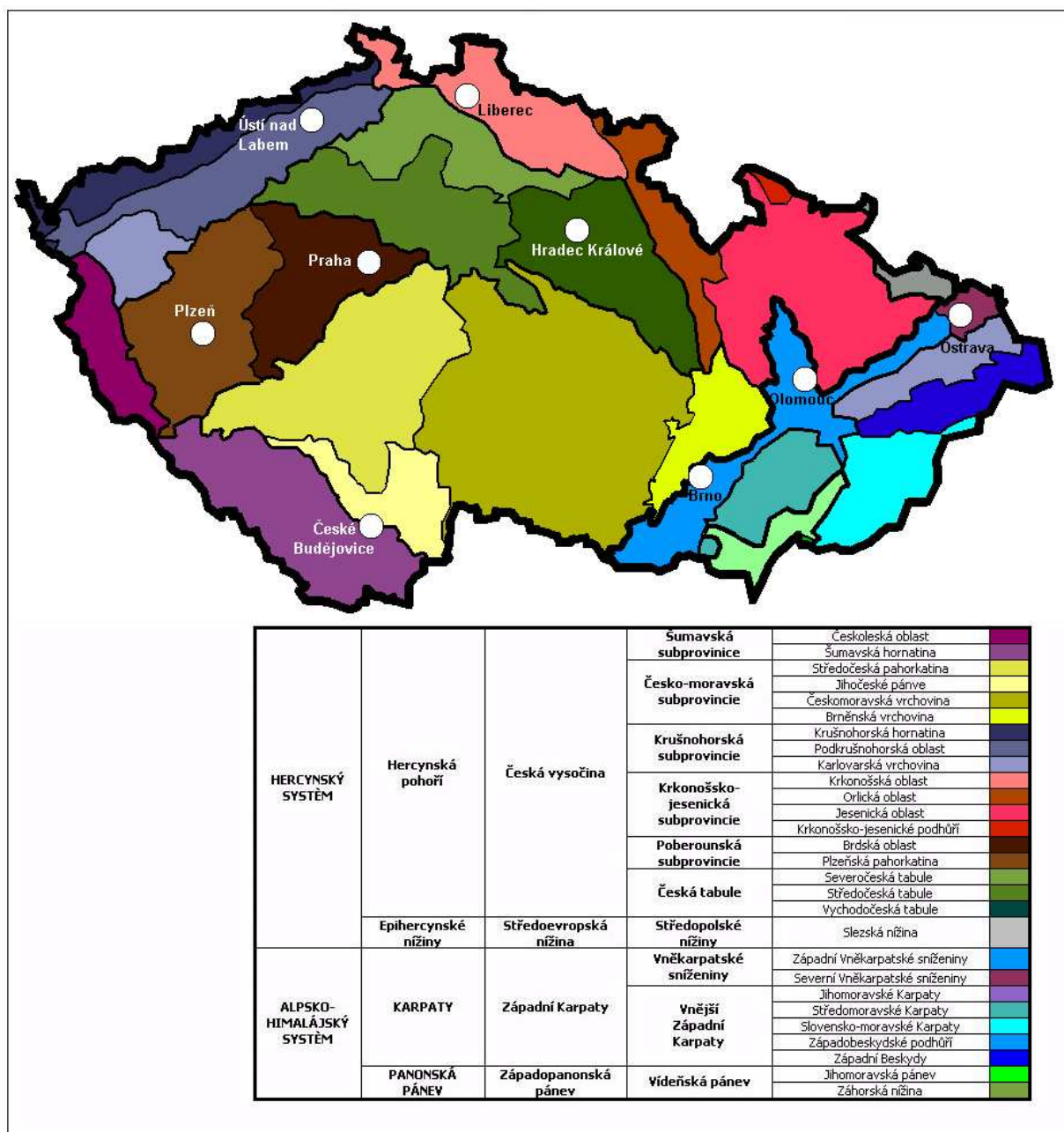
Příloha H: Dotazník

Příloha A: Mapa Šumavy - Horská Kvilda, Kvilda a Srní



Zdroj: Mapa Šumavy. *Obce Horská Kvilda, Kvilda, Srní*. [online]. 2013 [cit. 2013-01-21]. Dostupné z: <http://www.sumavanet.cz/mszapad/>

Příloha B: Geomorfologické členění České republiky



Zdroj: http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/8/82/Geomorfologick%C3%A9_clenen%C3%AD_Ceska.png

Příloha C: Přehled maloplošných ZCHÚ Šumava

Národní přírodní rezervace			Národní přírodní památky		
	Rok vyhlášení	Rozloha		Rok vyhlášení	Rozloha
Bílá strž	1972	79 ha	Blanice	1989	295 ha
Boubínský prales	1858	666 ha			
Černé a Čertovo jezero	1911	175 ha	Přírodní památky		
Velká niva	1989	120 ha		Rok vyhlášení	Rozloha
			Jasánky	1992	105 ha
Přírodní rezervace			Jilmová skála	1985	8 ha
	Rok vyhlášení	Rozloha	Královský hvozd	1991	2021 ha
Amálino údolí	1994	81 ha	Lipka	1933	1 ha
Čertova stráž	1992	20 ha	Křišťanov - Vyšný	1989	4 ha
Datelovská strž	2003	6 ha	Malý polec	1982	11 ha
Hamižná	1995	15 ha	Multerberské rašeliniště	1992	9 ha
Házlův kříž	1992	70 ha	Pasecká slat'	2000	90 ha
Chřepice	1994	17 ha	Pestřice	1992	107 ha
Kepelské mokřady	1995	68 ha	Pod Popelní horou	1985	6 ha
Kyselovský les	1995	7 ha	Poušť	1992	47 ha
Lakmal	2003	41 ha	Prameniště Hamerského potoka	1992	55 ha
Losenice	1998	3 ha	Račínská prameniště	1992	123 ha
Městišské rokle	1994	169 ha	Svatý Tomáš	1992	53 ha
Milešický prales	1989	8 ha	Velké Bahno	1992	86 ha

Zdroj: www.sumavaregion.cz/

Příloha D: Váhové a bodové ohodnocení složek přírodních a kulturně-historických předpokladů

Reliéf	váha 0,2
obce na území hornatin	20 bodů
obce na území vrchovin	15 bodů
obce na území pahorkatin	10 bodů
obce na území sníženin	1 bod
chráněná území	váha 0,4
obce na území NP	25 bodů
obce na území CHKO	20 bodů
obce na území PříP	10 bodů
Vodní plochy	váha 0,1
obce nadregionálního významu	30 bodů
obce regionálního významu	10 bodů
Potenciální rekreační plochy	váha 0,3
obce s velmi příznivými přírodními předpoklady	25 bodů
obce s příznivými přírodními předpoklady	20 bodů
obce s průměrnými přírodními předpoklady	15 bodů
obce s málo vhodnými přírodními předpoklady	10 bodů
obce s velmi málo vhodnými přírodními předpoklady	1 bod

Zdroj: vlastní zpracování

Kulturně-historické památky	váha 0,6
obce mezinárodního významu	50 bodů
obce národního a nadnárodního významu	30 bodů
obce regionálního významu	20 bodů
ostatní obce	10 bodů
Kulturní zařízení	váha 0,2
obce s přítomností 2 a více kulturních zařízení	20 bodů
obce s přítomností 1 kulturního zařízení	10 bodů
Kulturní zařízení (lázeňství)	
1. kategorie obcí	30 bodů
2. kategorie obcí	20 bodů
3. kategorie obcí	10 bodů
Společenské akce	váha 0,2
obce nadregionálního významu	10 bodů
obce regionálního významu	1 bod

Zdroj: vlastní zpracování

Příloha E: Váhové a bodové ohodnocení složek realizačních předpokladů

Lůžková kapacita v HUZ	váha 0,7
obce s velmi vysokou lůžkovou kapacitou	50 bodů
obce s vysokou lůžkovou kapacitou	40 bodů
obce se středně vysokou lůžkovou kapacitou	30 bodů
obce s nízkou lůžkovou kapacitou	20 bodů
obce s velmi nízkou lůžkovou kapacitou	10 bodů
Doprovodná infrastruktura	váha 0,3
v tom:	
Vybavenost pro zimní sezonu	váha 0,4
obce nadregionálního významu	30 bodů
obce regionálního významu	20 bodů
obce lokálního významu	10 bodů
Cyklotrasy	váha 0,4
obec s cyklotrasou	20 bodů
Golf	váha 0,1
obce s 18jamkovým golfovým hřištěm	15 bodů
obce s 9jamkovým golfovým hřištěm	10 bodů
Veletrhy a kongresy	váha 0,1
obce regionálního významu	20 bodů

Zdroj: vlastní zpracování

Příloha F: Celkové body přiřazené obcím

Obce	Lokalizační	Realizační	Celkem
Volary	37	30	67
Kvilda	30,7	44	74,7
Železná Ruda	40,5	55	95,5
Horská Kvilda	30,7	26	56,7
Kašperské Hory	38,5	49	87,5
Srní	30,7	51	81,7
Rabí	41,2	26	67,2
Prachatice	56,5	33	89,5
Klatovy	37	37	74
Sušice	32	33	65

Zdroj: vlastní zpracování

Příloha G: Lyžařský areál Špičák



Zdroj: Lyžařský areál Špičák. *Skialpinismus*. [online]. 2012 [cit. 2013-01-21]. Dostupné z: <http://lyzovani.spicak.cz/component.php?cocode=section&seid=155>

Příloha H: Dotazník

Průvodní dopis

Dobrý den,

jmenuji se Kristýna Strouhalová, studuji Univerzitu Jana Amose Komenského v Praze, obor Management cestovního ruchu. V současné době zpracovávám diplomovou práci na téma Šumava jako cílová destinace cestovního ruchu.

Dovolila jsem si Vás oslovit a požádat o zodpovězení několika otázek.

Předem Vám děkuji za Váš čas i Vaše cenné postřehy, které jistě zvýší hodnotu práce.

Kristýna Strouhalová

DOTAZNÍK – CESTOVNÍ RUCH VE VYBRANÝCH HORSKÝCH STŘEDISCÍCH

1, V jaké zimním středisku se nacházíte?

- a, Zadov
- b, Špičák

2, V této destinaci jste poprvé:

- a, ano
- b, ne

3, Jak je Vaše bydliště přibližně daleko od střediska, ve kterém se nacházíte?

- a, 0-50 km
- b, 51-100 km
- c, nad 100 km

4, Jste tu na doporučení:

- a, přátel a příbuzných
- b, vlastní výběr
- c, reklama, internet, slevomat
- d, jiné

5, Jak dlouho pobýváte v této destinaci?

- a, 1 den
- b, 1-2 dny
- c, 3 a více dní

6, Váš výběr je ovlivněn:

- | | |
|----------------------------------|--------|
| a, dostupností od místa bydliště | ANO/NE |
| b, cena ubytování | ANO/NE |
| c, cena lyžařských vleků | ANO/NE |
| d, poskytnuté služby | ANO/NE |
| e, místní kuchyně | ANO/NE |
| f, jiné | |

7, Kolik jste ochotni utratit během jednoho dne pobytu ve středisku, kde se nacházíte?

- a, do 200 Kč
- b, do 500 Kč
- c, do 1000 Kč
- d, nad 1000 Kč

8, Jaký typ stravování upřednostňujete?

- a, plná penze
- b, polopenze
- c, vlastní stravování

9, Jste spokojeni se službami, které nabízí penzion/hotel, ve kterém jste ubytováni?

- a, ano
- b, spíše ano
- c, spíše ne
- d, ne

Uveďte prosím důvody vaší ne/spokojenosti.....

10, Plánujete se vrátit zpět na stejné místo i příští zimní sezónu?

a, ano

b, ne

c, nevím

11, Jakého jste pohlaví?

a, muž

b, žena

12, Kolik je Vám let?

a, 18 - 25

b, 26 - 39

c, 40 - 49

d, nad 50 let

13, Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

a, základní

b, s vyučením

c, s maturitou

d, vysokoškolské

BIBLIOGRAFICKÉ ÚDAJE

Jméno autora: Bc. Kristýna Strouhalová, Dis.

Obor: Management cestovního ruchu

Forma studia: prezenční

Název práce: Šumava jako cílová destinace cestovního ruchu

Rok: 2012/2013

Počet stran textu bez příloh: 105

Celkový počet stran příloh: 10

Počet titulů české literatury a pramenů: 12

Počet titulů zahraniční literatury a pramenů: 1

Počet internetových zdrojů: 76

Vedoucí práce: Ing. Iveta Hamarnehová, Ph. D.