



**KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY**  
**Posudek magisterské diplomové práce**

**Autor:** Bc. Pavlína Drašarová

**Studijní obor:** Učitelství pro střední školy – český jazyk a literatura; Učitelství pro střední školy – základy společenských věd

**Název práce (česky/anglicky):** Analýza průřezových témat multikulturní výchova a environmentální výchova v rámci výuky Českého jazyka a literatury na střední škole / Analysis of multicultural and environmental cross-cutting topics in Czech language teaching at secondary school

**Vedoucí práce:** Mgr. Žaneta Göbelová

**Oponent práce:** PhDr. Lukáš Zábranský, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	A
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	A
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	A
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	B

*Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.*

**Vyjádření vedoucího/oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:**

Práce není plagiát.

**Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:** A

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň A.

**Další poznámky k práci, kritické připomínky:**

Diplomantka Pavlína Drašarová ve své práci Analýza průřezových témat multikulturní výchova a environmentální výchova v rámci výuky Českého jazyka a literatury na střední škole prokazuje velmi dobrou orientaci v odborné literatuře týkající se tématu práce. Práce je dobře strukturovaná, přehledná a logicky vystavěná. Z hlediska typografického, jazykového a stylistického se autorka dopustila několika menších prohřešků, zvláště týkajících se několika absencí čárek v souvětí, či teček na konci vět (např. s. 29), případně nadbytečné tečky u zkratky viz aj., ale z globálním pohledu na celou práci je počet a charakter chyb spíše zanedbatelný. Celá práce je prostoupena odkazy na odbornou literaturu, či internetové stránky, což usnadní vyhledávání dalších informací, které jsou pro zainteresované čtenáře potřebné.



V úvodní teoretické části se autorka věnuje vymezením odborných pojmů, dokazuje jejich interdisciplinární charakter, porovnává průřezová témata na různých typech škol i s ohledem na jejich ukotvení v RVP. Odhaluje mnohé rozpory a zažité nepřesnosti nejen v používání a chápání termínů v odborné literatuře, ale i v samotném chápání a implementování obsahů do školské praxi. Na práci je velmi cenná mnohost úhlů pohledu, kterými se autorka v jednotlivých kapitolách zabývá. Nezůstává tedy u pouhých výčtů různých definic opřenesých o odbornou literaturu, ale dokáže vystihnout, popsat, porovnat a kriticky se vyjádřit k dané problematice. Správně postihuje úhel pohledu pedagogů i studentů. Snaží se nalézat příčiny i důsledky úspěchu a neúspěchu začleňování multikulturní výchovy do výuky nejen českého jazyka a literatury. A podle mého názoru autorka dobře poukazuje na nedostatečnost, neucelenost a někdy až nahodilost v začlenění průřezových témat do středoškolského vzdělávacího systému. Autorka všechna svá zjištění a tvrzení dokládá odkazy na nejen odbornou literaturu, ale také vychází z analýz RVP a ŠVP různých typ škol.

Ve 3. kapitole autorka popisuje metody a formy práce pedagogů, které nejčastěji volí k naplňování výukových cílů multikulturní výchovy. Věnuje se např. roli skupinové práce a kooperace (kap. 3.1), aktivizačním metodám (kap. 3.2), interakci žáků (kap. 3.3), modelu E-U-R a programu kritického myšlení (kap. 3.4), úrovni znalostí žáků (kap. 3.5) a zážitkové pedagogice (kap. 3.6). Autorka správně vyzdvihuje principy založené na aktivitě a spolupráci žáků a neopomíjí také doporučení partnerského postoje učitele.

Do teoretické části spadá i 4. kapitola, kde se autorka věnuje enviromentální výchově. Vypořádává se ze základní terminologií a opět neopomíjí popsat ekologicky orientovanou výuku z různých úhlů pohledu, včetně jejího zastoupení v RVP a ŠVP a dílčích aktivizujících metod ve výuce.

Součástí diplomové práce je i průzkumné šetření mezi 40 učiteli SŠ (kap. 6), ve kterém si autorka ověřovala stanované hypotézy. Kapitola je doplněna o jasné a srozumitelné grafy a je zpracována pečlivě. Velmi cennou kapitolou je kap. 7, která obsahuje návrhy aktivit a ukázkové hodiny, z nichž některé autorka vyzkoušela během svých odborných praxích na SŠ. Aktivity jsou vytvořené, případně modifikované tak, aby vyhovovaly náplni a cílům v předmětu český jazyk a literatura na SŠ.

Rozsahem a obsahem zcela vyhovuje magisterské diplomové práci.  
Zadání diplomové práce bylo splněno, a proto doporučuji práci k obhajobě.

**Datum a podpis vedoucího/opponenta práce:**

**20.4. Mgr. Žaneta Göbelová**