

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Mgr. Barbora Machová
Název práce: Analýza fondu *Medici* broumovské klášterní knihovny na základě katalogu Ruperta Strahla z roku 1801
Vedoucí práce: Mgr. Jindřich Kolda, Ph.D.
Oponent: Mgr. Lenka Horáková, Ph.D.
Obor a forma studia: Historické vědy - archivnictví; kombinovaná

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou (citace, poznámky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Studentka se pustila do poměrně nelehkého a pracného úkolu analyzovat knižní fond z oddělení lékařských knih, které dle nejstaršího dochovaného katalogu vlastnila konventní knihovna broumovského kláštera. Práce svým zaměřením navazuje na výstupy projektu NAKI Brána moudrosti otevřena, který byl v letech 2016–2020 realizován pod vedením pracoviště, na němž autorka působí. Fond *Medici* byl vybrán z důvodu jeho absolutní neznámosti – nebyl totiž součástí projektového výzkumu.

Práce o téměř 90 stranách vlastního textu je členěna logicky na tři rozsáhlejší celky – nejprve seznamuje čtenáře s dosavadním stavem výzkumu broumovské (a dalších) knihovny/kláštera, dále přináší její stručnou historii, seznamuje s jejím stavem v dobách působení autora katalogu. V dalším celku je proveden rozbor katalogu jak po stránce formální, tak obsahové. V posledním oddíle je pak obraz z počátku 19. století porovnán se současným stavem inkriminovaného oddělení a následně jsou vyvozeny závěry.

Dosavadní práce s historickými katalogy se omezovala spíše na náhodné sondy a vynášení hypotéz (Vlčková, Zahradník, Kolda aj.). Teprve autorce BP se podařilo dodat těmto

předběžným vodítkům ostřejší kontury takovými zjištěními, jako jsou počet svazků vs. počet titulů (který byl kvůli multiplikacím samozřejmě menší), počty později připisovaných knih (doposud se předpokládala spíše rigidnost katalogizovaného stavu), opatřování některých záznamů křížkem z důvodu (nekatolické) víry jejich autora (což se zvláště ve světle „nevěřoučné“ disciplíny typu medicíny jeví jako zajímavé, celkově tak bylo označeno 21 % z cca 700 položek), tendence vnitřních přesunů knih v rámci knihovny a nijak vnitřně stratifikovaného oddělení, jakož i postižení jazykového a geografického aspektu svazků. Kromě uvedeného lze některá *nova* najít i v předmětové rovině fondu, z níž lze na prvním místě jmenovat přítomnost různých náboženských spisů (proč zde, když knihovna má většinu oddělení právě pro ně?), knih „odborné“ nemedicínské povahy (např. z oblasti zemědělství), nebo textů z oblasti zdravotních věd, která zdejší benediktini vůbec nemohli využít ve své praxi (spisy z oblasti ženského lékařství atd.). Další nová vodítka přinesla studentka na poli průzkumu dochovaného fondu, který obsahuje další zpřesnění obrazu, zejména co se týče proveniencí jednotlivých knih rozpoznatelných díky vlastnickým záznamům. V takového kombinaci nebyl dosud zpracován žádný dochovaný knižní fond benediktinů v Čechách. Z tohoto důvodu by bylo žádoucí informovat o výsledcích zjištění také odbornou veřejnost nejlépe formou článku a konferenčního vystoupení.

Výhrad k práci je pomálu – v jejich čele je to jistá stylistická topornost v některých pasážích, která jde zcela přirozeně na vrub prostému faktu, že autorka není (a nyní ani nemůže být) „vypsanou“ spisovatelkou. Tato skutečnost se však s každým napsaným textem přirozeně vytrácí a nelze než doufat, že v rámci dalších studií autorky se toto potvrdí. V souladu s náměty na další bádání, obsaženými (nejen) v závěru BP, by mohly vhodně započatý průzkum rozvíjet a posunout.

Práci splňuje všechny požadavky kladené na tento typ absolventských výstupů a doporučuji k obhajobě.

V Broumově 19. 8. 2022
