



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Ladislav Kašpar
Název práce: Důchodový systém v České republice
Autor posudku: Martina Hedvičáková
Cíl práce: Analýza současných penzijních systémů a postojů veřejnosti k jejich novým vývojem v ČR.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Používání první osoby a přivlastňovacích zájmen.
Chybí ISBN u literatury.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Cíl práce uvedený v Zadání práce se neshoduje s cíli definovanými v samotné diplomové práci. Zde je student rozšířil o: současný společenský pohled na penzijní zajištění ve stáří, popsat současný systém a porovnat ho s penzijními systémy některých jiných států. V závěru práce definovat vlastní doporučení a postřehy. (viz. Anotace)

Práce má rozsah bez příloh a seznamu literatury necelých 50 stran. Prvních 47 stran je zpracováno vcelku zdařile. Nicméně samotná praktická část začíná až na straně 39. a je věnována dotazníkovému šetření. Poslední závěrečná kapitola je pouze na cca 1 stranu. Je velkou škodou, že student nevyužil potenciál, který si zacílil na začátku. Takto to působí, že z nedostatku času práci odevzdal před dopracováním.

Ve 4. kapitole je nastíněn rakouský, německý, švýcarský penzijní systém a dále i důchodový systém ve Velké Británii a ve Spojených státech amerických. V práci však chybí slíbené porovnání s českým systémem. V této podobě je jedná spíše o literární rešerši.

Na straně 48. je diskuze a doporučení. Bohužel obsah neodpovídá názvu a neobsahuje žádné přínosné informace. Z tohoto důvodu nedošlo ke splnění dílčího cíle práce. Taktéž závěr je velmi obecný.

Otázky k obhajobě:

1. Který důchodový systém je podle Vás nejhodnější pro Českou republiku?
2. Máte představu, jak by tento důchodový systém zatížil státní rozpočet ČR? Jak je to v jiných státech?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradci Králové, dne 7. září 2016

podpis