

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce **Problematika endoparazitóz u německých ovčáků zatížených sportovní kynologií**

Student **Bc. Lenka Horáková**

Vedoucí práce **prof. Ing. Iva Langrová, CSc.**

Pracoviště **Katedra zoologie a rybářství**

Oponent **doc. Ing. Ivana Knížková, CSc.**

Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zpracování literární rešerše, práce s vědeckou literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Správnost a úplnost citací literárních údajů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování metodiky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zpracování výsledků a diskuze	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos k řešené problematice	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Význam pro praxi/teorii	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přehlednost tabulek, grafů a obrázků	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Souhrn odpovídá obsahu práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou				2

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 25. 4. 2019

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Práce je na dobré úrovni, nicméně jsou k ní některé připomínky. Především Souhrn a Úvod nejsou zpracovány adekvátně. Souhrn měl obsahovat cíl, stručně metodiku a hlavně výsledky i z oblasti dotazníkového šetření. Rovněž Úvod má být zaměřen na úvod do řešené problematiky, nikoli popisovat jednotlivé kapitoly a cíle práce. Rovněž tak Závěr není zpracován odpovídajícím způsobem, není např. uvedeno, zda-li hypotéza z kap. Cíl práce byla nebo nebyla potvrzena. V kapitole Výsledky nelze popisovat postup statistického hodnocení, to je záležitost kap. Materiál a metoda. Zde má být pouze konkrétní hodnota, která potvrdila nebo vyvrátila stanovené hypotézy a co přineslo dotazníkové šetření. Existují i drobné citační nesrovnalosti.

Otázky k obhajobě:

1. V kap. Závěr není uvedeno, zda byla stanovená hypotéza práce potvrzena či nikoliv. Prosím o doplnění.
2. Kteří z uvedených endoparazitů psů jsou největším rizikem pro člověka?
3. Lze německého ovčáka využívat i v canisterapii či jako asistenčního psa?



Datum 25. 4. 2019

.....
podpis oponenta práce