



Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucí práce

Jméno autora: Dana Čeřovská

Název práce: Podpora mezigeneračních vztahů prostřednictvím aktivit ve školních družinách

Vedoucí práce: Mgr. Leona Stašová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Alena Knotková

Téma práce: Autorka si vybrala jako téma své práce ojedinělé téma, které se zaměřuje na podporu mezigeneračních vztahů v práci školních družin. Cílem textu je dle autorky „analyzovat, jakým způsobem a jakými aktivitami vychovatelé podporují mezigenerační vztahy u žáků školních družin“ (str. 10). Téma práce tak dobře ladí též se studovaným oborem a může praxi jeho absolventů podpořit zajímavými informacemi.

Zaměření práce a její struktura:

Práce má teoreticko-empirický charakter; v teoretické části se autorka věnuje stručně základním charakteristikám současné rodiny a v další kapitole hlavním tématům, která se dotýkají mezigeneračních vztahů, tj. mezigeneračního učení, mezigeneračního konfliktu a solidaritě. V další části je soustředěn pohled na školní družinu, práci vychovatelů ve školních družinách, jsou popsána specifika školní družiny, vzdělávací činnosti školní družiny a úloha vychovatele. Ocenit lze úsilí autorky propojit témata s hlavním cílem práce a napojit tak zmíněné oblasti na ústřední tematickou linku práce. Některé kapitoly by nicméně mohly být opřeny i o více zdrojů (např. podkapitola 2.2).

Empirické šetření: Čtvrtá kapitola textu je věnována empirickému šetření, jehož cílem je zjistit, zda vychovatelé zařazují do programů školních družin témata a aktivity, které vedou k posilování mezigeneračních vztahů a k podpoře komunikace dětí se staršími generacemi. Hlavní výzkumnou otázku formuluje autorka na str. 33: „*Jakým způsobem vychovatelé školních družin podporují výchovu k mezigeneračním vztahům u dětí?*“ a rozvíjí ji do několika dílčích otázek. Zvolila kvalitativní přístup a sběr dat prostřednictvím polostrukturovaného rozhovoru (ukázka přepisu jednoho z rozhovorů je součástí přílohy).

Výzkumným vzorkem bylo pět vychovatelek (žen) ze školních družin v rámci Královéhradeckého kraje (údaje o nich jsou shrnuty v tabulce na str. 34). S ohledem na situaci nakonec musela autorka využít sběru dat prostřednictvím rozhovorů online, zdá se však, že to neohrozilo možnosti získat k této problematice relevantní údaje.

Získaná data byla zpracována metodou otevřeného kódování. Autorka vytvořila pět kategorií, které přehledně prezentuje v podkapitole 4.4 a doplňuje citacemi ze získaných rozhovorů. Celkově autorka výsledky shrnuje v podkapitole 4.5, v níž také odpovídá na položené výzkumné otázky. Ze zjištění autorky vyplývá, že podpora mezigeneračních vztahů v aktivitách školní družiny má různorodou podobu, která se však prolíná do téměř všech aktivit, jež vychovatelé s dětmi realizují, a že je to působení svým způsobem zcela přirozené a kontinuální. Nepochybně by bylo zajímavé získat v rámci dalšího výzkumu i pohled mužů/vychovatelů, pokud se v praxi někde pohybují.



Využitelnost pro praxi se rozhodně nabízí.

Rozsah práce odpovídá plně požadavkům na bakalářskou práci.

Práce s odbornými zdroji:

Citované prameny jsou aktuální a odpovídají potřebám práce i studovaného tématu.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce:

Práce je psána srozumitelným jazykem a má logickou strukturu. Příležitostně se v textu objevují některé překlepy či chyby (např. str. 12 – „*představeny specifika*“, apod.) nebo méně stylisticky vhodná vyjádření (např. „*můžeme říct*“ – str. 15). Úvod v empirické části by pak mohl být přeci jen více konkrétní.

Celkové zhodnocení diplomové práce:

Lze s potěšením konstatovat, že autorka prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji a literaturou, podařilo se jí též samostatně připravit, realizovat a vyhodnotit vlastní výzkumné šetření a poznatky z něj vtělit do svého textu. Autorka přistupovala ke zpracování tématu se zřetelným zaujetím, iniciativou a snahou o poctivé zpracování problematiky. Přes některé drobné nejasnosti či chyby se celkově jedná o zdařilou práci, která má všechny předpoklady pro úspěšnou obhajobu.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

- Mohla se při sběru dat projevit potřeba vychovatelů stylizovat svoje odpovědi k předpokládaným očekáváním vzhledem k tématu? Mohli mít snahu jevit se v „lepší světlo“?

Datum: 21. 7. 2020