

## **Hodnocení bakalářské práce**

### **Posudek oponenta práce**

**Jméno autora: Čeřovská Dana**

**Název práce: Podpora mezigeneračních vztahů prostřednictvím aktivit ve školních družinách**

**Oponent práce: Mgr. Alena Knotková**

Téma práce je aktuální. V odborné literatuře je jen málo titulů zaměřených na školní družiny. Problematika mezigeneračních vztahů se také stává čím dál více aktuálním tématem. Vybrané téma úzce souvisí se studovaným oborem.

Práce má teoreticko-empirický charakter. Autorka cíl práce uvádí v úvodní kapitole. Cílem práce je analyzovat, jakým způsobem a jakými aktivitami vychovatelé podporují mezigenerační vztahy u žáků školních družin. V první části jsou řešena témata-Současná rodina, Generace a vztahy mezi nimi a Školní družina. Vhodné by bylo zařadit i téma metod práce ve školní družině, neboť by došlo k propojení s cílem, který se právě na způsob a aktivity ve školní družině ptá. Kapitola věnovaná školní družině se věnuje specifikům školní družiny-popis, vzdělávací činnosti, která je rozdělena na čtyři oblasti – odpočinkové aktivity, rekreační a zájmové aktivity a aktivity spojené s přípravou na vyučování. Posledním tématem spojeným se školní družinou je úloha vychovatele. Celá kapitola 3 je opřena mimo vyhlášek o jeden jediný zdroj z roku 2003.

V empirickém šetření nalezneme malinko pozměněný cíl. Cílem je zjistit, zda vychovatelé zařazují do programů témata a aktivity, které vedou k posilování mezigeneračních vztahů a k podpoře komunikace dětí se staršími generacemi. V tuto chvíli se autorka již nesoustředí na metody a aktivity, ale pouze zda vychovatelé zařazují daná témata do programů. Na takto stanovený cíl se nabízí jednoduchá odpověď–ano, ne. Hlavní výzkumná otázka se vrací k prvnímu cíli, kdy se ptá autorka po způsobu, ale nyní zaměřeném na podporu mezigeneračních vztahů. Hlavní výzkumná otázka je doplněna o čtyři dílčí otázky. Výzkumné šetření bylo provedeno kvalitativní strategií pomocí strukturovaného rozhovoru. Šetření se

zúčastnilo 5 respondentek. K analýze dat bylo použito otevřené kódování na přiměřené úrovni. Výzkumné otázky jsou zhodnoceny. Chybí však zda byl splněn cíl celé práce.

Využitelnost pro praxi vidím spíše jako nižší, neboť zde chybí více metody a formy práce vychovatele s tématem mezigeneračních vztahů. Přitom otázka č. 9 se přímo ptá po způsobu práce. Rozsah práce je přiměřený.

Počet uvedených titulů je 27, bez použití zahraničních titulů. V citacích se objevují nepřesnosti, kdy Jirásková je uváděna opakovaně jako Jirsáková, u Kučerové je rok 2018 v textu, ve zdrojích 2017.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce vykazuje nedostatky. Na straně 15 v první větě chybí sloveso. Autorka opakovaně používá špatně spojku přestože (strana 15, 19, 37). Na straně 32 nalezneme chybu v pádu-*jestli vychovatel vidí výsledky své působení v tomto ohledu*, na straně 34 použití nevhodného spojení čímž pádem.

I přes uvedené nedostatky byly splněny požadavky, kterou jsou kladeny na bakalářskou práci.

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. Jaké metody tedy využívají vychovatelé k podpoře mezigeneračních vztahů?
2. Zhodnoťte, zda byl Váš cíl splněn.

**Navrhované hodnocení:**

Datum: 13.července 2020

.....

Podpis oponenta práce