



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Bc. Dominika Halbrštátová
Název práce: Inkluze dětí s autismem do mateřské školy
Obor: Učitelství pro MŠ
Rok: 2021
Vedoucí práce: Mgr. Pavla Zamazalová
Oponent/ka práce: Mgr. Jitka Vítová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 70 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	2 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	3 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	3 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	3 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	3 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	4 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 38 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): ???	
Využitelnost pro praxi:	4 ----- ----- ----- -----

Po formální stránce je práce nedostatečně upravena - nevyužívá systému podkapitol, v případě odstavců je použito dvojí formátování - odsazení prvního řádku a zároveň odsazení odstavce, text začíná stránkou 9, není dodržena citační norma (přímá citace uvozovky, kurzívou a označení stránky s.) Formální úpravy by učily text přehlednějším a tím i čtivějším.

Chybí seznam příloh, část příloh, které mají pravděpodobně dokládat využití při vzdělávacích činnostech není pojmenována - čtenář se tak může pouze domýšlet, co je jejich cílem.

Kapitola 3 je částečně vystavena na zastaralé literatuře (vyhláška, která již 5 let není v platnosti).

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	3 ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	5 ----- ----- -----
Kapitola 1, konkrétně podkapitoly 1.1 až 1.5 jsou adekvátně zpracovány. Další část teoretické části práce působí nesystematicky. Obzvláště kapitoly 2 a 3 by zasloužily vzhledem ke zvolenému tématu práce prostudování novější literatury a propracovanost.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	3 ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	3 ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	3 ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	3 ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	3 ----- ----- -----
Shnutí zjištění:	3 ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	3 ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	3 ----- ----- -----
Cíl práce je stanoven příliš široce a jednostranně, pouze z pohledu učitele. Není uvedeno, v jakých školkách a jakou formou bylo provedeno pozorování a v jakém vztahu jsou učitelky a asistentky pedagoga, se kterým byly provedeny rozhovory. Po obsahové stránce je na práci vidět zájem studentky o danou problematiku. Po formální stránce by prospěla práci větší propracovanost a systematičnost. (čtenář si musí při čtení řadu informací tzv. "domýšlet")	

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Téma inkluzivního školství je v současnosti velmi diskutované téma. Jeho výběr předpokládá znalost aktuálně platné legislativy a schopnost komparovat zdroje. Studentka si vybrala téma, které je aktuální z pohledu učitelek mateřské školy, nicméně práce zaostává ve znalosti aktuálně platné legislativy. Praktická část práce nemá jednoznačně stanovené cíle - otázkou je, zda bylo cílem vytvořit případové studie dětí s PAS v MŠ či vést rozhovory s učitelkami a asistentkami, které je třeba následně adekvátně zpracovat. I přes uvedené nedostatky, práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Doplňte teorii stupňů podpůrných opatření o reálné příklady využití u dětí s PAS. Uveďte aktuální legislativní ukotvení možností vzdělávání dětí s PAS. Uveďte konkrétní možnosti, jakým způsobem lze upravit IVP pro děti s PAS.

Dodejte podklady, na základě kterého byly vytvořeny případové studie dětí.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 03. 05. 2021