



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Iuliia Ilinykh

Název práce: Elektronizace výkonu veřejné správy

Autor posudku: Jan Janeček

Cíl práce: Provedení rozboru a zhodnocení dílčích forem elektronizace výkonu veřejné správy a návržení možných změn směřujících ke zlepšení fungování veřejné správy ve vybraném státě.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Práce je z podstatné části popisná. Vlastní závěry autorky práce by bylo vhodné dále rozvést a argumentačně podpořit. Práci by obohatila rozsáhlejší komparace. Porovnání s Českou republikou je kusé a zohledňuje nesystematicky jen vybrané aspekty elektronizace veřejné správy ve srovnávaných státech.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Přes dílčí výhrady (viz shora) lze mít za to, že autorka prokázala schopnost pojednat relativně komplexní téma a navrhnout celou řadu kroků, které by mohly vést ke zlepšení stavu elektronizace veřejné správy, resp. ke zvýšení její efektivity z hlediska přínosů pro občany. Především doporučení formulovaná v samotném závěru práce považuji za inspirativní.

Otázky k obhajobě:

1. V kapitole 4 shrnujete závěry své práce. Pro zlepšení současného stavu elektronizace veřejné správy v Ruské federaci mimo jiné navrhujete vytvoření IT parků. Pokuste se tento návrh dále rozvést a vysvětlit.
2. Kterou ze služeb E-governmentu nabízenou v České republice postrádáte v Ruské federaci a naopak?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 15. května 2017

podpis