

Posudek oponentky bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce: Nella Pírková

Název práce: Právní a etické aspekty asistované reprodukce

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B

Odůvodnění: Bakalantka si klade cíl, který je poměrně rozsáhlý, a tím pádem i ne zcela určitě definovatelný. Bakalantka proto dále cíl konkretizuje rozdělením práce na dílčí úseky v rámci teoretické části. Tím se jí podařilo obsáhnout především nejdůležitější části pojednávané problematiky a zároveň je dobře ukotvit i v metodologické části.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a napomáhá výborně k pochopení bakalantčina postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: V teoretické části bakalantka prokazuje, že výborně zvládla téma práce. Bakalantka prokazuje, že je schopna pracovat s odbornými medicínskými pojmy a zároveň je srozumitelně vysvětlit a usnadnit tak čtenáři pochopení zejména té partie, která se věnuje neplodnosti a metodám její léčby. Bakalantka výborně pracuje též s právními pojmy i literaturou a velmi dobře právně argumentuje. V teoretické části vysoce hodnotím, že bakalantka pracovala i se zahraničními prameny. Bakalantka samostatně zajímavě uvažuje též o úloze sociálního pracovníka. Tyto otázky nejsou v odborné literatuře dosud uceleně zpracovány, a proto tuto kapitolu vysoce hodnotím.

Hodnocení metodické části práce: B

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitně a hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány pregnantně. Provedená kvalitativní analýza dokumentuje základní skutečnosti o složitém problému vztahu veřejnosti zejména k náhradnímu mateřství. Postrádám pouze reflexi rizik etických i metodologických. Toto nechť bakalantka doplní u obhajoby.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Výsledky výzkumného šetření i jeho interpretace jsou velmi vypovídající. Bakalantka zejména výborně dokumentuje své postupy při výzkumu v grafech a tabulkách.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Bakalantka naplnila cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů. Oceňuji, že bakalantka uvádí své vlastní názory.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Práce je psána kultivovanou češtinou, čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura, včetně zahraniční nad rámec požadavků na bakalářskou práci, i další zdroje jsou citovány jak v seznamu pramenů, tak v textu. Rovněž kladně hodnotím velmi pečlivou práci s tabulkami a grafy.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: B

Odůvodnění: S ohledem na zvyšující se věk rodičů a počet diagnostikovaných neplodností a nutnost odtabuizování právních i etických témat spojených s umělou lidskou reprodukcí, je práce velmi dobrým informativním materiálem pro ty, kdo o problematiku mají zájem odborný i osobní. Lze ji doporučit jako studijní materiál ve všech specializacích oboru sociální práce.

Otázky k obhajobě:

Viz výše v textu posudku. Dále by mě zajímal názor bakalantky na to, zda uzákonit možnost umělého oplodnění i pro stejnopohlavní páry?

Celkové zhodnocení práce: A

Odůvodnění: Viz v textu posudku. Velmi oceňuji také, že bakalantka odborně i zároveň velmi citlivě zpracovala aktuální, společensky diskutované, závažné a zároveň kontroverzní téma.

Hradec Králové, 24. 4. 2016

Olga Sovová

JUDr. Olga Sovová, Ph. D.