

## ***Posudek vedoucího diplomové práce***

**Název:** Digitální technologie ve výuce společenských věd  
**Autor:** Bc. Vendula Lenhartová  
**Vedoucí:** PhDr. Michal Musílek, Ph.D.  
**Oponent:** doc. RNDr. Štěpán Hubálovský, Ph.D.

Diplomová práce zkoumá možnosti využití digitálních technologií, a to zejména chytrých telefonů (smartphonů) či tabletů ve výuce společenských věd na 2. stupni základní školy, nebo na středních školách. Práce je rozdělena na teoretickou, praktickou a empirickou část, přičemž všem třem úhlům pohledu na téma práce je věnována dostatečná pozornost. V úvodu autorka objasňuje motivaci k volbě tématu a formuluje cíle jednotlivých částí práce. Teoretická část práce má rešeršně kompilační charakter. Následujících čtyři kapitoly jsou postupně věnovány jednotlivým dílčím tématům – vymezení základních pojmů pokrývajících problematiku digitálních technologií ve vzdělávání, popisu mobilních zařízení (smartphonů a tabletů) a jejich tří operačních systémů (iOS, Android, Windows), konkrétním mobilním aplikacím vhodným pro využití ve výuce společenských věd (viz následující odstavec) a obsahu rámcových vzdělávacích pro základní školy a pro gymnázia ve vzdělávacích oblastech a vzdělávacích oborech (předmětech) odpovídajících tématu práce.

Ke konkrétnímu oborově didaktickému využití ve výuce autorka vybrala aplikace **Toontastic** (podporující vyprávění příběhu formou komiksu), **Quizlet** (s několika různými typy herních aktivit s paměťovými kartičkami – flashcards), **Kahoot!!** (systém pro zpětnou vazbu, umožňující vyhodnocování odpovědí žáků dle správnosti i dle rychlosti odpovědi, nebo simulující hlasování o názoru žáků na složitější otázky), **Plickers** (alternativa k aplikaci Kahoot!!, kde žáci nemusí mít smartphony, ale pouze předem připravené kartičky s QR kódy) a **Socrative** (testovací aplikace, která učitelé automatizuje vyhodnocení testů a má další pokročilé možnosti). Autorka zmiňuje také využití zpravodajských webů (elektronických novin a časopisů) jako zdroje informací k různým společenským tématům. Jednotlivé aplikace jsou popsány ve třetí kapitole, v rámci teoretické části práce a následně je popsáno jejich konkrétní využití ve výuce v rámci páté kapitoly, která sdružuje praktickou a empirickou část diplomové práce. Tyto dvě kapitoly (třetí a pátá) představují hlavní přínos autorky k tématu práce.

Diplomantka osobně odučila čtyři vyučovací hodiny předmětu **Výchova k občanství** ve dvou třídách šestého ročníku základní školy (z toho dvě hodiny v 6.A a dvě v 6.B) s využitím mobilních zařízení a aplikací **Kahoot!!** a **Socrative**. Výuku následně popisuje formou případové studie, přičemž příprava sady otázek pro Kahoot je uvedena v příloze práce. Některé otázky by ovšem bylo možné formulovat pečlivěji. Např. hned první otázka: „*Ve kterém městě je památka UNESCO?*“, nabízí stejně jako další otázky čtyři možné odpovědi (označené barvami a obrázky: červená – trojúhelník, modrá – kosočtverec, žlutá – kruh, zelená – čtverec); vhodnější by tedy byla formulace: „*Ve kterém z uvedených měst je památka UNESCO?*“. Některé další otázky mají nevhodný slovosled, např.: „*Zámek a zámecký areál zapsaný na seznam UNESCO se nachází v jakém městě?*“; vhodnější by byla formulace: „*Ve kterém z uvedených měst se nachází zámek a zámecký areál, které vidíte na fotografii?*“. Na případovou studii navazuje jednoduché dotazníkové šetření, které autorka zadala celkem 38 žákům po absolvování výše uvedené výuky. Odpovědi na otázky jsou znázorněny formou kruhových diagramů. Dvě z otázek porovnávají použité aplikace **Kahoot!!** a **Socrative**, ze srovnání plyne, že žákům připadla snazší práce s aplikací **Kahoot!!** a práce v této aplikaci je také více bavila. Diplomantka jednotlivé otázky vyhodnocuje samostatně a stručně komentuje, neprovádí žádnou hlubší analýzu ani nezkoumá

korelace mezi odpověďmi na jednotlivé otázky. Za empirickou částí práce pokračuje praktická část stručnými přípravami – náměty na pět různých vyučovacích hodin Občanského a společenskovedního základu (3 vyučovací hodiny) a Dějepisu (2 vyučovací hodiny). Následuje Závěr, ve kterém diplomantka správně konstatuje splnění cílů práce a hodnotí její přínos.

Rozsah práce: 63 stran textu, 13 stran příloh  
Formální úprava: odpovídá vnitřním předpisům PřF UHK  
Logická struktura: práce je vhodně členěna do kapitol a podkapitol  
Bibliografické citace: odpovídají normě ČSN ISO 690, 6 tištěných a 10 on-line zdrojů  
Cíle práce: cíle jsou explicitně uvedeny v úvodu a jsou vyhodnoceny v závěru, v závěru práce je popsán přínos práce a její možné využití

Závěrečnou práci doporučuji připustit k obhajobě a vzhledem k výše uvedeným rezervám ve formulaci otázek pro použití ve výuce a ve zpracování empirické části navrhuji hodnocení B.

V Hradci Králové dne 7. 8. 2019