

Posudek vedoucího diplomové práce

Daniela Svobodová

Instruktivní skladby Césara Francka

Vedoucí DK: MgA. Lenka Hejnová, Ph.D.

Oponent DK: doc. Mgr. Michal Chrobák

Daniela Svobodová ukončila své magisterské studium oboru Hra na nástroj a sólový zpěv, Hudební výchova sólovým klavírním recitálem a písemnou prací. Téma práce souvisí s předpokládaným uplatněním absolventky jako učitelky hry na klavír na ZUŠ.

Zadáním práce byla pedagogicko-interpretací analýza drobných klavírních kusů C. Francka. Studentka pracovala zodpovědně, pečlivě, pravidelně konzultovala a využila vhodné materiály a prameny. Při analýzách mohla zúročit jak vlastní bohatou klavírní praxi, tak i dílčí pedagogické zkušenosti a také absolvované studium hudebně-teoretických předmětů.

Práce obsahuje úvod, teoretickou kapitolu, která se věnuje životu C. Francka, praktickou část s analýzami, závěr, seznam zdrojů, seznam obrázků a přílohy. V první kapitole jsou kompilačním způsobem shrnuty životní osudy skladatele a stručně jsou uvedena jeho stěžejní díla i nástin jeho kompozičního stylu a inspirací. Zdroje a přímé citáty jsou vzorně odcitovány. Kapitola je srozumitelná a čtivá.

Praktická část je velmi přehledně rozdělena do podkapitol. Je uveden přehled Franckových instruktivních skladeb a historie vzniku analyzované sbírky 46 krátkých skladeb pro klavír. Autorka se nerozhodla analyzované skladby řadit podle číslování ve vydání, ale roztřídila skladby do skupin na základě analogie – charakter, stylizace apod. Díky tomuto rozdělení vznikl poměrně čtivý text a byl vytvořen srozumitelnější obraz sbírky.

Rozbory a hodnocení skladeb je vedeno ve třech rovinách – umělecko-interpretací (určení charakteru skladby), pedagogická (rady a postřehy vzhledem k obtížnosti skladeb a případnému nácviku s žáky) a analýzy (harmonie, formy, kompoziční postupy). Za velmi sympatický prvek považují autorčiny citově zabarvené charakteristiky skladeb, které svědčí o zaujetí zvoleným hudebním materiálem a její muzikálnosti. Dokladem zaujetí tematikou je i vyhledená historie Franckem zpracovaného lidového nápěvu (str. 23 – 24). Druhá rovina rozborů (pedagogická) je také velmi dobrá. Za velmi zdařilé považují proto podkapitolu 2.5.1. se závěrečným shrnutím analýz a samotný závěr. Obě části jsou obsahově velmi kvalitní. Vlastní rozbor kompozic dokládají předchozí studium těchto disciplín (harmonie, formy atd.). Nicméně formulace v této problematice jsou občas nešťastně zvoleny a nejsou vždy pochopitelné, např. předposlední věta na str. 39 nebo 5. řádek na str. 48 (směšování popisu jednotlivých hodnocených kategorií /navíc je to věta bez přísudku/) nebo str. 19 4. řádek – označení dvoutaktového motivu za frází. Z formálního hlediska považují ještě za drobný nedostatek neuvedení zdroje uvedených tabulek v přílohách (Franckovo klavírní dílo a obsah původní sbírky L'organist).

Text závěrečné diplomové práce má vynikající grafické zpracování. Z hlediska gramatiky obsahuje několik drobných chyb z nepozornosti a výše zmíněné občasné formulační neobratnosti. Autorka zadání práce splnila a výsledek její aktivity považují za přínosný.