



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Tereza Štefanová
Název práce: Využití Snoezelenu u dětí s těžkým a souběžným postižením více vadami ve speciální třídě mateřské školy
Obor: Speciální pedagogika
Rok: 2024
Vedoucí práce: Zíkl Pavel, doc. PhDr. Ph.D.
Oponent/ka práce: Fišerová Jana, Mgr.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 91 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 45 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet):	
Využitelnost pro praxi:	1 -----

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	nehodnoceno

Teoretická část má jasnou strukturu a je zpracována na vysoké odborné úrovni. Studentka se zvláště podrobně věnuje tématu snoezelen, které je podstatné pro empirickou část. V textu se občas objevují krkolomná vyjádření např. "vzdělávání je upraveno podpůrnými opatřeními" a nebo jsou zde tvrzení z literatury před rokem 2016, ale současná praxe je již jiná. Tyto drobné nedostatky nemají však zásadní vliv na kvalitu teoretické části.

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 -----
Volba výzkumných metod:	1 -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 -----
Analýza a interpretace dat:	1 -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	nehodnoceno
Shnutí zjištění:	1 -----
Diskuse výsledků:	2 -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1 -----

Empirická část je zpracována přehledně. Studentka přistupovala k vytýčeným cílům zodpovědně a podařilo se jí vytvořit materiál, který by pro pedagogické pracovníky, kteří začínají s konceptem snoezelen byl velice užitečný. I přes velice kvalitní zpracování empirické části se studentka dopustila drobných chyb. Např. uvádí, že ve třídě MŠ jsou na pozici dvě speciální pedagožky, ale dále je uvádí jako učitelky MŠ, což je samozřejmě správně. Dále používá maximální počet dětí ve třídě je 8, ale není již vysvětleno jaký maximální počet může být ve třídě zřízené dle 16/9 v souladu s legislativou.

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Práce odpovídá požadavkům kladeným na BP a doporučuji ji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Kde a jak jsou upraveny možnosti využívání podpůrných opatření ve školské praxi?

Vysvětlete pojmy speciální pedagog a učitel ve třídě zřízení dle paragrafu 16/9 školského zákona.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 06. 06. 2024