

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra speciální pedagogiky a logopedie**

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Posudek vedoucího práce**

Jméno autora	Bc. Barbora Lazarová						
Název práce	<b>Podpora pracovního uplatnění osob se sluchovým postižením</b>						
Studijní obor	N 7506 Speciální pedagogika (K-SMN)						
Jméno vedoucího práce	Mgr. Tereza Skákalová, Ph.D.						
Jméno oponenta	Mgr. Monika Krúpová						
Rok obhajoby	2015						
Rozsah práce	95 s. + informační materiál						
Počet obrázků	0	Počet tabulek	23	Počet grafů	0	Počet příloh	3
Použitá literatura	37 knižních publikací, 24 internetových zdrojů, pět legislativních zdrojů, dvě periodika						

**Hodnocení obsahové struktury práce**

a) Zhodnocení tématu práce

Autorka si pro svoji závěrečnou práci zvolila vysoce aktuální téma, které se věnuje pracovnímu uplatnění osob se sluchovým postižením na trhu práce. Toto téma není v našich podmínkách řešeno systematicky, v odborné literatuře se problematice věnují ojedinělé příspěvky. Považuji proto za vhodné, že autorka může svou prací přispět k hlubšímu poznání této oblasti.

b) Zhodnocení cílů práce:

Stanoveným cílem diplomové práce je vytvořit informační materiál, jehož smyslem je podpora pracovního uplatnění osob se sluchovým postižením na trhu práce. Díky zvýšení informovanosti cílové skupiny lze předpokládat zvýšení jejich potenciálu při hledání a udržení zaměstnání. S ohledem na průběh výzkumného šetření a vlastní tvorbu materiálu považuji stanovený cíl za splněný a předloženou diplomovou práci za zdařilou.

**Hodnocení metodologické stránky práce**

<b>Práce obsahuje:</b>			
<i>Odbornou literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Zahraniční literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřenou odbornou terminologii</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Realizaci originálního metodického postupu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano	ne	s výhradami

## Hodnocení formálních kritérií práce:

Má práce doporučený rozsah?	ano	ne	s výhradami
Má práce vhodnou grafickou úpravu?	ano	ne	s výhradami
Používá normalizovanou formu citací?	ano	ne	s výhradami
Odpovídá jazyková úroveň práce VŠ pedagogického zaměření?	ano	ne	s výhradami
Je rozsah příloh přiměřený?	ano	ne	s výhradami
Je rozsah literatury a zdrojů přiměřený?	ano	ne	s výhradami

### Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

K teoretické části nemám zásadní připomínky. Má logickou strukturu, je zpracována přehledně a rozpracovává stěžejní témata dle zvoleného zaměření DP.

Obzvláště oceňuji zpracování analýzy stávajících nástrojů, kterými je v praxi oblast pracovního uplatnění řešena. Autorka tím předkládá výzkumné šetření, v němž poukazuje na problémy současných opatření. Tato analýza je pak vhodným podkladem pro tvorbu vlastního materiálu.

Výsledný materiál hodnotím kladně, je však nezbytné, aby byl řádně ověřen v praxi. Autorka sice pro potřeby DP provedla jeho evaluaci, do ní se však zapojily pouze tři subjekty. Tuto část předložené DP dále ani nepovažuji za adekvátně zpracovanou z hlediska pravidel vyhodnocování výzkumných šetření (chtělo by to řádné ukotvení provedené evaluace, hodnocení materiálu po jednotlivých oblastech a ne jen převážně přepis odpovědí respondentů). V souvislosti s tvorbou materiálu také postrádám řádný popis techniky tvorby srozumitelného textu, byť se na něj autorka na mnoha místech odvolává. V souvislosti s tímto zmiňuje autorka na s. 84 nějaká pravidla, neopírá se však o odborné zdroje, ale spíše o vlastní intuici.

### Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

- Jednopísmenné předložky a spojky na koncích řádků (s. 11, 18, 47, 48 aj.);
- s. 37 – obecné názvy škol se píšou s malými písmeny;
- ve výčtech se za odrážkami používají středníky;
- kapitola by neměla končit odrážkami;
- kap. 3. 3. 1, 3. 3. 2 a 5. 2 nejsou svým rozsahem řádnými podkapitolami;
- od kap. 4. 2 je užít jiný typ písma nadpisů než dosud.

### Otázky k obhajobě práce:

- Prezentujte východiska pro tvorbu Vašeho materiálu – tj. výsledky analýzy stávajících nástrojů zaměřených podporu pracovního uplatnění osob se sluchovým postižením (projekty, činnost organizací, dostupné materiály).
- Jak bude brožura distribuována do praxe? Jaké je její využití?

## Výsledné zhodnocení práce a závěrečné posouzení:

*Předložená práce splňuje s výše uvedenými připomínkami podmínky a nároky kladené na DP.*

Hradec Králové, 30. 3. 2015

.....  
Místo a datum

Tereza Skákalová

.....  
Podpis hodnotitele