



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek diplomové práce

Autor: Michaela Pospíchalová

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základních škol

Název práce (česky/anglicky): Pravopis na 1. stupni základní školy: Identifikace nejobtížnějších jevů

Vedoucí práce: PhDr. Jana Bílková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Adéla Štěpánková

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	C
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	D
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	D
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	D

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření vedoucího práce k antiplagiátorské kontrole:

Práce vykazuje 12% shodu s jinými texty v repozitáři Odevzdej.cz. Největší počet podobností je v první části textu, kde autorka užívá v literatuře často opakované formulace pravopisných pravidel.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Pro kterou z analyzovaných učebnic byste se rozhodla, pokud byste měla sama volit učební text pro své žáky? Proč?



2. Věnuje se podle Vás pravopisu na 1. stupni pozornost adekvátní, příliš malá, nebo naopak příliš velká? Jak velký prostor by podle Vás měla mít výuka pravopisu v rámci předmětu český jazyk?

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Diplomová práce Michaely Pospíchalové je zaměřena na problematiku výuky pravopisu na 1. stupni základních škol. Cílem provedeného výzkumného šetření, na němž je diplomová práce založena, bylo ověření úrovně znalostí pravopisných pravidel (a schopnosti tato pravidla aplikovat při vlastním psaní) u žáků 5. tříd. Autorka svým výzkumem zjišťovala, jaké pravopisné jevy jsou pro žáky na konci 1. stupně ZŠ nejobtížnější, a které jim naopak činí nejmenší potíže. Sama si je jistě dobře vědoma limitů, jež jsou dány relativně malým vzorkem testovaných žáků i relativně malým počtem pravopisných jevů, jejichž zvládnutí bylo výzkumem ověřováno. Závěry, které z jejího výzkumu vzešly, ale nejsou nijak převratně nové, které by bořily intuitivní představy, výchozí hypotézu naopak víceméně potvrdily. V některých oblastech mohl být text jistě propracovanější, řada problémů byla v práci jen naznačena. V teoretické části se diplomantka na malé ploše snaží vyjádřit k velmi obecným otázkám, a proto nutně sklouzává k povrchnosti a přílišnému zjednodušení. Svou prací ale prokázala schopnost samostatné výzkumné práce. Kvantitativní výsledky zpracovala pečlivě a přehledně a pokusila se i o jejich základní interpretaci. Je ale škoda, že výsledky, k nimž došla vyhodnocením žákovských prací, neprovázala s výsledky získanými analýzou učebnic, že se ani nepokusila je uvést do souvislostí. To by mohl být cenný příspěvek k didaktickým otázkám spjatým s výukou pravopisu. V textu jsou bohužel patrné autorčiny nemalé formulační potíže a zjevně malá zkušenost s tvorbou odborných textů.

Datum a podpis vedoucího práce:

11. dubna 2022

PhDr. Jana Bílková, Ph.D.