



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek diplomové práce

Autor: Michaela Pospíchalová

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základních škol

Název práce (česky/anglicky): Pravopis na 1. stupni základní školy: identifikace nejobtížnějších jevů / Spelling at primary school: identification of the most difficult phenomena

Vedoucí práce: PhDr. Jana Bílková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Adéla Štěpánková

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	B
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	C
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	D
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	C

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:

Nalezená shoda činí 12 %. Pasáže vyznačené antiplagiátorskou kontrolou se ale zdají být v pořádku: buď jsou označeny odkazem na zdrojový dokument, nebo se jedná o různé formulace vzdělávacích cílů na 1. stupni ZŠ, které vzhledem k jejich charakteru nelze formulovat zcela originálně.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně: C

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. V textu zmiňujete určité členění vyučovací hodiny. Popište prosím jiný pohled na strukturu vyučovací hodiny, který bude využívat také fázi reflexe.
2. Zabývala jste se také vlivem používané učebnice na osvojení pravopisného učiva. Jaké otázky jste položila učitelům a žákům daných tříd, abyste zjistila, jakým konkrétním způsobem s učebnicí při výuce pravopisu ve třídě pracují?

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Autorka si vybrala důležité a praktické téma. Věnuje se problematice pravopisu na 1. stupni ZŠ, a to z teoretického i praktického hlediska. Práce je rozdělena do dvou částí, na teoretickou a empirickou část. Označení teoretické části se ale v textu nenachází.

V některých částech textu by bylo vhodné zvolit odbornější formulace (např. s. 4 „jazyková výchova je od toho ...“, s. 48 „dojdu k nějakému výsledku“). Odstavce není nutné vyznačovat dvojím způsobem (objevují se zároveň odsokky jejich prvních řádků i mezery mezi odstavci). Odkazy na zdroje jsou někdy uvedeny



v závorce v textu, někdy v poznámkách pod čarou. Některé zdroje by bylo dobré nahradit odbornějšími či novějšími (např. Wikipedii či RVP ZV). Zabránilo by se tak některým nepřesnostem, které se v textu vyskytují (např. informace o školních osnovách či o názvu vyučovacího předmětu – s. 2–3; konkrétní název vyučovacího předmětu si v současné době může libovolně stanovit škola). V tomto typu práce je maximálně vhodné vycházet z nejnovější podoby Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. (V textu práce se objevuje informace o tom, že RVP ZV „rozděluje učivo na jednotlivé ročníky a období“ – s. 4. Tvrzení s obdobími je v pořádku, s ročníky ne. V další části textu ale autorka o obdobích píše správné informace. Je třeba si tyto skutečnosti ujasnit.) Pozor na informace, které vycházejí z konkrétního školního vzdělávacího programu. Každá škola si sestavuje vlastní ŠVP, a tak není možné uvádět konkrétní hodinovou dotaci výuky ČJ jako obecný fakt (s. 5), stejně tak výstupy pro jednotlivé ročníky mohou být v různých školách jiné, i když pravděpodobně jen mírně (s. 15–16). Do práce je vhodně zařazen výzkum v reálném školním prostředí, jeho výsledky jsou prezentovány velmi přehledně.

Datum a podpis oponenta práce: 16. 4. 2022