

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora(ky)	Bc. Markéta Dědková				
Název práce	Partnerství a rodičovství osob s mentálním postižením				
Studijní obor	Speciální pedagogika rehabilitační činnosti a management speciálních zařízení				
Konzultant práce	PhDr. Lenka Neubauerová				
Oponent práce	Mgr. Martin Kaliba				
Rok obhajoby	2017				
Rozsah práce (počet): 89. Stran					
Obrazová příloha	ano	Tabulky	Ne	Přílohy ano	Nezařazeny
Použitá literatura (počet)	28 . položek + 2 internetové zdroje +6 vyhlášky - zákony				

Hodnocení obsahové struktury práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ne	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		s výhradami
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>		ne	
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>		ne	
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>		ne	I
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		s výhradami
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		

<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		s výhradami
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

- a) Předložená práce je zaměřena na problematiku partnerství a rodičovství osob s lehkým a středně těžkým mentálním postižením. Teoretická část práce je zpracována poněkud nesystematicky, na škodu práce jsou citace ne zcela aktuálních autorů (Mysliveček, 1959, Sovák), též komparace názorů výzkumů není příliš zastoupena, s ohledem na danou oblast. Problematika sexuality by zasloužila širšího vzhledu a rozpracování, byť v této oblasti je zastoupení odborné literatury ne příliš velké.
- b) Praktická část práce je vedená poctivou snahou autorky o co nejobjektivnější přiblížení postojů osob s mentálním postižením. Na škodu je poněkud zjednodušené hodnocení výsledků, dosaženého výzkumu. Práce by zasloužila rozsáhlejší komentář, zejména ve vyhodnocení a závěru.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

- a) Formální úroveň práce, nedodržená velikost písma – nadpisy – číslování kapitol
- b) Rozhozené řádkování
- c) Tečky, čárky ...

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

- a) Spatřujete rizika v oblasti partnerství a rodičovství osob s MP ?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky nebo a nároky kladené na DP.

5.1. 2017 Hradec Králové

.....
datum a místo

Lenka Neubauerová

.....
podpis oponenta práce