

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora(ky)	Barbora Beštová
Název práce	Edukace uvnitř skupiny rizikových fotbalových fanoušků
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba
Rok obhajoby	2018
Rozsah práce (počet):	63 stran + přílohy
Použitá literatura (počet)	39 zdrojů

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Kolegyně Barbora Beštová si jako téma své bakalářské práce zvolila velmi zajímavé téma, které ve speciální pedagogice prozatím není řešeno příliš často. Vliv neformálních vrstevnických skupin je přitom v určitých obdobích života zcela zásadní a nelze ho ignorovat. Téma je velmi originální, svým způsobem nové a jeho volbu nemohu hodnotit jinak než výborně.

Zhodnocení cílů práce:

Autorka využila unikátní příležitosti, kdy jí byl umožněn velmi těsný kontakt s členy konkrétní ultras skupiny. Již samotný vstup do terénu tak nebyl pro začínající autorku úplně snadný a samozřejmý. Autorka této mimořádné možnosti využila (byť na některých místech poněkud úsporně) a přinesla velmi zajímavý vhled do fungování edukace uvnitř konkrétní skupiny. Téma je práce má velký potenciál pro další rozvoj odborné diskuze na toto téma.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

a) Výsledky práce přináší potenciál pro jejich další teoretické i praktické využití. Přesto je na práci patrné, že pravděpodobně vinou nedostatku času od některých otázek „odběhla“ autorka příliš brzy. Přesto práci hodnotím jako vedoucí velmi pozitivně.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

a)

Otázky k obhajobě práce:

a) Jaká opatření byste navrhla pro snížení rizik plynoucích z negativního působení hooligans/ultras skupin na fotbalových utkáních?
b) Jsou podle Vás ultras aktivity („pyro“, chorály atd.) primárně rizikové?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce **splňuje** podmínky a nároky kladené na BP.
Navržené hodnocení: **A-B**

Hradec Králové 10. 1. 2018

.....
datum a místo

.....
Mgr. Martin Kaliba