

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora(ky)	Barbora Beštová
Název práce	Edukace uvnitř skupiny rizikových fotbalových fanoušků
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních (Bc.)
Konzultant práce	Mgr. Martin Kaliba
Oponent práce	doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D.
Rok obhajoby	2017
Rozsah práce (počet)	62
Přílohy	ano

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Dostává se mi k posouzení práce, která usiluje o zkoumání známého, ale neprozkoumaného tématu – edukace uvnitř rizikových fotbalových fanoušků. Jsem toho názoru, že se jedná o velice zajímavé téma, které může napovědět nebo přímo popsat fungování vnitřní struktury fanouškovské skupiny ve vztahu k „učení a výchově“ v dobrého fanouška. Volbu tématu vítám a chválím.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Autorka svou práci rozděluje na část teoretickou a praktickou. Teoretické východisko práce považuji jako logicky pojaté a zcela dostačujícím způsobem objasňující potřebné pro pochopení výzkumného šetření. Pokud by autorka chtěla čtenáři nabídnout odbornější vhled do problematiky edukace, přivítal bych, kdyby se zabírala otázkou další edukační terminologie – edukační prostředí, edukační subjekty apod. Práci by taktéž významně obohatila problematika seberealizace jako lidské potřeby a sebepojetí. Částečně problematické se mi jeví užívání samotného termínu edukace. Ano, termín může označovat i „negativní edukaci“, snad by bylo vhodné sledovaný problém, tj. vedení k rizikosti jednání označovat třeba právě „negativní edukace“. Část teoretická se mi však v globálu jeví jako dostačující.

V části praktické se autorka snaží o zodpovězení řady otázek, které si klade. Je zjevné, že o možnostech jejich zodpovězení měla svoji představu, byť se jedná o průnik do subkultury, jejíž součástí je i násilí. Výzkumné šetření je založeno na rozhovoru. Metodologie, kterou autorka popisuje, je propracovaná. Bez připomínek. Tomu odpovídají závěry, kterou jsou i zajímavé. Umožňují náhled do subkultury, která obvykle sebe sama chrání a izoluje.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

	ano	ne	s výhradami
<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Hodnocení formálních kritérií práce:

	ano	ne	s výhradami
<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Užití akceptované formy citací</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená forma příloh</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Bez připomínek.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Bez zásadních připomínek.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

Co z Vašeho výzkumu vyplývá pro oblast prevence rizikového chování subkultur jako takových?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na bakalářskou práci.

Návrh závěrečného hodnocení A.

16. prosince 2017

.....
datum a místo

doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D., v.r.

.....
podpis autora posouzení