



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Petr Nouza
Název práce: Analýza toku informací a znalostí ve výrobním procesu
Autor posudku: Ing. Libor Šlégr
Cíl práce: Cílem práce je analýza nástrojů pro řízení toku informací a znalostí ve výrobním procesu a návrh jejich zefektivnění.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce byla vyhodnocena systémem Odevzdej.cz s celkovou výslednou podobností 0 %. Jedná se tedy o autorskou práci, s čímž souhlasím.

Dílicí připomínky a náměty:

Práce se vyznačuje logickou strukturou, jednotlivé její části na sebe navzájem smysluplně navazují. Literární rešerše poskytuje čtenáři dostatečný a relevantní teoretický přehled, zahrnující informace obecnějšího charakteru i informace zcela specifické pro zkoumané téma (především podkapitola 4.5 Podpora podnikových činností). Za ne zcela dostatečný považuji rozsah využití zahraniční literatury. Praktická část aplikuje teoretické znalosti a popsanou metodiku na znalostních a komunikačních tocích vybrané společnosti, v závěru pak nabízí konkrétní doporučení pro zefektivnění toků informací, k této části nemám významnějších připomínek.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Teoretická část práce dostatečně popisuje zkoumanou problematiku, literární rešerše je založena na širokém spektru zdrojů od různých autorů (avšak z větší části autorů tuzemských). Praktická část práce analyzuje toky v konkrétní společnosti. Analýza jednotlivých komunikačních toků upozorňuje na oblasti s prostorem pro určité zlepšení. Možné zefektivnění je navrženo

v relativně jednoduchých oblastech (organizace času, schůzek, úkolů prostřednictvím Microsoft Outlook) i v oblastech složitějších, vyžadujících komplexnější přístup k zefektivnění komunikačních toků. Případná aplikace některých doporučení by vyžadovala nemalé finanční i časové náklady (rozšíření počtu využívaných modulů Vision ERP), pro zajištění kvalitní návaznosti procesů v rámci jednotlivých modulů by bylo vhodné zároveň provést revizi procesů v rámci jednotlivých oddělení a především procesů vyžadujících kooperaci více oddělení (a více modulů Vision ERP).

Doporučení uvedená v této práci jsou částečně ve shodě s rozhodnutím společnosti o implementaci nových modulů Vision ERP.

Otázky k obhajobě:

1. V práci uvádíte, že zástupci společnosti udržují s obchodními partnery dobré vztahy také prostřednictvím osobních setkání (str. 25). V rámci obhajoby uveďte přínosy a případná rizika této formy jednání.
2. V práci popisujete emailový klient Microsoft Outlook 2010 a jeho funkce (kapitola 5.4.1. Emailový klient). Máte osobní zkušenosti s tímto klientem, využíváte jej? Jaká je podle Vás jeho nejvhodnější alternativa pro využití i v osobním životě?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Ledči nad Sázavou, dne 30. srpna 2018

podpis