



## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Posudek vedoucí práce

Jméno autorky	<b>Bc. Jakub Cutych</b>
Název práce	<b>Strategie zvládnání péče domácích pečovateli o závislého seniora</b>
Vedoucí práce	Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.
Oponent práce	PhDr. Marek Šimůnek
Rok obhajoby	2017
Rozsah práce (počet):	58
Přílohy:	1
Použitá literatura:	40

1. Hodnocení formulace hlavního cíle práce						
Odůvodnění:	Cíl práce: je zjistit, jaké strategie pro zvládnání péče využívají rodinní příslušníci pečující o závislého seniora v domácím prostředí. Cíl práce je explicitně a jednoznačně vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění. Cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, a je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv. Hlavní cíl je rozpracován do dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle. Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.					
<b>A</b>	B	C	D	E	F	
2. Hodnocení struktury práce						
Odůvodnění:	Struktura práce odpovídá směrnici ÚSP UHK. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.					
<b>A</b>	B	C	D	E	F	
3. Hodnocení teoretické části práce						
Odůvodnění:	V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce. Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný. Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.) Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem. Teoretická část práce dává problematiku do souvislostí se stavem a vývojem řešení problematiky v zahraniční literatuře.					
<b>A</b>	B	C	D	E	F	
4. Hodnocení metodické části práce						
Odůvodnění:	V přeložené práci autor pro výzkumnou část zvolil kvalitativní výzkum.  Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna. Metodická část dále obsahuje hlavní cíl výzkumu a 4 výzkumné dílčí otázky. Dílčí VO jsou transformovány do zkoumatelné podoby (tazatelských otázek). Výzkumný soubor je dostatečně popsán a odůvodněn.					



	Práce obsahuje popis organizace a průběhu výzkumu s uvedením časové posloupnosti jednotlivých kroků. Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat. Autor také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie z hlediska validity výzkumu.					
	A	B	C	D	E	F
<b>5. Hodnocení zpracování výsledků výzkumu</b>						
Odůvodnění:	Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.					
	A	B	C	D	E	F
<b>6. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce</b>						
Odůvodnění:	Zvolených cílů se podařilo dosáhnout. Autor reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální. Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.					
	A	B	C	D	E	F
<b>7. Hodnocení formální stránky práce</b>						
Odůvodnění:	Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci. V práci se nachází mírné chyby v interpunkci vět.					
	A	B	C	D	E	F
<b>8. Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky</b>						
Odůvodnění:	Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autor v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.					
	A	B	C	D	E	F
<b>9. Otázky k obhajobě</b>	Dokázal byste na základě provedeného výzkumu či zkušenosti ze své praxe říci, které strategie pro zvládání péče považují domácí pečovatelé jako prioritní?					
<b>10. Celkové zhodnocení práce</b>						
	A	B	C	D	E	F
Odůvodnění:	Předložená práce splňuje nároky kladené na diplomovou práci.					

V Hradci Králové, dne, 17. dubna 2017

.....  
*podpis autorky posouzení*