

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské práce:

Autorka bakalářské práce: **Andrea Pultrová**

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Tereza Skákalová

Oponent bakalářské práce: doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D.

Hodnocení bakalářské práce „Komunikace slyšících dětí s jejich neslyšícími rodiči“

Charakter BP:	empirický výzkum, kvalitativní výzkum
Obsah BP:	odpovídá názvu bakalářské práce
Struktura BP:	odpovídá bezvýhradně
Metodologie BP:	odpovídá bezvýhradně
Formální úprava BP:	odpovídá bezvýhradně
Citace v BP:	odpovídají s výhradou
Přílohy BP:	vhodně doplňují téma
Seznam literatury:	odpovídá tématu
Cizojazyčná literatura:	ano
Počet stran BP:	odpovídá standardním požadavkům na BP
Přínos BP:	pozitivní přínos

Andrea Pultrová se ve své bakalářské práci zabývá velmi aktuální, v odborné literatuře dosud stručně zmiňovanou, problematikou komunikace v rodinách rodičů se sluchovým postižením a jejich slyšících dětí.

Empirické části bakalářské práce předchází teoretická část, která je logicky rozčleněna do kapitol vymezujících základní terminologii včetně významu a funkcí rodiny, vymezení situace neslyšících rodičů a jejich slyšících dětí, dále vliv sluchové vady rodičů na komunikaci se slyšícím dítětem, způsoby komunikace.

Kvalitativní výzkumné šetření studentka realizovala s cílem popsat soužití neslyšících rodičů s jejich slyšícími dětmi se zacílením na vzájemnou komunikaci a vliv komunikačního a jazykového přenosu neslyšících rodičů na slyšící děti. Zároveň si studentka stanovila tři dílčí cíle. Zvolená metodika výzkumu odpovídá výzkumnému záměru. Lze konstatovat, že stanovených cílů se autorce podařilo dosáhnout.

Více pozornosti mohla autorka věnovat citacím parafrázovaných textů. Parafrázované odstavce jsou na řadě míst správně uvozeny, avšak z textu není poznat, kde jedna parafráze končí a začíná druhá (např. s. 18, 19, 20, 26, 27, atd.). Vzhledem k cílům by bylo v rámci případových studií bylo vhodnější věnovat více pozornosti přehlednějšímu zpracování vývoje řeči, artikulačního a jazykového vývoje u dětí z výzkumného vzorku.

Oceňuji poctivé vypracování kazuistických studií a přehledné zpracování výstupů jednotlivých zadání u dětí z výzkumného vzorku.

Otázky a připomínky k obhajobě:

- Jak lze na výsledky Vašeho výzkumu dále navázat?
- Jaké nevhodné přístupy k výchově slyšícího dítěte mohou neslyšící rodiče zaujímat?
- Na třech konkrétních případech neslyšících dětí jste zdařile popsala soužití a komunikaci ve dvou rodinách. Existují u sledovaných dětí nějaké shodné znaky v oblasti osvojování řeči a jazyka?

Závěr a hodnocení:

Bakalářskou práci Andrey Pultrové doporučuji k obhajobě.

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.

29.4. 2015 Hradec Králové

.....

datum a místo

Karel Neubauer

.....

podpis oponenta práce