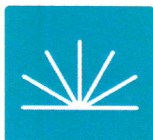


Posudek oponenta diplomové práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra magisterského studia
Akademický rok 2021/2022

Autor práce:

Bc. Milan Hrabovský

Název práce:

Logistika prevádzkových činností vo vybranej spoločnosti

Oponent práce:

Ing. Petr Elisek, Ph.D.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	8
2. Cíl práce a jeho formulace	8
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	8
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	8
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	7
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	5
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	5
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	6

CELKOVÝ POČET BODŮ	55
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	C - dobře
---------------------------------	-----------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Hodnocená práce Bc. Milana Hrabovského na téma "Logistika prevadzkových činností vo vybranej spoločnosti" řeší problematiku vytížení vozového parku se zaměřením na časové a výkonové využití vozidel při jednotlivých jízdách.

Po analýze bylo zjištěno, že existují při distribuci místa, která by podnik mohl zefektivnit.


Autor navrhuje několik možných opatření, které by mohl podnik zavést. Návrhy jsou to rozumné, jen zde bohužel chybí jejich ekonomické zhodnocení, viz například návrh aplikace na přebírání zboží (chybí finanční analýza jednotlivých dostupných software), nebo ekonomické zhodnocení rozšíření počtu poboček (kde, jak a za kolik tyto pobočky vybudovat), jak firmu zatíží rozšíření vozového parku a mzdy nově přijatých řidičů, návratnost jednotlivých investic atd. Lze tedy konstatovat, že potenciál této velmi zajímavé a důležité problematiky autor bohužel zcela nevyužil.

Z pohledu zpracování práce by bylo vhodnější velké bloky tabulek dát do přílohy a vyvarovat se toho, aby tabulka pokračovala na druhé stránce bez hlavičky s významem sloupců. V grafech (graf 2.1, graf 2.2), kde je uváděna měna v jednotlivých rocích, je vhodné napsat, o jakou měnu jde.

Otázky k obhajobě:

1. Budou se některá Vámi navrhovaná řešení realizovat? Jaká bude případně jejich finanční nákladnost a jaká bude návratnost vložených investic?

Datum: 31. květen 2022

Podpis oponenta: 

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!

Předmětem hodnocení je diplomová práce včetně případných příloh.