



Ekonomická  
fakulta  
Faculty  
of Economics

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích  
Ekonomická fakulta  
Katedra účetnictví a financí

Bakalářská práce

# Vývoj rozpočtového hospodaření krajů v ČR

Vypracovala: Michaela Treglerová  
Vedoucí práce: doc. Ing. Milan Jílek, Ph.D.

České Budějovice 2015



JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Fakulta ekonomická

Akademický rok: 2012/2013

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Michaela TREGLEROVÁ**  
Osobní číslo: **E12176**  
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**  
Studijní obor: **Účetnictví a finanční řízení podniku**  
Název tématu: **Vývoj rozpočtového hospodaření krajů v ČR**  
Zadávající katedra: **Katedra účetnictví a financí**

### Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

#### Cíl práce:

Vyšší územní samosprávné celky v ČR mají za sebou relativně krátkou historii hospodaření. Po více než deseti letech jejich existence je však již možné analyzovat zvolený model financování a tendence ve vývoji hospodaření. Cílem práce je analyzovat a zhodnotit rozpočtové hospodaření krajů v období od jejich vzniku do současnosti s důrazem na problematiku udržitelnosti rozpočtového hospodaření krajů.

#### Postup zpracování:

1. Vyšší územní samosprávné celky, jejich vznik, působnost, charakteristiky.
2. Systém financování krajů v ČR.
3. Postavení krajů v rámci rozpočtové soustavy.
4. Vývoj hospodaření krajů. Výběr a analýza ukazatelů rozpočtového hospodaření.

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy: 40 - 50 stran

Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

Peková, J. Finance územní samosprávy. Teorie a praxe v ČR. Praha : Wolters Kluwer, 2011, 587 s. ISBN 978-80-7357-614-1

Provazníková, R. Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe. Praha : Grada Publishing. 2007, 280 s. ISBN 978-80-247-2097-5

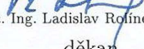
Jílek, M. (2008), Fiskální decentralizace, teorie a empirie. Praha : ASPI - Wolters Kluwer, 428 s. ISBN 978-80-7357-355-3.

Časopis Obec a Finance, vydavatelství Triada. ISSN 1211-4189

Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Milan Jílek, Ph.D.  
Katedra účetnictví a financí

Datum zadání bakalářské práce: 1. března 2013

Termín odevzdání bakalářské práce: 15. dubna 2014

  
doc. Ing. Ladislav Rojtnek, Ph.D.  
děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA  
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
EKONOMICKÁ FAKULTA  
Studentská 13 (1)  
370 05 České Budějovice

  
doc. Ing. Milan Jílek, Ph.D.  
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 1. března 2013



## **Prohlášení**

**P r o h l a š u j i,**

že svoji bakalářskou práci na téma Vývoj rozpočtového hospodaření krajů v ČR jsem vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě, elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

Veselí nad Lužnicí, 4. 9. 2015

.....

Michaela Treglerová



## **Poděkování**

Ráda bych poděkovala doc. Ing. Milanu Jílkovi, Ph.D. za odborné vedení a cenné rady při zpracování bakalářské práce.





## Obsah

1. Úvod.....	4
2. Přehled literatury.....	5
2.1. Vyšší územní samosprávné celky .....	5
2.1.1. Reforma územní samosprávy.....	5
2.1.2. Vznik vyšších územních samosprávných celků.....	6
2.1.3. Organizační struktura kraje.....	7
2.1.4. Působnost vyšších územních samosprávných celků.....	8
2.2. Kraj v rámci fiskálního federalismu.....	10
2.2.1. Podstata fiskálního federalismu .....	10
2.2.2. Model fiskálního federalismu v ČR, postavení kraje .....	12
2.3. Postavení krajů v rámci rozpočtové soustavy .....	13
2.3.1. Rozpočtová soustava ČR, pojetí, funkce .....	13
2.3.2. Rozpočty územních samospráv (krajů), rozpočtový proces .....	16
2.3.3. Základní struktura rozpočtu kraje .....	19
2.3.4. Příjmy rozpočtu kraje.....	21
2.3.5. Výdaje rozpočtu kraje .....	26
2.3.6. Zákon o rozpočtové odpovědnosti a rozpočet kraje .....	28
3. Metodika .....	31
4. Vývoj hospodaření krajů. Výběr a analýza ukazatelů rozpočtového hospodaření .	39
4.1. Charakteristika jednotlivých krajů .....	39
4.2. Analýza příjmů krajů.....	45
4.2.1. Podíly celkových příjmů krajů na příjmech státního rozpočtu .....	45
4.2.2. Vývoj celkových příjmů v krajích .....	46
4.2.3. Vývoj celkových příjmů na obyvatele .....	49

4.2.4.	Průměrný podíl příjmů na celkových příjmech .....	51
4.2.5.	Podíl investičních a neinvestičních transferů.....	53
4.2.6.	Meziroční růst celkových příjmů.....	56
4.2.7.	Finanční nezávislost krajů .....	58
4.2.8.	Meziroční růst vlastních příjmů.....	60
4.2.9.	Vlastní příjmy na obyvatele.....	62
4.3.	Analýza výdajů krajů .....	64
4.3.1.	Podíly celkových výdajů na výdajích státního rozpočtu .....	64
4.3.2.	Vývoj celkových výdajů .....	65
4.3.3.	Vývoj celkových výdajů na obyvatele.....	68
4.3.4.	Průměrný podíl výdajů na celkových výdajích.....	70
4.3.5.	Meziroční růst celkových výdajů.....	71
4.3.6.	Meziroční růst kapitálových výdajů .....	74
4.3.7.	Kapitálové výdaje na obyvatele.....	76
4.3.8.	Hrubá úspora.....	77
4.3.9.	Míra samofinancování investic.....	78
4.4.	Saldo příjmů a výdajů v krajích .....	79
4.4.1.	Vývoj celkového salda příjmů a výdajů v krajích, predikce.....	79
4.4.2.	Srovnání celkového salda příjmů a výdajů v krajích s reálnými hodnotami .....	84
4.4.3.	Vývoj běžného a kapitálového salda krajů .....	84
4.4.4.	Srovnání predikcí sald dle růstu příjmů, výdajů a predikcí růstu HDP dle MFČR .....	85
4.5.	Analýza zadluženosti v krajích .....	87
4.5.1.	Vývoj celkové zadluženosti.....	87

4.5.2.	Vývoj celkové zadluženosti na obyvatele.....	89
4.5.3.	Vývoj podílu dluhu k příjmům .....	91
4.6.	Analýza podmínek finanční ústavy .....	93
4.7.	Výsledky .....	96
5.	Závěr .....	98
I.	Summary .....	99
II.	Seznam použitých zdrojů.....	100
III.	Seznam obrázků, tabulek a grafů	
IV.	Seznam Příloh	
V.	Přílohy	

# 1. Úvod

Územní samospráva na základě stanovené ekonomické působnosti a ekonomických podmínek vykonává veřejnou správu na území menší než je stát, v rámci veřejné správy prošla dlouhým historickým vývojem. Podle Ústavy České republiky se Česká republika člení na obce, které jsou základními územními samosprávnými celky, a kraje, které jsou vyššími územními samosprávnými celky. Kraje mají za sebou poměrně krátkou historii hospodaření a od svého počátku procházely různými změnami, po více než deseti letech existence je možné analyzovat tendence ve vývoji hospodaření.

Cílem práce je analyzovat a zhodnotit rozpočtové hospodaření krajů v období od jejich vzniku do současnosti s důrazem na problematiku udržitelnosti rozpočtového hospodaření krajů. Nabízí se otázka, zda kraje hospodaří dobře nebo špatně, jestli jsou mezi nimi nějaké rozdíly, zda vyhovuje nastavený systém financování. Tato práce by se měla pokusit popsat vývoj a zhodnotit tento vývoj vyšších územních samosprávných celků v období 2001 – 2014.

V teoretické části se autor zabývá reformou územní samosprávy, vznikem vyšších územních samosprávných celků, jejich funkcí a podstatou, postavením v rámci fiskálního federalismu a rozpočtové soustavy ČR, zmíní základní informace o rozpočtech územních samospráv, základní struktuře rozpočtu kraje, složením příjmů a výdajů krajů. Pro sepsání přehledu literatury využívá dostupných knižních a elektronických zdrojů.

V praktické části se zabývá jednotlivými analýzami příjmů, výdajů, saldy rozpočtů a zadlužeností krajů, pomocí různých ukazatelů a porovnáváním krajů mezi sebou v rámci sledovaného období 2001 – 2014. K analýzám využívá statistiky Ministerstva financí ČR a Českého statistického úřadu. Získané výsledky se autor snaží reprezentovat v různých tabulkách a grafech a přehledně porovnat kraje mezi sebou.

## 2. Přehled literatury

### 2.1. Vyšší územní samosprávné celky

Územní samospráva na základě stanovené ekonomické působnosti a ekonomických podmínek vykonává veřejnou správu na území menší než je stát, v rámci veřejné správy prošla dlouhým historickým vývojem, který je úzce spojen s vývojem a úlohou státu. V rámci státu vznikaly geograficky menší útvary a to jak přirozeně, tak uměle.

Podle Ústavy České republiky se Česká republika člení na obce, které jsou základními územními samosprávnými celky, a kraje, které jsou vyššími územními samosprávnými celky. (Provazníková, 2009)

#### 2.1.1. Reforma územní samosprávy

Reforma územní samosprávy byla nezbytnou součástí reformy veřejné správy v 90. letech minulého století. Znamenala „komplexní systémové změny, decentralizace, dekoncentrace, deetatizace a profesionalizace výkonu veřejné správy a územní samosprávy.“

Cílem reformy bylo: **obnovit** územní samosprávy, **oddělit** je od státní správy a moci; **rozdělit kompetence** ve veřejném sektoru tak, aby byly zabezpečovány co nejefektivněji; zvýšit průhlednosti rozhodovacích procesů, přiblížit řešení problémů k občanům; **zkvalitnit a zefektivnit výkon** veřejné správy; zvýšit účinnosti odborné veřejné kontroly, ale i občanské kontroly; **snížit rozsah přerozdělovacích procesů** přes státní rozpočet.

Reforma proběhla v několika etapách. **V první etapě** (1990 – 1992) proběhly změny na úrovni ústřední státní správy, především reorganizace ministerstev a nastartování procesu určité decentralizace státní správy. Postupně byly zrušeny národní výbory jak na úrovni okresní, tak krajské.

**Druhá etapa** (1992 – 1997) začala rozpadem České a Slovenské federativní republiky. V tomto období bylo důležité zkvalitnit fungování státní správy a pokračovat

v decentralizaci kompetencí obcí. Hlavním cílem však byla reforma územní správy a samosprávy, což zůstávalo stále nevyřešeným problémem. (Peková, 2011)

V prvopočátku reformy bylo potřeba připravit balík zákonů, který by tuto reformu nastartoval. Jednalo se především o zákon o obcích, zákon o okresních úřadech, které byly později zrušeny, zákon o krajích, zákon o hospodaření s majetkem územních samosprávných celků, zákon o rozpočtovém určení výnosů daní a přírážkách k daním a také již bylo diskutováno o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. (Eliáš, 1999)

**V třetí etapě** (1997 – 2000) byly přijaty zákony o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o krajském zřízení, s využitím smíšeného (spojeného) modelu územní samosprávy. Vše vyvrcholilo volbami do zastupitelstev krajů a krajská samospráva začala plně fungovat od 1. 1. 2001.

**Od roku 2000** do současnosti došlo ke zrušení okresních úřadů, převodu kompetencí na kraje (z ministerstev, zrušených okresních úřadů), převodu kompetencí ze zrušených okresních úřadů na obce s pověřenými obecními úřady a obce s rozšířenou působností a k úpravám přerozdělovacích vztahů v rámci rozpočtové soustavy. (Peková, 2011)

V roce 2001 byl postupně převáděn majetek státu do vlastnictví krajů a zřizovatelské funkce byly převedeny na příspěvkové organizace. V roce 2002 došlo k výraznému posílení pravomocí orgánů krajů. Novela zákona o rozpočtovém určení daní změnila strukturu a výši příjmů v rámci krajských rozpočtů. Průběh reformy zpočátku vyvolával pochybnosti o efektivním využívání a přeskupování zdrojů, šlo především o rozhodování s vysokou mírou improvizace a o rozhodování s převahou politických argumentů. (Helikarová, 2002)

### **2.1.2. Vznik vyšších územních samosprávných celků**

Dle ústavního zákona ze dne 3. prosince 1997 o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, byly vytvořeny na území České republiky vyšší územní samosprávné celky, s účinností od 1. ledna 2000 vzniklo celkem 14 krajů, zákon byl

ještě dvakrát novelizován, byly upraveny některé názvy krajů. Dle posledního znění zákona č. 135/2011 Sb., upravující zákony o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky ve znění zákona č. 176/2001 Sb., je v současnosti územní samospráva rozdělena na tyto kraje:

- **Hlavní město Praha**, vymezený územím hlavního města Prahy;
- **Středočeský kraj** se sídlem v Praze;
- **Jihočeský kraj** se sídlem v Českých Budějovicích;
- **Plzeňský kraj** se sídlem v Plzni;
- **Karlovarský kraj** se sídlem v Karlových Varech;
- **Ústecký kraj** se sídlem v Ústí nad Labem;
- **Liberecký kraj** se sídlem v Liberci;
- **Královéhradecký kraj** se sídlem v Hradci Králové;
- **Pardubický kraj** se sídlem v Pardubicích;
- **Kraj Vysočina** se sídlem v Jihlavě;
- **Jihomoravský kraj** se sídlem v Brně;
- **Olomoucký kraj** se sídlem v Olomouci;
- **Moravskoslezský kraj** se sídlem v Ostravě;
- **Zlínský kraj** se sídlem ve Zlíně.

### **2.1.3. Organizační struktura kraje**

Zákon č. 129/2000 Sb. definuje vyšší územní samosprávné celky jako územním společenstvím občanů, které má právo na samosprávu; veřejnoprávní korporací, která má vlastní majetek a vlastní příjmy vymezené zákonem a hospodaří za podmínek stanovených zákonem podle vlastního rozpočtu. Dále zákon říká, že kraj je samostatně spravován zastupitelstvem kraje (dále jen „zastupitelstvo“); dalšími orgány kraje jsou rada kraje (dále jen „rada“), hejtman kraje (dále jen „hejtman“) a krajský úřad.

**Zastupitelstvo kraje** je jako jediný orgán kraje, který je uvedený v Ústavě. Ústava dále upravuje právo zastupitelstva rozhodovat ve věcech kraje, označení držitele mandátu v zastupitelstvu, zásady pro volby členů do krajského zastupitelstva, délku



funkčního období, možnost vyhlášení předčasných voleb, způsob stanovení působnosti zastupitelstva a také neméně důležité právo zastupitelstva vydávat obecně závazné předpisy. (Cogan, 2004)

Zastupitelstvo rozhoduje o klíčových samosprávných otázkách kraje, včetně hospodaření, jde především o schvalování programů a koncepcí týkajících se obvodu a území kraje, volí zástupce do regionální rady regionu soudržnosti, hejtmana a další členy rady, zřizuje výbory, schvaluje rozpočet kraje a závěrečný účet kraje, rozhoduje o majetku ve vlastnictví kraje, o poskytování dotací atd. Další pravomoci, určení počtu členů v zastupitelstvu apod. určuje zákon o krajích.

Výkonným orgánem v oblasti samostatné působnosti kraje je **rada kraje**, kterou tvoří hejtman, náměstci hejtmana a další členové. Mezi hlavní úkoly rady patří zabezpečování hospodaření kraje podle schváleného rozpočtu kraje a jeho následná kontrola, dále rozhodování o některých majetkoprávních úkonech kraje a např. ještě vydávání nařízení kraje.

Výkonným orgánem kraje je **krajský úřad**, který vykonává činnosti v oblasti samostatné působnosti kraje zadávané zastupitelstvem kraje, radou kraje, vypomáhá komisím rady kraje. Dále je výkonným orgánem v přenesené působnosti a poskytuje odbornou pomoc obcím.

Dalším orgánem kraje je **hejtman**, který zastupuje kraj navenek, dále to jsou **výbory** a **komise**, které slouží jako poradní a iniciativní orgány kraje. Podle zákona o krajích musí být zřízen finanční výbor, kontrolní výbor, výbor pro výchovu, vzdělání a zaměstnanost, výbor pro národnostní menšiny. (Peková, 2011)

#### **2.1.4. Působnost vyšších územních samosprávných celků**

Kraje vykonávají v rámci své existence **samostatnou působnost** a **přenesenou působnost**.

##### **Samostatná působnost**

Samostatná působnost ve své podstatě znamená, že kraj může dle svých rozhodnutí nakládat se svým majetkem, sestavovat a hospodařit podle svého rozpočtu,

spolupracovat s obcemi, ostatními kraji, jinými právníky a fyzickými osobami a územními samosprávnými celky jiných států, za podmínky dodržování stanovených zákonů a jiných právních předpisů. (Jílek, 2008)

V rámci samostatné působnosti kraj zabezpečuje činnosti např.: zpracovává program komplexního **sociálně – ekonomického rozvoje** kraje; sestavuje územně plánovací dokumentace kraje; v oblasti **sociální péče** vytváří podmínky pro dopravní obslužnost kraje, rozvoj sociální péče (zřizuje a spravuje zařízení sociální péče apod.), zajišťuje přípravy na mimořádné události, provádění záchranných a likvidačních prací a podílení se na ochraně obyvatelstva; v oblasti **ekologie** dbá o ochranu a rozvoj zdravých životních podmínek, především vytváří koncepce odpadového hospodaření kraje, apod.; v oblasti **školství** kraj zřizuje a ruší střední školy, vyšší odborné školy, odborná učiliště, konzervatoře, speciální základní a střední školy, jazykové školy, základní umělecké školy, dětské domovy, školská zařízení pro výchovu mimo vyučování, apod., těmto organizacím především přispívá finančními prostředky; v oblasti **zdravotnictví** zřizuje zařízení zdravotnické péče, záchranné služby, apod., angažuje se v oblasti kulturního rozvoje, cestovního ruchu, rozvoje památkové péče apod., (Jílek, 2008; Peková, 2008)

V rámci samostatné působnosti má kraj další práva jako např. práva spojená s držením majetku, právo manipulovat s majetkem, může ručit svým majetkem, může si půjčovat, emitovat vlastní obligace atd. O většině rozhodnutí je potřeba, aby zastupitelstvo vše schválilo svým usnesením. Kraj je oprávněn vydávat obecně závazné vyhlášky kraje. Dozor nad výkonem samostatné působnosti kraje vykonává ministerstvo vnitra, nesmí být však omezena samostatná působnost kraje. (Peková, 2008)

### **Přenesená působnost**

Prostřednictvím přenesené působnosti kraje vykonávají státní správu v rozsahu povoleném zákonem. Přenesenou působnost vykonává krajský úřad, v určitých případech je výkon státní správy svěřen zastupitelstvu, radě, nebo zvláštnímu orgánu. (Jílek, 2008)

V rámci přenesené působnosti kraj vykonává na svém území rozsáhlou řadu činností vyplývajících ze zákona. Zahrnují především tyto činnosti např.: v **oblasti školství** zajišťuje mj. dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje výchovně vzdělávací soustavy, přiděluje předškolním zařízením, školám a školským zařízením finanční prostředky na mzdy a platy, na výdaje na učební pomůcky, na učebnice a školní potřeby, apod.; v **oblasti památkové péče** se angažuje v péči o některé národní kulturní památky, zajišťuje vedení seznamů kulturních památek za svůj územní obvod, zajišťuje další činnosti podle pověření ministerstva kultury; v **oblasti sociální péče** řídí a kontroluje výkon státní správy v sociálním zabezpečení, vykonává dozor nad poskytováním sociálních služeb organizacemi a občany, apod.; v **oblasti zdravotnictví** zřizuje a spravuje zdravotnickou záchrannou službu, řídí krajskou hygienickou službu a vybrané nemocnice apod.; dále se angažuje v oblasti pozemních komunikací, péče o lesy, péče o vody, v oblasti evidence a nakládání s odpady, v oblasti životního prostředí a rybářství. (Peková, 2008)

## **2.2. Kraj v rámci fiskálního federalismu**

### **2.2.1. Podstata fiskálního federalismu**

Fiskální federalismus představuje vztahy mezi ústřední vládní úrovní a územní samosprávou, při kterých by mělo docházet k: zvýšení míry fiskální výdajové decentralizace, zvýšení míry fiskální příjmové decentralizace, stanovení částečné daňové pravomoci, částečnému zohlednění zájmů a preferencí územní samosprávy, poskytnutí částečné autonomie v rozhodování územním samosprávám, optimálnímu rozdělení pravomocí a odpovědností při zabezpečování veřejných statků, součinnosti územní samosprávy s orgány státu, kontrole nižších vládních úrovní a jednotlivých úrovní územní samosprávy ze strany ústřední vlády, poskytování poradenské činnosti, metodickému vedení, apod. Vztahy mezi jednotlivými úrovněmi vlády a finanční vztahy jsou upraveny příslušnými zákony. (Peková, 2008; Peková, 2011)

Na fiskální federalismus můžeme nahlížet ze dvou pohledů, proto buď hovoříme o vertikální struktuře fiskálního federalismu, nebo horizontální struktuře fiskálního federalismu. **Vertikální struktura fiskálního federalismu** se nejvíce soustředí na

alokační funkci, na rozdělení odpovědností za poskytování veřejných statků a daňových pravomocí mezi úrovně veřejné vlády. **Horizontální struktura fiskálního federalismu** je teorie, která se zabývá formami a efekty konkurence mezi jednotlivými územními samosprávami na stejné úrovni veřejné vlády, zkoumá jednotlivce a ekonomické zdroje. (Jílek, 2008)

Vertikální model fiskálního federalismu dále rozdělujeme na centralizovaný model, decentralizovaný model a kombinovaný model fiskálního federalismu.

**Centralizovaný model** fiskálního federalismu je charakterizován centralizovanou rozhodovací pravomocí a centralizovaným financováním. Nižší vládní úrovně jsou velmi málo soběstačné, protože nejvýznamnější veřejné příjmy (z velké části daňové) plynou do státního rozpočtu, proto je třeba jejich rozpočty financovat dotacemi ze státního rozpočtu, které jsou většinou přísně účelové. O přerozdělovacích vztazích rozhodují zákonodárci při schvalování rozpočtu.

**Decentralizovaný model** fiskálního federalismu funguje na podstatě finanční decentralizace, nižší vládní úrovně jsou tedy plně finančně samostatné. Uvnitř rozpočtové soustavy neexistují přerozdělovací procesy prostřednictvím dotací, je proto potřeba určit jednotlivým rozpočtům dostatečně vysoké příjmy (regionální a místní daně) tak, aby stačily pokrýt jejich výdaje. Problémem však je časový nesoulad mezi příjmy a výdaji, kdy nelze zajistit, aby každý stupeň územní samosprávy měl zajištěn plynulý chod plnění rozpočtu. Vyčlenění příjmů v jejich maximální výši pro plnění potřeb rozpočtů by bylo nevhodné, stát by ztrácel možnost korigovat daňové výnosy jednotlivých celků a ztratil by kontrolu nad jednotlivými celky úplně, docházelo by k silné konkurenci v daňovém zatížení mezi regiony apod. Proto je tento model pouze teoretický a v čisté podobě se v praxi nevyskytuje.

**Kombinovaný model** fiskálního federalismu obsahuje jak centralizační prvky, tak decentralizační prvky. Systém funguje tak, že některé veřejné příjmy plynou do státního rozpočtu (centrálního) a některé jsou decentralizovány do jednotlivých stupňů územní samosprávy. Každá vládní úroveň, včetně územní samosprávy, má vyčleněny své vlastní daňové příjmy, které jsou doplňovány dotacemi z vyššího rozpočtu.

Prostřednictvím dotací může stát zmírňovat rozdíly ve fiskální kapacitě, nerovný daňový výnos v jednotlivých regionech a obcích a také umožnit územní samosprávu na celém území státu zabezpečovat základní lokální a regionální veřejné statky ve srovnatelné kvalitě. K přerozdělování dochází od státu k nižším úrovním prostřednictvím daňového určení a prostřednictvím dotací. Postupně dochází ke zvyšování míry soběstačnosti rozpočtů územní samosprávy. Tento model je v praxi využíván v různých modifikacích. (Peková, 2011)

### **2.2.2. Model fiskálního federalismu v ČR, postavení kraje**

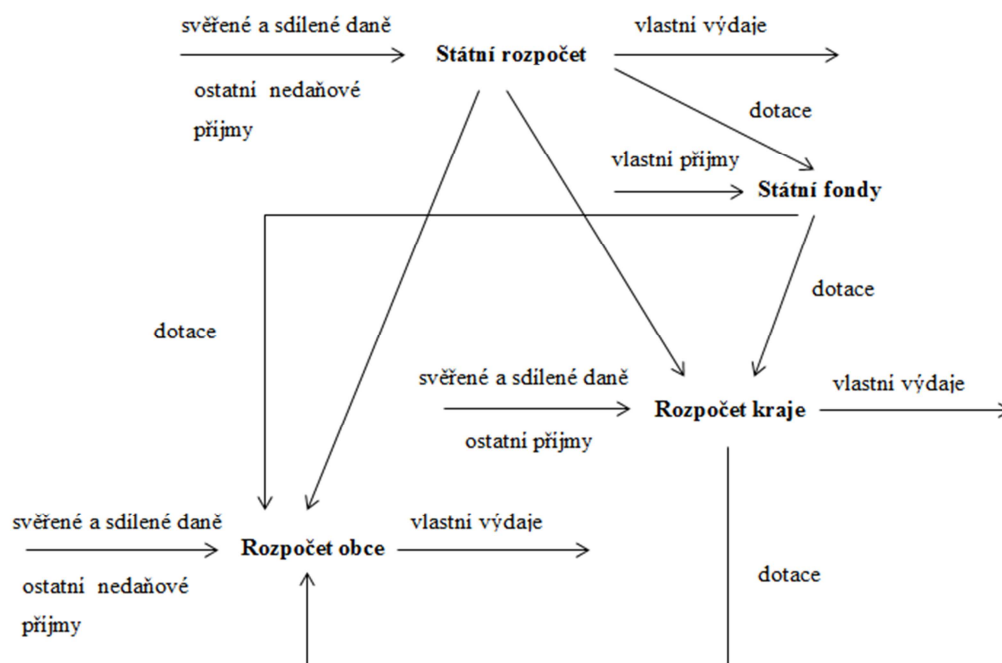
V ČR se v současnosti využívá kombinovaný model fiskálního federalismu, ve kterém je poměrně významně decentralizována alokační funkce. Obce a kraje především zajišťují lokální a regionální veřejné statky v rámci samostatné, ale i přenesené působnosti.

Redistribuční funkce je decentralizována ve větší míře na úrovni krajů, kraje však zatím nemají dostatečné finanční prostředky pro poskytování dotací obcím z vlastního rozpočtu v rámci vlastních rozhodnutí. Rozpočtové určení daní a fiskální vazby v rozpočtové soustavě upravují tyto zákony: zákon o rozpočtovém určení daní, zákony o rozpočtových pravidlech, zákon o státním rozpočtu. Obce ani kraje nejsou zatím plně soběstačné, kraje jsou závislé na dotacích ze státního rozpočtu, obce dostávají větší podíl daňových příjmů, než kraje. (Peková, 2011)

Z obrázku č. 1 jsou patrné čtyři základní rozpočty – státní rozpočet, státní fondy, rozpočet kraje a rozpočet obce. Do státního rozpočtu plynou příjmy jako svěřené a sdílené daně a ostatní příjmy, z rozpočtu plynou vlastní výdaje a dotace krajským a místním rozpočtům a dotace do státních fondů. Stejně tak státní fondy mají své vlastní příjmy a poskytují dotace do krajských a místních rozpočtů. Krajský rozpočet má na straně příjmů svěřené a sdílené daně, ostatní příjmy a přijaté dotace ze státního rozpočtu a ze státních fondů, na straně výdajů jsou vlastní výdaje a dále kraj poskytuje dotace místním rozpočtům (obcím), působí tak jako mezistupeň mezi státním rozpočtem a místními rozpočty. Nakonec příjmy obcí tvoří svěřené a sdílené daně, ostatní

nedaňové příjmy a příjmy z dotací, kdy z těchto příjmů následně hradí své vlastní výdaje.

Obrázek č. 1: Současný model kombinovaného fiskálního federalismu v ČR



Zdroj: (Provazníková, 2009)

Finanční vztahy státu a územních samospráv byly a jsou neustálým bojem o rozdělení pravomocí, o systém veřejné správy a jeho finanční zabezpečení. Financování krajů závisí převážně na dotacích, postupně kraje získaly převodem od státu větší majetek i podíl na výnosech některých daní. Kraje samotné však zatím nevyvinuly zásadní tlak na zvýšení svých daňových příjmů. (Komárek, 2008)

## 2.3. Postavení krajů v rámci rozpočtové soustavy

### 2.3.1. Rozpočtová soustava ČR, pojetí, funkce

Veřejný rozpočet je **finanční nástroj**, který slouží k zajištění a financování funkcí, potřeb a úkolů státu a územních samospráv. Používá se k zabezpečování veřejných statků pro obyvatelstvo a jeho využití je ze zákona povinné. Rozpočet plní tři základní funkce – alokační, redistribuční a stabilizační, které jsou v určité míře decentralizovány.

Veřejný rozpočet je **peněžním fondem, bilancí, i finančním plánem**. Z bilančního hlediska by měl být rozpočet vždy vyrovnaný. Saldo rozpočtu může být vyrovnané, přebytkové nebo schodkové.

Veřejný rozpočet je finanční plán na jedno rozpočtové období, které je shodné s kalendářním rokem. Sestavují se však i střednědobé nebo dlouhodobé rozpočtové prognózy (**rozpočtový výhled**) jak na státní úrovni, tak na úrovni územní samosprávy. Tyto prognózy jsou důležité pro plánování zdrojů financování investic, budoucích neinvestičních nákladů, veřejných zakázek a i pro plánování budoucí výše peněžních transferů a zdrojů jejich financování. Při plánování na delší období se využívá **výdajový rozpočtový rámec**, který je provázán s rozpočtovým výhledem.

**Návrh rozpočtu** se sestavuje na základě vývoje příjmů a výdajů v minulých letech, ze skutečného vývoje příjmů a výdajů během běžného rozpočtového období, z odhadu plnění příjmů a výdajů v závěrečné části běžného rozpočtového období, kdy je také potřeba zohlednit vliv předpokládané inflace, případné změny v rozpočtovém určení daní a vliv dalších faktorů. Při sestavování návrhu rozpočtu se využívá řada metod, o kterých pojednává různá literatura, např. (Provazníková, 2009; Peková, 2011)

**Rozpočtová skladba** upravuje způsob třídění všech peněžních operací v rozpočtové soustavě, nevztahuje se však na operace související s podnikatelskou činností. Příjmy a výdaje jsou tříděny jako peněžní operace, které jsou charakterizovány jako veřejné operace. Systém funguje na principu peněžních pohybů, kdy sledujeme peněžní prostředky na bankovním účtu, jejich přírůstky a úbytky, operace hotovostního charakteru jsou zachyceny, když dojde k jejich zúčtování s příslušným bankovním účtem. Rozpočtová skladba využívá těchto třídění:

**Odpovědnostní třídění** se povinně vztahuje ke státnímu rozpočtu, pro obce a kraje je nepovinné. Vyjadřuje odpovědnost správců kapitol (ministerstev a ústředních orgánů) za hospodaření s rozpočtovými prostředky a je odrazem institucionálního pojetí rozpočtu.

**Druhé třídění** je nejdůležitější členění v rozpočtové soustavě, protože umožňuje propojení s účetnictvím a zachycuje tok příjmů a výdajů. Peněžní operace jsou tříděny

podle těchto kritérií: inkaso x platba, nenávratná x návratná, běžná x kapitálová, domácí x zahraniční, povinná x dobrovolná, aktiva x pasiva, rozpočtová politika x řízení likvidity. V rámci druhového třídění rozdělujeme operace do tří základních okruhů – **příjmy, výdaje a financování**. Každá třída je rozčleněna na podseskupené položky, dále na seskupené položky a na jednotlivé položky, vzniká tak čtyřmístný kód, který charakterizuje konkrétní příjem, výdaj nebo financování. Rozlišujeme: Třída 1 – Daňové příjmy, Třída 2 – Nedaňové příjmy, Třída 3 – Kapitálové příjmy, Třída 4 – Přijaté dotace, Třída 5 – Běžné výdaje, Třída 6 – Kapitálové výdaje, Třída 7 byla zrušena, Třída 8 – financování.

**Odvětvové členění** využívá třídění podle účelu použití finančních prostředků, třídí pouze výdajové operace a u územních rozpočtů třídí vybrané nedaňové a kapitálové příjmy. Toto třídění rozděljuje finanční prostředky podle vynaloženého účelu v souvislosti se zajišťováním potřeb. Prostředky jsou rozčleněny na rozpočtové skupiny, rozpočtové oddíly, pododdíly a paragrafy, vzniká tak čtyřmístný kód. Toto třídění se týká nenávratných výdajů, rozdělujeme je do šesti skupin – zemědělství a lesní hospodářství, průmyslová a ostatní odvětví hospodářství, služby pro obyvatelstvo, sociálně věci a politika zaměstnanosti, bezpečnost státu a právní ochrana, všeobecná veřejná správa a služby.

**Konsolidační třídění** umožňuje vyloučit duplicity na základě interních transferů mezi fondy a korekci příjmů a výdajů. Tohoto třídění využívají především obce a kraje.

**Státní rozpočet** je nejvýznamnější článek rozpočtové soustavy, přibližně 60 % tvoří podíl výdajů na celkových veřejných výdajích. Příjmy a výdaje se třídí podle závazné rozpočtové skladby, využívá se všech druhů členění příjmů a výdajů. (Peková, 2011)

Do rozpočtové soustavy ČR patří:

- Soustava veřejných rozpočtů, která se dále člení na:
  - Státní rozpočet (SR)



- Rozpočty obcí a měst, včetně statutárních měst (rozpočty základních územních samosprávných celků – ZÚSC)
  - Rozpočty krajů (rozpočty vyšších územních samosprávných celků – VÚSC)
  - Rozpočty dobrovolných svazků obcí (DSO)
  - Rozpočty Regionálních rad regionů soudržnosti (RRRS)
  - Rozpočty příspěvkových organizací
  - Součástí je i hospodaření organizačních složek obcí, krajů a státu.
- Mimosrozměrové peněžní fondy, které členíme na:
- Státní fondy
  - Peněžní fondy ZÚSC
  - Peněžní fondy VÚSC. (Peková, 2011)

### 2.3.2. Rozpočty územních samospráv (krajů), rozpočtový proces

Územní samospráva (obec, kraj) je nestátní subjekt, který je na státu podle zákona nezávislý, je však ovlivňován legislativou státu v oblasti postavení, funkce i hospodaření. Hospodaření územního celku je koordinováno státem, protože musí být v souladu s koncepcí hospodářské a stabilizační fiskální politiky státu. (Peková, 2011)

Na úrovni vyššího územního samosprávného celku je nejdůležitějším nástrojem **územní rozpočet (rozpočet kraje)**, jde o decentralizovaný peněžní fond, ve kterém se soustřeďují příjmy, které kraj získá přerozdělováním v rozpočtové soustavě, a příjmy získané vlastní činností. Příjmy pak kraj využívá na zabezpečování veřejných a smíšených statků. Mezi příjmy a vynaloženými výdaji dochází k časovému nesouladu.

Rozpočet je **bilancí** vyjadřující vztah mezi příjmy a výdaji v průběhu rozpočtového období, které trvá jeden rok, stejně jako v celé rozpočtové soustavě.

Rozpočet plní také úlohu **finančního plánu**, který zajišťuje solventnost kraje, a to tak, že výdaje jsou kryty příjmy, které lze reálně očekávat, nebo existujícími rezervami anebo půjčkami, které lze získat a poté splatit. Při plánování příjmů a výdajů jsou kraje omezeny tzv. **rozpočtovým omezením**. Kraj není plně soběstačný, výše příjmů není

předem známa, a proto je nutné uvažovat o příjmech jako o omezeném zdroji. Výše některých příjmů je však předem známa, jde o tzv. mandatorní výdaje, část výdajů lze tedy dopředu odhadnout. (Provazníková, 2009)

Každá jednotka územní samosprávy by měla dodržovat principy finančního systému územní samosprávy, tyto pravidla spolu navzájem souvisí a jedná se o tyto principy jako např. hospodaření podle ročního rozpočtu, rozpočtové omezení, konzistence finančního systému územní samosprávy s veřejnými financemi, určitý stupeň municipální a regionální autonomie, určitý stupeň finanční nezávislosti na státu, distribuční spravedlnost, princip solidarity, průhlednost finančního systému, publicita informací o hospodaření územní samosprávy, stabilita finančního systému územní samosprávy, stabilita pravidel hospodaření, účinnost finančního systému, apod. (Peková, 2011)

Rozpočet kraje představuje střet různých subjektů, jde především o: příjmy a výdaje, které mají vztah k samostatné a přenesené působnosti kraje, finanční vztahy k lokálnímu, regionálnímu sektoru (př. jsou příspěvkové organizace, organizační složky a další neziskové organizace), finanční vztahy k podnikatelským subjektům (daně, transfery), finanční vztahy ke státnímu rozpočtu, ke státním fondům, finanční vztahy k obcím, finanční vztahy k dobrovolným svazkům obcí, finanční vztahy mezi kraji, krátkodobé finanční výpomoci nebo půjčky z jiných rozpočtů, finanční vztahy k ostatním subjektům. (Peková, 2011)

Územní rozpočet slouží jako nástroj k zajištění funkcí územní samosprávy a k financování těchto funkcí. Sestavuje se na základě zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů na určité rozpočtové období, které je shodné s rozpočtovým obdobím rozpočtové soustavy ČR, trvá jeden rok. (Peková, 2011)

**Rozpočtový proces** je se všemi svými etapami delší proces, trvá zpravidla jeden a půl roku až dva roky. Rozpočtový proces je souhrn činností, které zahrnují tyto etapy: nejprve se analyzují minulé rozpočty a stanoví se priority pro rozpočtové období, poté se sestavuje návrh rozpočtu, který se dále projednává a na základě jednání dochází ke schválení rozpočtu, poté se průběžně kontroluje plnění rozpočtu, vypracovává se

přehled o skutečném plnění rozpočtu (závěrečný účet), dochází k následné kontrole a nakonec se provádí aktualizace programu rozvoje a rozpočtového výhledu.

**Návrh rozpočtu** a tvorbu podkladů pro tvorbu rozpočtu provádí výkonný orgán kraje (finanční výbor). Sestavení rozpočtu je podloženo rozpočtovým výhledem, rozpočet také navazuje na údaje ze státního rozpočtu. Návrh by měl obsahovat požadavky vedoucích odborů a zastupitelů. Návrh rozpočtu se projednává ve finančním výboru a v radě kraje, případné připomínky se musí zapracovat do návrhu.

**Rozpočet schvaluje** zastupitelstvo, kdy se schvalují závazné ukazatele a ty se poté rozepisují podle podrobné rozpočtové skladby. Pokud je rozpočet schodkový, musí být kryt z prostředků z minulých let, anebo je potřeba rozpočet zajistit smluvně zabezpečenou půjčkou, nebo úvěrem, návratnou finanční výpomocí, výnosem z prodeje majetku nebo emisí a následným prodejem komunálních dluhopisů.

**Plnění rozpočtu a kontrolu rozpočtu** provádí finanční odbor a výbor, angažuje se i rada kraje a zastupitelstvo kraje. Na základě těchto činností se následně sestavuje závěrečný účet, který sestavuje finanční odbor a rada, schválen je poté zastupitelstvem, musí být také sepsána zpráva o přezkoumání hospodaření kraje. Struktura závěrečného účtu by měla obsahovat: celkový pohled na hospodaření v minulém roce (srovnání plánovaného rozpočtu, plnění rozpočtu), rozdělení daňových příjmů a plnění sdílených daní, analýza příjmů a výdajů (běžné a kapitálové, v odvětvovém členění, podle odpovědnostního členění), vyhodnocení salda provozního přebytku, měsíční stav peněžních prostředků na účtech kraje. (Provazníková, 2009)

V průběhu rozpočtového procesu je třeba dodržovat všeobecně platné rozpočtové zásady, jde především o: každoroční sestavování rozpočtu, reálnost a pravdivost rozpočtu, úplnost a jednotnost rozpočtu, dlouhodobá vyrovnanost rozpočtu, hospodárnost a efektivnost, rozpočet podléhá finanční kontrole a účetnímu auditu a o rozpočtu by měli být informováni občané územního celku. (Peková, 2011)

Kraj má i vedle sestavování rozpočtu povinnost sestavovat rozpočtový výhled (podle zákona č. 250/2001 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů), který slouží pro střednědobé finanční plánování a měl by dopomoci k lepšímu sestavení

rozpočtu, plánování běžných a investičních potřeb, měl by poskytnout přehled o budoucím hospodaření samosprávného celku apod.

Kraje také zřizují mimorozpočtové fondy, které tedy nepatří do rozpočtu kraje, ale jsou nedílnou součástí finančního systému samosprávy, protože se zde hospodaří také s veřejnými prostředky. Vytvářejí se účelové nebo neúčelové fondy. (Provazníková, 2009)

### 2.3.3. Základní struktura rozpočtu kraje

Rozpočet kraje se dělí na běžnou a kapitálovou část rozpočtu stejně jako u státního rozpočtu nebo u rozpočtu obce. **Běžná část rozpočtu** má na jedné straně běžné příjmy a na straně druhé běžné výdaje, z nichž většina je každoročně se opakující. Běžné příjmy se vynakládají na neinvestiční potřeby, vznikají tak běžné výdaje. Běžný rozpočet může být sestaven jako vyrovnaný, přebytkový, nebo deficitní. Pokud je rozpočet vyrovnaný nebo v horším případě deficitní, musí být dluhová služba hrazena z kapitálového rozpočtu. Pokud je rozpočet přebytkový, znamená to, že dluhová služba je hrazena z tohoto přebytku a dále může být přebytek využit i na financování investičních výdajů. Zjednodušená struktura běžného rozpočtu je uvedena v následující tabulce. (Provazníková, 2009)

Tabulka č. 1: Zjednodušená struktura běžného rozpočtu

Příjmy	Výdaje
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ daňové <ul style="list-style-type: none"> <li>• svěřené daně</li> <li>• sdílené daně</li> <li>• místní (a regionální) daně</li> <li>• správní poplatky (daně)</li> </ul> </li> <li>➤ nedaňové <ul style="list-style-type: none"> <li>• uživatelské poplatky za služby</li> <li>• příjmy z pronájmu majetku</li> <li>• příjmy od vlastních neziskových organizací</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• všeobecné veřejné služby</li> <li>• veřejný pořádek</li> <li>• vzdělání</li> <li>• péče o zdraví</li> <li>• bydlení</li> <li>• komunální služby</li> <li>• na podnikání</li> <li>• ostatní běžné výdaje (nahodilé, placené pokuty, aj.)</li> <li>• placené úroky</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• zisk z podnikání</li> <li>• ostatní</li> </ul> <p>➤ přijaté transfery</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• běžné dotace ze státního rozpočtu</li> <li>• běžné dotace ze státních fondů</li> <li>• ostatní běžné příjmy (nahodilé, přijaté dary, sankce, aj.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• běžné dotace jiným rozpočtům</li> </ul>
Saldo - přebytek	Saldo - schodek

Zdroj: (Provazníková, 2009)

**Kapitálový rozpočet** zachycuje kapitálové příjmy a kapitálové výdaje, jde zpravidla o jednorázové neopakovatelné příjmy a výdaje, které jsou vyčleněny na investiční potřeby a jejich financování probíhá i v několika rozpočtových obdobích. Kapitálový rozpočet může být vyrovnaný, deficitní, nebo přebytkový. Většinou je však rozpočet deficitní a je potřeba výdaje hradit návratnými příjmy. Zjednodušená struktura kapitálového rozpočtu je uvedena v následující tabulce. (Provazníková, 2009)

Tabulka č. 2: Zjednodušená struktura kapitálového rozpočtu

Příjmy	Výdaje
<ul style="list-style-type: none"> <li>• z prodeje majetku</li> <li>• kapitálové přijaté dotace z rozpočtové soustavy</li> <li>• příjmy z půjček apod.</li> <li>• příjmy z emise vlastních obligací</li> <li>• přebytek běžného rozpočtu</li> <li>• dary na investice apod.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• na investice</li> <li>• kapitálové dotace jiným rozpočtům</li> <li>• na nákup obligací, akcií</li> <li>• poskytované střednědobé a dlouhodobé půjčky</li> <li>• splátky dříve přijatých půjček</li> <li>• krytí deficitu běžného rozpočtu</li> </ul>

Zdroj: (Provazníková, 2009)

Každý kraj sestavuje svůj vlastní rozpočet. **Zprávu o rozpočtu** na aktuální rozpočtové období zveřejňují kraje např. i na internetových stránkách, má svou

**závaznou část a informativní část.** Např. rozpočet Jihočeského kraje se skládá z: bilanční tabulky podle odpovědných míst a oblastí, příjmů a výdajů podle odpovědných míst, dále popisuje závazné finanční vztahy k obcím přidělené v rámci souhrnného dotačního vztahu státního rozpočtu, závazné finanční vztahy ke zřizovaným příspěvkovým organizacím, závazné finanční vztahy k ostatním subjektům, tyto oblasti tvoří závaznou část rozpočtu. Informativní část rozpočtu obsahuje předpoklad finančních toků, srovnání rozpočtu se schváleným rozpočtem, tvorbu a použití peněžních fondů, vybrané finanční ukazatele zřizovaných příspěvkových organizací. (Rozpočet Jihočeského kraje)

#### **2.3.4. Příjmy rozpočtu kraje**

Příjmy jsou různého charakteru a lze je třídit podle různých hledisek, závazně jsou tříděny podle platné rozpočtové skladby. Nejdůležitějším zdrojem jsou nenávratné příjmy, které fungují na principu nenávratnosti, neekvivalentnosti a nedobrovolnosti, jsou rozpočtovým omezením v hospodaření kraje.

**Běžné příjmy** jsou určeny k financování běžných, každoročně se opakujících potřeb a člení se podle několika hledisek:

- a) Podle charakteru na:
  - **daňové příjmy,**
  - **nedaňové příjmy.**
- b) Podle původu na:
  - **vlastní příjmy** (místní daně, svěřené daně, sdílené daně, správní daně, nedaňové příjmy)
  - **příjmy z přerozdělovacích procesů** (nenávratné transfery, návratné transfery – využívané v rámci rozpočtové soustavy, nebo od bankovního sektoru)

**Kapitálové příjmy** jsou jednorázového charakteru, zpravidla se pravidelně neopakují, jsou zpravidla účelové, využívají se k financování dlouhodobých potřeb, člení se na **vlastní příjmy** (prodej majetku, cenných papírů apod.) a **příjmy**

**z přerozdělovacích procesů** (nenávratné transfery, návratné transfery – střednědobé a dlouhodobé investiční úvěry, apod.)

Příjmy rozpočtu kraje lze také dělit na **nenávratné příjmy**, jedná se např. o sdílené daně, dotace ze státního rozpočtu a ze státních fondů, příjmy z hospodaření s vlastním majetkem, z vlastní hospodářské činnosti, příjmy z vlastní správní činnosti a z výkonu státní správy, apod., a **návratné příjmy**, jedná se především o návratné úvěrové prostředky, návratné bezúročné finanční výpomoci ze státního rozpočtu, nebo z jiného územního celku. (Peková, 2011)

### **Příjmy nedaňového charakteru**

Příjmy nedaňového charakteru se rozdělují na běžné příjmy, neinvestičního charakteru a na kapitálové příjmy, investičního charakteru. Dále sem patří příjmy z vlastního podnikání krajů.

Mezi příjmy nedaňového charakteru lze zařadit: zisk municipálních podniků, dále podíl na zisku podniků s majetkovým vkladem kraje, kdy oba typy příjmů jsou spojeny s určitým rizikem podnikání. Mezi tento typ příjmů se řadí i příjmy z pronájmu majetku nebo příjmy z prodeje nepotřebného majetku, příjmy z finančního investování, kdy může kraj dočasně volné finanční prostředky zhodnotit v termínovaném vkladu, nebo investovat do obchodovatelných cenných papírů. Tyto činnosti však jsou rizikovější, ale také výnosnější. Kraj může získávat příjmy i z vydávání vlastních dluhopisů, což je nejméně riziková a nejlíkvidnější forma financování. (Peková, 2011)

### **Daňové příjmy**

Daňové příjmy jsou obecně nejvýznamnější skupinou příjmů rozpočtů, pravidelně se opakují. Daňové příjmy jsou vymezeny rozpočtovým určením daní, které upravuje svěřené daně, sdílené daně a municipální, resp. regionální daně, a stanovuje, do jakého rozpočtu příslušná daň plyne. Sdílenou daní jsou zpravidla daně důchodového typu, některé majetkové daně a daň z přidané hodnoty, u těchto daní nemá kraj žádnou daňovou pravomoc. Kraj disponuje omezenou pravomocí i u svěřených daní, větší daňová pravomoc je poskytnuta u regionálních daní. (Peková, 2011)

V Příloze č. 1 je schéma rozpočtového určení daní, z obrázku je patrné, že kraj je příjemcem jistých částí u těchto daní: daně z přidané hodnoty (7,86 %), daně z příjmů právnických osob (8,92 %), daně z příjmů fyzických osob vybírané srážkou (8,92 %), daně z příjmů fyzických osob ze samostatně výdělečné činnosti (8,92 % z 60% celostátního výnosu), daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti (8,65 %). Z obrázku vyplývá, že kraj přijímá nejmenší část z daňových příjmů, obce přijímají poměrně větší část z daňových příjmů.

### **Nenávratné přijaté peněžní transfery**

Hospodaření kraje, i obce, není většinou finančně soběstačné, tzn., že vlastní příjmy nestačí na financování potřebných výdajů. V našich podmínkách funguje kombinovaný model fiskálního federalismu, je proto nutné z větší části nižší rozpočty financovat z vyšších rozpočtů. Transfery představují dotace z rozpočtové soustavy do územních rozpočtů, které vznikají na základě přerozdělovacích vztahů z projevu solidarity. V poslední době je kladen důraz na zvyšování finanční soběstačnosti obcí i regionů, následně tedy je snaha snižovat podíl dotací ze státního rozpočtu, a to z důvodu zvýšení odpovědnosti za hospodárné využívání všech veřejných příjmů, motivovat tak územní celky k dobrému hospodaření.

Nenávratné dotace mohou být charakteru **účelové dotace** (specifické) anebo charakteru **neúčelové dotace** (všeobecné, globální). Neúčelové dotace nejsou poskytovány na konkrétní potřeby, na co jsou vynaloženy, závisí na územním celku. Použití prostředků z účelových dotací je přesně svázáno s konkrétním druhem potřeb, jsou zpravidla přísně zúčtovatelné.

Dále lze dotace rozlišovat na **dotace běžné**, nebo **dotace kapitálové**, podle toho, zda jsou určeny na úhradu pravidelně se opakujících potřeb, nebo na úhradu pravidelně se neopakujících (investičních) potřeb.

Dotace jsou rozdělovány podle různých kritérií, která mají různou váhu, jde zpravidla o tyto ukazatele: počet obyvatel lokality regionu, počet obydlí v obci, rozloha obce, průměrná výška budov, délka silniční sítě, průměrný příjem obyvatel, demografické ukazatele, průměrný příjem na obyvatele, apod. Dotace jsou poskytovány



přímo ze státního rozpočtu, nebo prostřednictvím municipálního fondu nebo vyrovnávacího fondu. (Peková, 2011)

Kraje vykonávají přenesenou působnost a k jejímu financování slouží také dotace a ještě správní poplatky. Dotace jsou poskytovány na základě zákona o státním rozpočtu, nebo z kapitoly všeobecná pokladní správa, z rozpočtových kapitol jednotlivých ministerstev, ze státních mimorozpočtových fondů a také jsou poskytovány z fondů Evropské unie. (Provazníková, 2009)

### **Návratné úvěrové příjmy**

Kraj se může krátkodobě nebo i dlouhodobě dostat do situace, kdy nemá dostatek finančních prostředků, snaží se je proto nahradit návratnými zdroji, kdy se po určité době musí splatit celá jistina a úrok. Mezi návratné příjmy se řadí úvěry od peněžních ústavů, příjmy z emise obligací nebo jiných cenných papírů, návratné půjčky a finanční výpomoci v rámci rozpočtové soustavy. Návratné příjmy se zpravidla používají na některé druhy kapitálových výdajů (školství, péče o zdraví a sociální péče, infrastruktura, občanská vybavenost).

Z návratných příjmů se nejvíce využívá **bankovních úvěrů**, jde o úvěrový smluvní vztah, který je relativně levný, úvěr může být krátkodobý, střednědobý, nebo dlouhodobý. Krátkodobý úvěr je používán na dočasné doplnění chybějících běžných příjmů, z důvodu časového nesouladu mezi tokem příjmů a výdajů v rozpočtu. Jde např. o kontokorentní úvěr nebo překlenovací úvěr. Střednědobé a dlouhodobé úvěry jsou používány na kapitálové výdaje, jde o účelové, investiční úvěry. V případě střednědobého nebo dlouhodobého úvěru je potřeba důsledně vyhodnocovat zamýšlené projekty a vybírat optimální variantu projektu. Za poskytnutý úvěr se musí kraj zaručit, svým majetkem, budoucími příjmy rozpočtu, ručením třetí osoby, ručením cennými papíry.

Finanční prostředky je možné získávat i z **emise cenných papírů**, především obligací. Dluhopisy mohou být veřejně obchodovatelné nebo neveřejně obchodovatelné, existují i speciální druhy dluhopisů – výměnné dluhopisy, vypověditelné dluhopisy. Výhodou je získání potřebných finančních prostředků v poměrně krátké době,

nevýhodou jsou však vzniklé náklady emise (náklady na tisk, zprostředkování emise). (Peková, 2011)

### **Specifika v příjmech krajů**

Do roku 2004 bylo financování krajů pojato spíše jako provizorní, vlastní příjmy krajů, především daňová složka, neodpovídaly významu a postavení vyšších územních samosprávných celků, po tomto období mělo dojít k navýšení daňových příjmů krajům a to s účinností od 1. 1. 2004. Výkon státní správy přešel z okresních úřadů na kraje jak do samostatné působnosti, tak do přenesené působnosti. (Komárek, 2008)

Finanční vztahy státu a územních samospráv byly a jsou neustálým bojem o rozdělení pravomocí, o systém veřejné správy a jeho finanční zabezpečení. Financování krajů závisí převážně na dotacích, postupně kraje získaly převodem od státu větší majetek i podíl na výnosech některých daní. Kraje samotné však zatím nevyvinuly zásadní tlak na zvýšení svých daňových příjmů. (Komárek, 2008)

Jedním z problémů, který zásadně ovlivňuje financování krajů, jsou značné rozdíly v jejich rozloze a počtu obyvatel. Podstatné jsou rozdíly v počtu obcí, měst a v jejich vybavenosti. V ČR je velikost krajů poměrně malá, tato výjimka se však ukázala problematická hned po vstupu ČR do Evropské unie, zejména však při přípravě financování na období 2007-2013. Bylo potřeba stanovit způsob, jak realizovat značné objemy financí s fondů EU, alokovaných pro jednotlivé regiony soudržnosti za účasti místních orgánů. Proto došlo k ustanovení rad regionů soudržnosti, kterých je 8 (vč. hlavního města Prahy). Finančně je činnost regionálních rad plně závislá na dotacích ze státního rozpočtu, kterými je zabezpečována realizace regionálních operačních programů spolufinancovaných z fondů Evropské unie.

Po vzniku krajů se několikrát novelizoval zákon o rozpočtovém určení daní. K podstatnému navýšení daňových příjmů však došlo až v roce 2005, kdy byl zvýšen celkový podíl na celostátních výnosech daní z 3,1 % na 8,92 %. (Komárek, 2009)

### 2.3.5. Výdaje rozpočtu kraje

Výdaje nižších samosprávných celků mají stále větší význam, a to kvůli decentralizaci zabezpečování veřejných statků. Výdaje kraje se člení podobně jako výdaje státního rozpočtu.

Z hlediska rozpočtového plánování dělíme výdaje na plánované a neplánované. **Plánované výdaje** lze přesně naplánovat, jde především o běžně se opakující výdaje (vlastní správa, školství, sociální zařízení), jejich výše lze upravovat s ohledem na rozpočtové omezení. **Neplánované výdaje** jsou nahodilými výdaji během rozpočtového období, jejich odhad je téměř nemožný, proto je důležité vytvářet rozpočtové rezervy.

Z ekonomického hlediska se výdaje dělí na **běžné**, každoročně se opakující, jinak řečeno provozní (neinvestiční), a **kapitálové**, tedy jednorázové. Kapitálové výdaje slouží k financování dlouhodobých, neopakujících se, investičních potřeb. S těmito výdaji souvisí jak náklady na pořízení nových investic, tak náklady na splácení jistiny a úroků v případě půjček, které byly dříve poskytnuty.

Rozpočtová skladba umožňuje rozdělovat výdaje kromě na výdaje běžné a kapitálové, také na **výdaje nenávratné** a **výdaje návratné**. Návratné výdaje představují krátkodobé půjčky ostatním subjektům v rozpočtové soustavě. Dále lze výdaje dělit podle funkcí veřejných financí na alokační výdaje, redistribuční výdaje, výdaje na ekonomickou infrastrukturu (technická vybavenost), nebo výdaje na občanskou infrastrukturu (občanská vybavenost). (Peková, 2011)

#### Výdaje na financování veřejných statků

Tyto výdaje slouží především k zajišťování efektivního zabezpečování veřejných statků a k efektivnímu vydávání finančních prostředků na tyto statky. Jde především o výdaje na **zabezpečení čistých veřejných statků**, které by měly být kryty výnosem z tzv. svěřených a sdílených daní, regionálními daněmi, nebo dotacemi z rozpočtové soustavy. V rámci municipalit představují výdaje na zabezpečení čistých veřejných statků výdaje na zajištění veřejného pořádku a bezpečnosti, výdaje na veřejné osvětlení, výdaje na veřejné komunikace, na veřejnou zeleň, na likvidaci negativních externalit, výdaje na vlastní správu a samosprávu. Tyto výdaje se také rozlišují na běžné výdaje

a kapitálové výdaje, zároveň jsou tyto výdaje alokačními výdaji, mají většinou charakter obligatorních výdajů.

Výdaje na **zabezpečování smíšených veřejných statků** představují výdaje na vzdělání, na financování dalších výdajových programů (péče o rodinu, zlepšení péče o zdraví apod.), na financování statků, u kterých dochází k tržnímu selhání (hromadná veřejná doprava). Tyto výdaje se vynakládají na statky s fakultativní spotřebou. Výdaje jsou vynakládány jako dotace neziskovým organizacím ve veřejném sektoru, ale také organizacím v nevládním soukromoprávním neziskovém sektoru, kdy je potřeba aby si subjekty v soukromoprávním sektoru o dotace zažádaly.

**Výdaje na sdružování finančních prostředků** představují výdaje na lokální veřejné statky, jde jak o výdaje běžné, tak o výdaje kapitálové, představují výdaje na financování záchranné služby, hasičské služby apod. (Peková, 2011)

#### **Výdaje – nenávratné platby**

Nenávratné platby představují další velkou skupinu výdajů, jde o poskytnuté transfery neziskovým organizacím, příspěvky nevládním soukromoprávním neziskovým organizacím, přímé adresné dotace na spotřebu smíšených veřejných statků sociálně slabším občanům, dotace soukromým podnikatelům, dary, splátka jistin a placené úroky, placené daně, výdaje na pokuty, výdaje za zprostředkovatelské a podobné služby, výdaje na finanční investování, půjčky jiným subjektům, termínované vklady u bank, či výdaje na nákup cenných papírů. (Peková, 2011)

#### **Specifika ve výdajích krajů**

Běžné výdaje krajů představují téměř 90 % z celkových výdajů. Kapitálové výdaje mají zanedbatelný objem oproti obcím. Největší objem běžných výdajů je přidělen příspěvkovým organizacím v podobě neinvestičních transferů, dále jsou transfery přidělovány neziskovým organizacím a dalším organizacím. Kraje poskytují dotace obcím, např. na rozvoj infrastruktury, kulturní projekty, na ochranu životního prostředí, na provoz lékařské služby, na rozvoj cestovního ruchu, sportu apod.

Běžné výdaje představují tyto položky: platy zaměstnanců a ostatní platby, nákup materiálu, nákup paliv, energie a ostatních služeb, výdaje na dopravní obslužnost,

transfery podnikovým subjektům, neziskovým organizacím a jiným organizacím. Kapitálové výdaje tvoří především investiční nákupy a související výdaje, transfery podnikatelským subjektům, neziskovým organizacím a podobným orgánům. (Provazníková, 2009)

Kapitálové výdaje jsou významnou částí rozpočtů krajů, téměř z poloviny jsou tvořeny investičními nákupy (pořízení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku). Nejvíce se krajské rozpočty soustředí na oblast dopravy, školství, zdravotnictví, komunální a sociální služby. Další velkou položkou výdajů jsou investiční dotace obcím, které jsou určeny na podporu rozvoje obcí, na výstavbu a obnovu dopravní infrastruktury, na ochranu před povodněmi a na ochranu životního prostředí.

V rámci běžných výdajů jsou největší položkou neinvestiční výdaje příspěvkovým a podobným organizacím, dále jsou to transfery neziskovým a podobným organizacím, kdy se jedná především o dotace základním školám zřizovanými obcemi na úhradu přímých nákladů na vzdělání, a třetí velkou položkou jsou výdaje na dopravní obslužnost. (Kameníčková, 2009)

### **2.3.6. Zákon o rozpočtové odpovědnosti a rozpočet kraje**

V návrhu ústavního zákona o rozpočtové odpovědnosti je uvedeno, že „překročí-li dluh územního samosprávného celku k rozvahovému dni 60 % průměru jeho příjmů za poslední 4 rozpočtové roky, územní samosprávný celek je povinen jej v následujícím kalendářním roce snížit nejméně o 5 % z rozdílu mezi výší svého dluhu a 60 % průměru svých příjmů za poslední 4 rozpočtové roky. Nesníží-li územní samosprávný celek svůj dluh a jeho dluh k následujícímu rozvahovému dni převyšuje 60 % průměru jeho příjmů za poslední 4 rozpočtové roky, ministerstvo v následujícím kalendářním roce rozhodne podle zákona o rozpočtovém určení daní o pozastavení převodu jeho podílu na výnosu daní. Příjmy územního samosprávného celku se pro účely tohoto zákona rozumí souhrn všech peněžitých plnění přijatých do rozpočtu v průběhu rozpočtového roku, konsolidovaných podle jiného právního předpisu. Dluhem územního samosprávného celku se pro účely tohoto zákona rozumí hodnota nesplacených závazků z vydaných

dluhopisů, přijatých úvěrů, zápůjček a návratných finančních výpomocí, realizace plnění ze záruk a vystavených směnek.“

K přijetí zákona bude potřeba nejméně tří pětin všech poslanců a poté i senátorů, opoziční strany si však kladou další podmínky jako snižování strukturálního deficitu, nebo zákaz zvyšování daní. Podle ministra Babiše je tento zákon potřebný pro nezodpovědného ministra financí, za kterého se nepokládá. Někteří ministři chtějí zpřísnit pravidla dluhové brzdy. Zákon počítá se zřízením Národní rozpočtové rady, která by měla za úkol hodnotit plnění rozpočtových cílů, sledovat hospodaření veřejných institucí a vypracovávat zprávu o dlouhodobé udržitelnosti veřejných financí. „U obcí a krajů počítá návrh s dluhovým limitem 60 procent průměru jejich celkových příjmů za poslední čtyři roky. Pokud ho překročí, budou muset dluh začít bezodkladně snižovat. Když se tak ale nestane, bude moci ministerstvo financí rozhodnout o pozastavení převodu jejich podílu na výnosu daní.“

V parlamentních listech Peša vystupuje proti finanční ústavě z důvodu, že ČR je měnově suverénním státem, disponuje tedy vlastní měnou a rozpočet takového státu funguje jinak, než rozpočty států v eurozóně, nebo domácností a firem. Měnově suverénní stát může mít dluh, jak velký bude chtít a nebude si muset půjčovat, peníze si případně může emitovat anebo případně vydat dluhopisy, takový stát bude mít vždy na splácení svých závazků. Naproti tomu stát eurozóny musí své výdaje krýt svými příjmy a případně si půjčovat, takový stát může zbankrotovat, pokud mu nikdo již nebude ochoten půjčovat a jedině v tomto případě má dluhová brzda smysl. Přijetí finanční ústavy a zároveň odmítání eura považuje Peša za paradox.

Dolejš v parlamentních listech zveřejnil, že zákon o rozpočtové odpovědnosti může být vůči krajům a obcím neústavní, jelikož ústava je vymezuje jako samostatné subjekty, které mají garantovány plnou samosprávu, dluhová brzda by jim však ukládala sankce v podobě zkrácení sdílených daňových příjmů.

Chládková na stránkách Svazu měst a obcí ČR rozebírá problémy finanční ústavy, podotýká, že města většinou hospodaří dobře, dluh obcí se zvyšuje jen nepatrně. Obce jsou mimo jiné monitorovány Ministerstvem financí pomocí 16 informativních a 2

monitorujících ukazatelů (SIMU). Obce se na celkovém dluhu veřejných financí podílejí pouhými 5 %, největším problémem je proto směšování zadluženosti státu a územních samosprávných celků, kdy na ÚSC by mělo dopadnout největší zatížení, což by mohlo ohrozit fungování obcí. Finanční ústava tak v současném znění omezuje základní práva ÚSC. „Obce a kraje jsou samosprávné orgány, které mají odpovědnost za vlastní hospodaření. Pokud se stát neúměrně zadlužuje, nemělo by to omezovat obce a jejich organizace v dlouhodobém plánování a hospodaření. Restriktivní pravidla by měla tedy platit především pro centrální úroveň.“ Dalším problémem je prý nemožnost oddlužení, jak je tomu u jiných subjektů, v současnosti totiž neexistují žádná právní pravidla pro oddlužování obcí a měst.

Z časopisu *Moderní obec* je zřejmé, že z hlediska zadluženosti na tom jsou kraje ještě lépe než obce, „ani jeden z nich nepřekračuje hranici 60 % zadlužení a průměrná hodnota krajských dluhů je okolo 20 % z ročních příjmů. Pokud návrh zákona projde parlamentem a schválí ho prezident republiky, měl by nabýt účinnosti 1. ledna 2016. Platnost opatření pozastavujících obcím převod podílu z výnosu sdílených daní v případě nesnižování dluhu je stanovena na začátek roku 2018.“

### 3. Metodika

Cílem práce je analyzovat a zhodnotit rozpočtové hospodaření krajů v období od jejich vzniku do současnosti s důrazem na problematiku udržitelnosti rozpočtového hospodaření krajů.

#### 1) Charakteristické informace o krajích

V první části práce autor zmíní charakteristické informace o jednotlivých krajích v ČR se zaměřením na rozdíly v rámci krajů v roce 2013. Dále shrne vývoj těchto ukazatelů: výměra půdy celkem, počet obcí, počet obyvatel, hrubý domácí produkt na 1 obyvatele, míra registrované nezaměstnanosti, z důvodu obsáhlosti dat, jsou tyto údaje k nahlédnutí v příloze č. 2. Údaje budou čerpány z webových stránek Českého statistického úřadu – statistických ročenek jednotlivých krajů a tabulek dlouhodobého vývoje jednotlivých krajů. Tyto charakteristiky jsou potřebné pro některé výpočty v dalších analýzách. V některých analýzách bude autor data v nominálních hodnotách přepočítávat na reálné hodnoty pomocí indexu deflátoru HDP, jehož údaje převzal z webu ČSÚ, nabývá těchto hodnot:

Tabulka č. 3: Deflátor HDP, 2001 - 2014, v %

ukazatel/období	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
deflátor HDP	4,8	2,7	1,1	4,0	0,1	0,7	3,5
ukazatel/období	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
deflátor HDP	2,0	2,6	-1,5	-0,2	1,4	1,4	2,5

Zdroj: ČSÚ ([https://www.czso.cz/csu/czso/hmu\\_cr](https://www.czso.cz/csu/czso/hmu_cr))

#### 2) Analýza příjmů krajů

V druhé části práce se autor zaměří na příjmy krajů. K analýze příjmů a potřebným výpočtům využije autor data z informačních systémů Aris web, Úfis web a informačního portálu ministerstva financí Monitor. K výpočtům využívá dle členění OKEČ tyto druhy příjmů: Třída 1 – Daňové příjmy, Třída 2 – Nedaňové příjmy, Třída 3 – Kapitálové příjmy a Třída 4 – Přijaté dotace, od nichž odečítá Konsolidované příjmy. Autor využívá klasické vzorce z finanční analýzy a kritéria, která používala např. Česká



spořitelna pro posouzení finanční situace obce žádající o úvěr (viz Peková). Přehled příjmů a jejich členění je uvedeno v příloze č. 3.

- a) Zjistí podíly celkových příjmů na příjmech státního rozpočtu v jednotlivých krajích v letech 2001 - 2014, výsledky zobrazí v tabulce, vypočítá průměrnou výši podílů příjmů na celkových příjmech státního rozpočtu a zhodnotí.
- b) Analyzuje vývoj celkových příjmů v jednotlivých krajích v letech 2001 – 2014, vývoj zobrazí pomocí spojnicového grafu, v grafu je přidaná veličina průměr, která znázorňuje průměr příjmů za všechny kraje, druhý průměr neobsahuje příjmy Hlavního města Prahy. Kraje rozdělí do několika skupin, podle toho, jak se jejich příjmy vyvíjejí ve sledovaném období a porovná dva kraje s nejnižšími a nejvyššími příjmy. Průměrné celkové příjmy vyjádří v nominálních a reálných hodnotách a porovná výsledky, které zobrazí ve sloupcovém grafu. Dále pomocí směrodatné odchylky zjistí, v jakém rozmezí se příjmy krajů nejvíce vyskytují, určí horní hranici celkových příjmů, jako součet průměru příjmů bez Prahy a směrodatné odchylky bez Prahy a dolní hranici příjmů, jako rozdíl průměru příjmů bez Prahy a směrodatné odchylky bez Prahy, v každém roce sledovaného období. Výsledky zobrazí v grafu a porovná s nejnižšími a nejvyššími příjmy krajů.
- c) Celkové příjmy lze lépe porovnat v rámci krajů, pokud srovnáváme jejich výši přepočtené na jednoho obyvatele v rámci celého sledovaného období, což bude také jedním bodem analýzy. Údaje budou zobrazeny v tabulce a zvláště bude zobrazena průměrná výše celkových příjmů na jednoho obyvatele pro lepší porovnání.
- d) Dále zjistí podíl jednotlivých skupin příjmů na celkových příjmech v rámci jednotlivých krajů za celé sledované období, data zobrazí v tabulce a ve sloupcovém grafu.
- e) Jelikož transfery tvoří většinu příjmů krajů, je potřeba se na ně zaměřit blíže, autor zjistí podíly investičních a neinvestičních transferů jak na celkových transferech, tak na celkových příjmech, výsledky zobrazí v tabulce a porovná kraje mezi sebou. Podíly transferů zjišťuje pouze za období 2010 – 2014,

z důvodu chybějících údajů závěrečných účtů na některých webových stránkách krajů, proto čerpá údaje pouze z informačního systému Monitor.

- f) Dalším bodem analýzy příjmů bude zjistit meziroční růst celkových příjmů v krajích, který zjistí jako podíl celkových příjmů sledovaného období a podíl celkových příjmů předchozího období, výsledky vyjádří v procentech a zobrazí v tabulce s údaji za všechny kraje. Získané údaje zprůměruje, aby zjistil, jak krajům průměrně celkové příjmy rostly, z důvodu vysokého růstu v prvních dvou letech autor vypočítá ještě druhý průměr, který eliminuje první dva roky z důvodu vysokého růstu příjmů v počátku existence krajů. Meziroční růsty celkových příjmů autor vypočítá i v reálných hodnotách a jejich průměry porovná s nominálními průměrnými růsty příjmů.
- g) Autor bude dále zjišťovat finanční nezávislost krajů, kterou zjistí dle podílu vlastních příjmů s celkovými příjmy, vlastní příjmy představují celkové příjmy bez přijatých transferů, tedy příjmy, které kraj nezíská z vyšších rozpočtů, výsledky sestaví do tabulky v procentuálním vyjádření.
- h) Jelikož vlastní příjmy jsou příjmy, které kraje nezískávají z vyšších rozpočtů, autor se na ně ještě zaměří, bude zjišťovat meziroční růst vlastních příjmů a sledovat rozdíly mezi kraji. Vlastní příjmy zjistí jako rozdíl mezi celkovými příjmy a přijatými transfery, poté vlastní příjmy sledovaného období vydělí s vlastními příjmy předchozího období a výsledky vyjádří v procentech do tabulky. Poté provede průměr růstu vlastních příjmů v jednotlivých krajích, nezahrne však rok 2002, kdy došlo k vysokému růstu vlastních příjmů a průměr by to velice zkreslovalo.
- i) Zajímavým ukazatelem je i zjištění vlastních příjmů na obyvatele, kdy vlastní příjmy se dělí počtem obyvatel žijících v kraji, výsledky uvede v korunách do tabulky.

### **3) Analýza výdajů**

Ve třetí části práce se autor zaměří na výdaje krajů. K analýze výdajů a potřebným výpočtům využije autor data z informačních systémů Aris web, Úfis web

a informačního portálu ministerstva financí Monitor. Pro výpočty využívá třídění výdajů dle OKEČ, Třída 5 – Běžné výdaje, od nichž odečítá konsolidované výdaje a Třída 6 – Kapitálové výdaje. Autor využívá klasické vzorce z finanční analýzy a kritéria, která používala např. Česká spořitelna pro posouzení finanční situace obce žádající o úvěr (viz Peková). Přehled výdajů i dle členění je uvedeno v příloze č. 4.

- a) Zjistí podíly celkových výdajů na výdajích státního rozpočtu v jednotlivých krajích v letech 2001 - 2014, výsledky zobrazí v tabulce, vypočítá průměrnou výši podílů výdajů na celkových výdajích státního rozpočtu a zhodnotí.
- b) Analyzuje vývoj celkových výdajů v jednotlivých krajích v letech 2001 – 2014, vývoj zobrazí pomocí spojnicového grafu, v grafu je přidaná veličina průměr, která znázorňuje průměr výdajů za všechny kraje, průměr 2 neobsahuje výdaje Hlavního města Prahy. Kraje rozdělí do několika skupin, podle toho, jak se jejich výdaje vyvíjejí ve sledovaném období a porovná dva kraje s nejnižšími a nejvyššími výdaji.
- c) Celkové výdaje pro lepší porovnání autor přepočte na jednoho obyvatele v rámci celého sledovaného období. Údaje budou zobrazeny v tabulce a zvlášť bude zobrazena průměrná výše celkových příjmů na jednoho obyvatele pro lepší porovnání.
- d) Dále zjistí průměrný podíl běžných a kapitálových výdajů k celkovým výdajům v rámci jednotlivých krajů za celé sledované období, data zobrazí v tabulce a ve sloupcovém grafu, následně kraje porovná s průměrem.
- e) Dalším bodem analýzy výdajů bude zjistit meziroční růst celkových výdajů v krajích, který zjistí jako podíl celkových výdajů sledovaného období a podíl celkových výdajů předchozího období, výsledky vyjádří v procentech a zobrazí v tabulce s údaji za všechny kraje. Získané údaje zprůměruje, aby zjistil, jak krajům průměrně celkové výdaje rostly, z důvodu vysokého růstu v prvních dvou letech autor vypočítá ještě druhý průměr, který eliminuje první dva roky z důvodu vysokého růstu příjmů v počátku existence krajů.
- f) Kapitálové výdaje jsou specifickou položkou v krajském rozpočtu, proto se na ně v části této analýzy zaměří autor samostatně, bude zjišťovat meziroční růst

kapitálových výdajů a sledovat rozdíly mezi kraji. Kapitálové výdaje sledovaného období vydělí kapitálovými výdaji předchozího období a výsledky vyjádří v procentech do tabulky. Poté provede průměr růstu kapitálových výdajů v jednotlivých krajích pro lepší porovnání.

- g) Pro lepší porovnání kapitálových výdajů mezi kraji autor přepočítá kapitálové výdaje na jednoho obyvatele. Výsledky uvede v celých korunách do tabulky a kraje rozdělí do několika skupin.
- h) Pro posouzení finanční situace např. při žádání o úvěr obcemi se využívá ukazatel hrubá úspora, který informuje o přebytku celkových příjmů nad běžnými výdaji rozpočtu, tzn., zda lze využít prostředky na financování investičních výdajů, celý objem hrubé úspory však nelze použít na investice, protože kraj (obec) musí také splácet. Ukazatel se vypočítá jako rozdíl celkových příjmů a běžných výdajů.
- i) Dále bude autor zjišťovat míru samofinancování investic, tedy podíl finančních prostředků z hrubé rozpočtové úspory, použitelných na krytí investičních výdajů.

#### **4) Saldo příjmů a výdajů**

Ve čtvrté části práce se autor bude zabývat vývojem salda příjmů a výdajů v jednotlivých krajích. Využije již zjištěných hodnot celkových příjmů a celkových výdajů, které byly zjištěny z informačních systémů Aris web, Úfis web a informačního portálu ministerstva financí Monitor.

- a) Autor zjistí salda rozpočtu v období 2001 – 2014 v rámci všech krajů, od celkových příjmů odečte celkové výdaje. Pokud bude saldo kladné, rozpočet se nachází v přebytku, pokud bude saldo záporné, rozpočet hospodaří se schodkem. Vývoj salda v krajích zobrazí v grafu, v tabulce zobrazí nejnižší a nejvyšší salda rozpočtů a vypočítá průměr sald za každý kraj.
- b) Pomocí predikovaných hodnot celkových příjmů a celkových výdajů pro období 2015 – 2017 stanoví pravděpodobná salda rozpočtu pro toto období, data zobrazí v tabulce a zhodnotí vzniklou situaci. Predikované hodnoty

celkových příjmů a celkových výdajů zjistí pomocí průměrného tempa růstu celkových příjmů a průměrného tempa růstu celkových výdajů. Průměrné tempo růstu autor zjistí podílem celkových příjmů sledovaného období s celkovými příjmy základního roku (rok 2001), bazický index posledního roku umocní na 1/12, tak zjistí průměrné tempo růstu příjmů. Pro výpočet průměrného tempa růstu výdajů postupuje obdobně. Predikovanou hodnotu pak zjistí jako součin poslední známé hodnoty a průměrného tempa růstu.

- c) Z reálných příjmů a výdajů, které byly zjištěny v předchozích kapitolách díky deflátoru HDP, zjistí autor reálné saldo příjmů a výdajů krajů ve sledovaném období 2001 – 2014, vypočítá průměrné saldo v krajích a porovná s průměrnými nominálními saldy, následně výsledky uvede v tabulce a zjistí rozdíly.

## 5) Analýza zadluženosti

V páté části práce se autor bude zabývat analýzou zadluženosti v jednotlivých krajích v období 2001 – 2014. K analýze využije data z rozvah jednotlivých krajů z informačních systémů Aris web, Úfis web a informačního portálu ministerstva financí Monitor. Autor využije vzorců, kterých se využívá v analýzách pro hodnocení obcí.

- a) Nejdříve bude autor sledovat vývoj celkové zadluženosti ve všech krajích ve sledovaném období, celkovou zadluženost zjistí pomocí vzorce (1) a dosadí hodnoty z rozvah krajů. Výsledky vyjádří v procentech a zobrazí v tabulce, průměr zadluženosti v krajích zobrazí ve sloupcovém grafu.

(1) *Celková zadluženost*

$$= \frac{\text{dlouhodobé závazky} + \text{rezervy} + \text{krátkodobé závazky} + \text{bankovní výpomoci}}{\text{pasiva celkem}}$$

- b) Pro lepší porovnání zadluženosti v krajích využije autor ukazatele zadluženost na obyvatele, bude sledovat vývoj v období 2001 – 2014. Zadluženost na jednoho obyvatele zjistí pomocí vzorce (2), výsledky vyjádří v korunách

a zobrazí v tabulce, zjistí průměrnou zadluženost na obyvatele v krajích a z výsledků odvodí závěry.

(2) *Celková zadluženost na obyvatele*

$$= \frac{\text{dlouhodobé závazky} + \text{rezervy} + \text{krátkodobé závazky} + \text{bankovní výpomoci}}{\text{počet obyvatel}}$$

- c) Dále autor bude zjišťovat vývoj podílu dluhu k celkovým příjmům v období 2001 – 2014, tento podíl zjistí pomocí vzorce (3), výsledek vyjadřuje kolik procent příjmů je zatíženo dluhem. Výsledky vyjádří v procentech a zobrazí v tabulce, zjistí průměry podílu dluhu k celkovým příjmům a zobrazí je ve sloupcovém grafu.

(3) *Podíl dluhu k příjmům*

$$= \frac{\text{dlouhodobé závazky} + \text{rezervy} + \text{krátkodobé závazky} + \text{bankovní výpomoci}}{\text{celkové příjmy}}$$

## **6) Analýza podmínek finanční ústavy**

V rámci této kapitoly bude autor posuzovat, zda by kraje vyhověla kritériím stanovených v zákoně o rozpočtové odpovědnosti (finanční ústava), kraje by neměly překročit 60 % podíl dluhu na průměrných příjmech za čtyři roky. Dluhem se dle tohoto zákona rozumí stavy na těchto rozvahových účtech:

- 281 – krátkodobé úvěry,
- 282 – eskontované krátkodobé dluhy,
- 283 – krátkodobé závazky z vydaných dluhopisů,
- 289 – jiné krátkodobé půjčky,
- 326 (272) – přijaté návratné finanční výpomoci krátkodobé,
- 362 – krátkodobé závazky z ručení,
- 451 (951) – dlouhodobé úvěry,
- 452 – přijaté návratné finanční výpomoci dlouhodobé,
- 453 (953) – dlouhodobé závazky z vydaných dluhopisů,

- 456 – dlouhodobé závazky z ručení,
- 457 (958) – dlouhodobé směnky k úhradě.

Zjištěný dluh se vydělí průměrem příjmů za čtyři roky a porovná se z 60 % hranicí.  
Výsledky autor uvede v tabulce a vyvodí příslušné závěry.

## **4. Vývoj hospodaření krajů. Výběr a analýza ukazatelů rozpočtového hospodaření**

### **4.1. Charakteristika jednotlivých krajů**

#### **Hlavní město Praha**

Praha, hlavní město České republiky, je od roku 2000 také krajským zřízením, dělí se na 22 správních obvodů a 57 městských částí. Praha je centrem politiky, mezinárodních vztahů, vzdělávání, kultury a ekonomiky. V rámci EU se Praha řadí mezi vyspělé regiony. Hlavní město Praha zřizuje 752 příspěvkových organizací. V příloze č. 2 jsou uvedeny vybrané ukazatele pro Hlavní město Praha. (zdroj: Statistická ročenka Hl. města Prahy, ČSÚ)

#### **Jihočeský kraj**

Jihočeský kraj je vnímán především jako zemědělská oblast s rozvinutým rybníkářstvím a lesnictvím, průmysl je zaměřen spíše na zpracovatelské činnosti. Svou rozlohou tvoří kraj 12,8 % rozlohy celé ČR, z tohoto území zaujímají víc než třetinu lesy, 4 % pokrývají vodní plochy. Území kraje mělo vždy spíše charakter rekreační než průmyslově vyspělé oblasti. Jihočeský kraj je kraj s nejmenší hustotou zalidnění, největšími městy jsou České Budějovice, Tábor, Písek, Strakonice a Jindřichův Hradec. V kraji je 623 samosprávných obcí. Jihočeský kraj zřizuje 160 organizací. V příloze č. 2 jsou uvedeny vybrané ukazatele pro Jihočeský kraj. (zdroj: Statistická ročenka Jihočeského kraje, ČSÚ)

#### **Jihomoravský kraj**

Jihomoravský kraj je čtvrtým největším krajem, území kraje je rozděleno na 7 okresů – Blansko, Brno město, Brno-venkov, Břeclav, Hodonín, Vyškov a Znojmo, funguje zde 21 správních obvodů obcí s rozšířenou působností. Z celkové rozlohy kraje tvoří asi 60 % zemědělská půda, zemědělství je zaměřeno především na obiloviny, řepku a cukrovku, dále se zde specializují na pěstování vína, ovoce a zeleniny. Jihomoravský kraj patří k regionům s významným ekonomickým potenciálem. Průmysl



v kraji se soustředí především v okolí Brna. Jihomoravský kraj zřizuje 238 příspěvkových organizací. V příloze č. 2 lze vidět vybrané ukazatele pro Jihomoravský kraj. (zdroj: Statistická ročenka Jihomoravského kraje, ČSÚ)

### **Karlovarský kraj**

Karlovarský kraj se nachází na západě ČR, vznikl rozdělením kraje Západočeského na kraj Karlovarský a Plzeňský, patří tak k nejmenším krajům v ČR. Kraj tvoří pouze 3 okresy a celkem se zde nachází 132 obcí. Tento kraj je proslulý především svým lázeňstvím. Největším přínosem ekonomiky je cestovní ruch a lázeňství. Karlovarský kraj zřizuje 70 příspěvkových organizací. V příloze č. 2 jsou uvedeny vybrané ukazatele týkající se Karlovarského kraje. (zdroj: Statistická ročenka Karlovarského kraje, ČSÚ)

### **Královéhradecký kraj**

Královéhradecký kraj se nachází na severovýchodě ČR a zaujímá 6 % celkové rozlohy ČR. Území kraje je tvořeno 5 okresy – Hradec Králové, Jičín, Náchod, Rychnov nad Kněžnou a Trutnov, v kraji je celkem 448 obcí. Královéhradecký kraj lze charakterizovat jako zemědělsko-průmyslový s bohatě rozvinutým cestovním ruchem. Nejvýznamnější je pro kraj zpracovatelský průmysl – výroba motorových vozidel, výroba elektrických zařízení a textilní výroba. V kraji se nachází několik chráněných území a národní park. Královéhradecký kraj zřizuje 129 příspěvkových organizací. V příloze č. 2 jsou uvedeny vybrané ukazatele pro Královéhradecký kraj. (zdroj: Statistická ročenka Královéhradeckého kraje, ČSÚ)

### **Kraj Vysočina**

Kraj Vysočina zaujímá v rámci ČR centrální polohu, pro tento kraj je charakteristické řídké osídlení, kraj je co do velikosti jedním z rozlehlejších krajů. Území kraje je rozděleno do 5 okresů, nachází se zde 704 obcí, nejčastěji obce do 500 obyvatel. Ekonomická výkonost kraje zaostává za celorepublikovým průměrem. Nejvýznamnější je v kraji zemědělství, většina zemědělských podniků se orientuje jak na rostlinnou, tak živočišnou výrobu. Z průmyslu jsou zde nejvýznamnější odvětví strojírenské, kovodělné, textilní, dřevozpracující a potravinářské. Kraj Vysočina zřizuje

107 příspěvkových organizací. V příloze č. 2 jsou uvedeny vybrané ukazatele pro kraj Vysočina. (zdroj: Statistická ročenka kraje Vysočina, ČSÚ)

### **Liberecký kraj**

Liberecký kraj je svou rozlohou nejmenším krajem ČR (pokud neuvažujeme Prahu), tvoří 4 % celého území ČR. Území Libereckého kraje patří k významným přírodním památkám. Liberecký kraj je tvořen 4 okresy – Česká Lípa, Jablonec nad Nisou, Liberec a Semily, v současné době kraj tvoří 215 obcí. Liberecký kraj má převážně průmyslový charakter, bohužel však ztrácí dominantní postavení v tradičním textilním průmyslu, průmyslu skla i bižuterie. Zpracovatelský průmysl je zaměřen na výrobu automobilů a výrobu pryžových a plastových výrobků. Významný je pro kraj také cestovní ruch. Liberecký kraj zřizuje 90 příspěvkových organizací. V příloze č. 2 je možné vidět vybrané ukazatele pro Liberecký kraj. (zdroj: Statistická ročenka Libereckého kraje, ČSÚ)

### **Moravskoslezský kraj**

Moravskoslezský kraj leží na severovýchodě ČR, člení se do okresů Bruntál, Frýdek-Místek, Karviná, Nový Jičín, Opava a Ostrava-město, v kraji se nachází 300 obcí, rozlohou zaujímá 6,9 % ČR. Více než polovinu kraje tvoří zemědělská půda, v kraji se vyskytují bohatá naleziště nerostných surovin (černé uhlí), ložiska zemního plynu a dalších surovin. Moravskoslezský kraj patří mezi nejdůležitější průmyslové regiony střední Evropy. Zaměření kraje na odvětvovou strukturu však přináší nemalé problémy s restrukturalizací tohoto regionu, s řešením sociálních problémů, především spojených s vyšší nezaměstnaností. Kraj patří z hlediska ekologického k nejzatíženějším oblastem ČR, dochází však k mírnému zlepšování životního prostředí, vlivem poklesu průmyslové výroby, šetrnějších technologií a díky ekologickým opatřením. Moravskoslezský kraj zřizuje 227 příspěvkových organizací. V příloze č. 2 je možné shlédnout vybrané ukazatele Moravskoslezského kraje. (zdroj: Statistická ročenka Moravskoslezského kraje, ČSÚ)

### **Olomoucký kraj**

Olomoucký kraj se rozkládá ve střední části Moravy, člení se na 5 okresů – Jeseník, Olomouc, Prostějov, Přerov a Šumperk, v kraji se nachází 399 obcí, kraj zaujímá 6,7 % rozlohy ČR. Z ekonomického hlediska je kraj oblastí průmyslovou s rozvinutými službami, ekonomika hanáckých okresů je stabilnější, ale okres Jeseník a severní část okresu Šumperk jsou ekonomicky slabší oblasti. Jižní a centrální část kraje je orientována na zemědělství, průmysl v kraji se orientuje na potravinářství, textilní a oděvní průmysl, výroba strojů a zařízení, průmysl optiky atd. Olomoucký kraj zřizuje 163 příspěvkových organizací. V příloze č. 2 jsou uvedeny vybrané ukazatele týkající se Olomouckého kraje. (zdroj: Statistická ročenka Olomouckého kraje, ČSÚ)

### **Plzeňský kraj**

Plzeňský kraj leží na jihozápadě ČR a svou rozlohou je třetím největším krajem. Průmysl v Plzeňském kraji je orientován na zpracovatelský průmysl, strojírenství, potravinářský průmysl, dále jsou zde příznivé podmínky pro zemědělství a dostatečné množství surovin pro lesní hospodářství. Plzeňský kraj je třetím nejhustěji osídleným krajem. V Plzeňském kraji je 501 obcí, z toho 15 obcí s rozšířenou působností a 35 obcí s pověřeným obecním úřadem. Hlavními centry jsou města Plzeň, Klatovy, Domažlice, Tachov, Rokycany. Plzeňský kraj zřizuje 112 příspěvkových organizací. V příloze č. 2 jsou uvedeny vybrané ukazatele Plzeňského kraje. (zdroj: Statistická ročenka Plzeňského kraje, ČSÚ)

### **Pardubický kraj**

Pardubický kraj se nachází ve východní části Čech, představuje 5,7 % rozlohy ČR, je pátým nejmenším krajem. Pardubický kraj se skládá ze 4 okresů – Chrudim, Pardubice, Svitavy a Ústí nad Orlicí, skládá se z celkem 451 obcí. Pardubický kraj se vyznačuje rozmanitostí přírodních podmínek, osídlení, průmyslové a zemědělské výroby, a proto je i rozdílná kvalita životního prostředí, které je poškozeno především chemickým průmyslem. Z vodohospodářského hlediska je kraj významný oblastí s přebytky vodních zdrojů, které mají nadregionální význam. Pardubický kraj zřizuje 104 příspěvkových organizací. V příloze č. 2 lze vidět vybrané ukazatele, které se týkají Pardubického kraje. (zdroj: Statistická ročenka Pardubického kraje, ČSÚ)

### **Středočeský kraj**

Středočeský kraj je jak svou velikostí, tak i počtem obyvatel, největším krajem ČR. Jeho rozloha zabírá téměř 14 % území celé ČR. Území kraje se dělí na 12 okresů a nachází se zde 26 správních obvodů obcí s rozšířenou působností. V roce 2012 bylo na území kraje 1 145 obcí. Mezi nejlidnatější okresy patří okresy Kladno, Praha-východ, Praha-západ, Mladá Boleslav, Příbram a Mělník. Pro Středočeský kraj je charakteristická rozvinutá zemědělská i průmyslová výroba. Míra nezaměstnanosti je dlouhodobě nižší oproti republikovému průměru. Středočeský kraj zřizuje 273 příspěvkových organizací. V příloze č. 2 jsou uvedeny vybrané ukazatele pro Středočeský kraj. (zdroj: Statistická ročenka Středočeského kraje, ČSÚ)

### **Ústecký kraj**

Ústecký kraj leží na severozápadě ČR, rozloha kraje zaujímá 6,8 % rozlohy ČR, zemědělská půda zaujímá více jak 50 % rozlohy kraje. Ústecký kraj je velice rozdílný jak z hlediska hospodářské struktury, hustoty osídlení a stavu životního prostředí. Ústecký kraj je rozdělen do 7 okresů – Děčín, Chomutov, Litoměřice, Louny, Most, Teplice a Ústí nad Labem, kraj tvoří celkem 354 obcí. Hustota obyvatel je vyšší než ukazuje celostátní průměr. Nejvýznamnější pro kraj je průmyslová činnost, také těžba surovin, odráží se to však na stavu životního prostředí v kraji. Nicméně se zde rozkládají chráněné krajinné oblasti a také národní park. Ústecký kraj zřizuje 138 příspěvkových organizací. V příloze č. 2 jsou uvedeny vybrané ukazatele, které se vážou k Ústeckému kraji. (zdroj: Statistická ročenka Ústeckého kraje, ČSÚ)

### **Zlínský kraj**

Zlínský kraj nachází se na východě ČR, tvoří jej okresy Zlín, Kroměříž, Uherské Hradiště a Vsetín, skládá se z 307 obcí, svou rozlohou je čtvrtým nejmenším krajem. Pro svažitost a členitost terénu velké části kraje je obdělávání půdy obtížné, kraj je celkem chudý na nerostné suroviny, nachází se zde v omezené míře naleziště ropy a zemního plynu, nejvýznamnější je těžba pískovce. Ekonomika kraje je orientována na zpracovatelský průmysl – kovodělný a dřevozpracující průmysl. Zlínský kraj má velkou rozlohu chráněného krajinného území. Zlínský kraj zřizuje 123 příspěvkových

organizací. V příloze č. 2 lze vidět vybrané ukazatele pro Zlínský kraj. (zdroj: Statistická ročenka Zlínského kraje, ČSÚ)

## 4.2. Analýza příjmů krajů

### 4.2.1. Podíly celkových příjmů krajů na příjmech státního rozpočtu

Rozpočty krajů jsou samozřejmě součástí státního rozpočtu (SR), pro představu jak velkou část tvoří příjmy krajů příjmy státního rozpočtu, můžeme zobrazit jako podíly celkových příjmů krajů na příjmech státního rozpočtu, které jsou zobrazené v tabulce č. 4. Příjmy do rozpočtu Hlavního města Praha tvoří větší část příjmů SR než je tomu u ostatních krajů, je tomu tak z důvodu, že Hlavní město je chápáno jako krajské zřízení, tak jako hlavní město. Podíly ostatních krajů na příjmech SR jsou téměř srovnatelné, nejnižšího podílu celkových příjmů na příjmech SR však tvoří Karlovarský kraj, jehož průměrný podíl na SR je 0,364 %. Pokud neuvažujeme Prahu, tak nejvyšších podílů příjmů na příjmech SR po většinu období tvoří kraj Středočeský, průměrně je to 1,263 %. Průměrně tvoří kraje svými příjmy 16,563 % příjmů ve státním rozpočtu.

Tabulka č. 4: Podíl celkových příjmů krajů na příjmech státního rozpočtu, 2001 - 2014, v %

Kraj/období	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
Hlavní město Praha	5,984	6,217	7,001	6,420	6,324	6,201	5,582	
Jihočeský	0,161	0,478	1,081	1,012	1,010	1,014	0,876	
Jihomoravský	0,350	0,618	1,471	1,463	1,450	1,449	1,268	
Karlovarský	0,075	0,162	0,489	0,466	0,472	0,480	0,405	
Královéhradecký	0,150	0,315	0,881	0,817	0,867	0,870	0,742	
Vysočina	0,130	0,341	0,913	0,854	0,859	0,862	0,749	
Liberecký	0,138	0,238	0,657	0,616	0,630	0,629	0,542	
Moravskoslezský	0,285	0,616	1,707	1,603	1,632	1,648	1,413	
Olomoucký	0,170	0,359	0,961	0,923	0,951	0,966	0,811	
Plzeňský	0,194	0,386	0,826	0,817	0,836	0,811	0,708	
Pardubický	0,125	0,309	0,852	0,817	0,761	0,771	0,668	
Středočeský	0,175	0,643	1,687	1,615	1,644	1,659	1,419	
Ústecký	0,166	0,545	1,246	1,175	1,159	1,208	1,171	
Zlínský	0,164	0,327	0,923	0,916	0,825	0,864	0,710	
celkem	8,266	11,554	20,696	19,513	19,419	19,432	17,063	
Kraj/období	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	průměr
Hlavní město Praha	6,243	6,588	6,834	6,295	5,991	5,801	6,172	6,247
Jihočeský	0,949	1,070	1,022	1,041	1,018	0,951	0,995	0,805
Jihomoravský	1,401	1,594	1,516	1,480	1,471	1,404	1,484	1,153

Karlovarský	0,450	0,491	0,540	0,546	0,495	0,459	0,477	0,364
Královéhradecký	0,798	0,950	0,947	0,878	0,832	0,828	0,843	0,663
Vysočina	0,820	0,906	1,080	0,896	0,845	0,798	0,848	0,672
Liberecký	0,582	0,677	0,723	0,648	0,652	0,622	0,619	0,493
Moravskoslezský	1,538	1,775	1,607	1,659	1,560	1,499	1,534	1,272
Olomoucký	0,859	1,036	0,999	0,938	0,897	0,881	0,918	0,734
Plzeňský	0,767	0,849	0,822	0,876	0,866	0,859	0,848	0,654
Pardubický	0,700	0,798	0,809	0,752	0,728	0,712	0,748	0,615
Středočeský	1,567	1,752	1,704	1,668	1,691	1,694	1,665	1,263
Ústecký	1,210	1,226	1,417	1,224	1,136	1,227	1,159	0,953
Zlínský	0,741	0,919	0,872	0,861	0,801	0,783	0,779	0,676
<b>celkem</b>	<b>18,624</b>	<b>20,632</b>	<b>20,891</b>	<b>19,762</b>	<b>18,983</b>	<b>18,516</b>	<b>19,089</b>	<b>16,563</b>

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

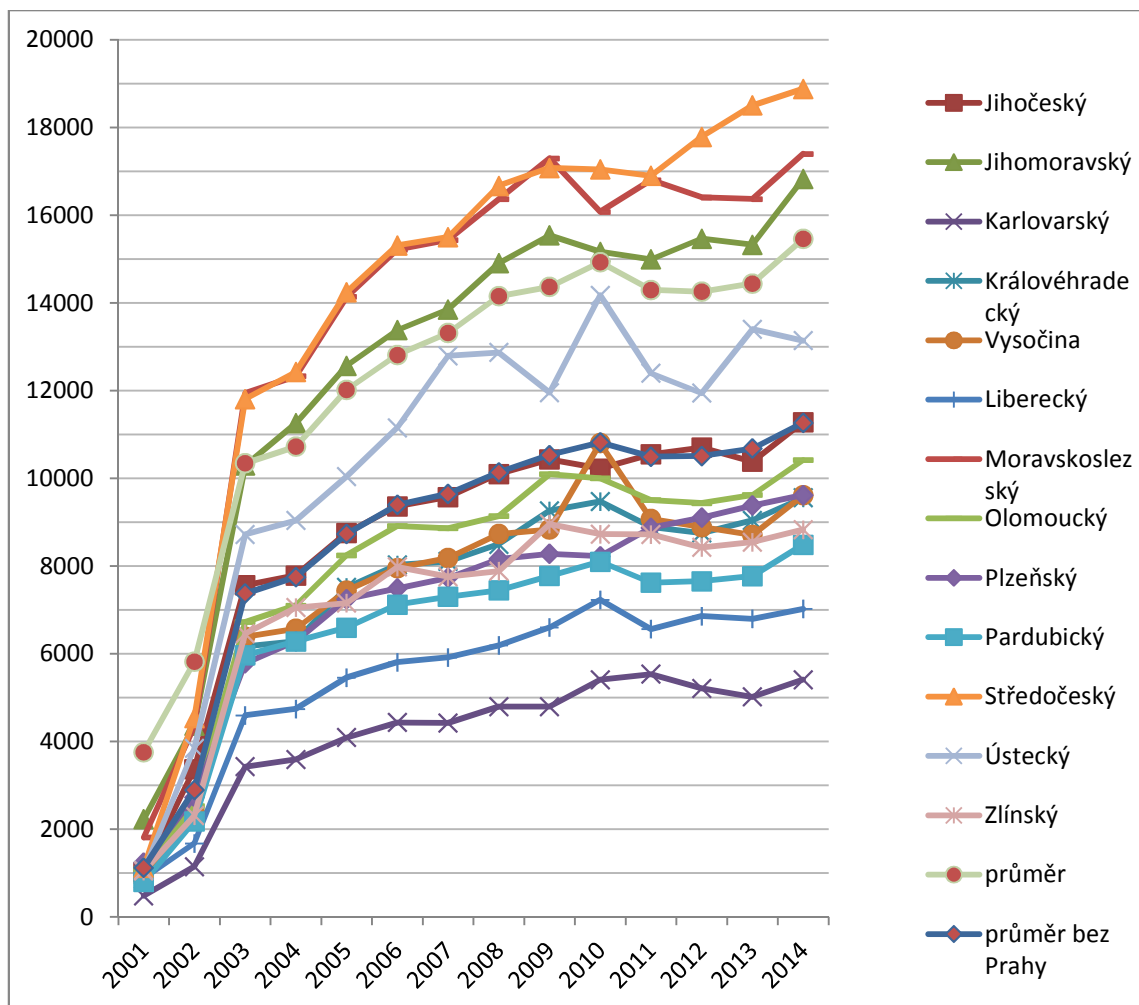
#### 4.2.2. Vývoj celkových příjmů v krajích

V grafu č. 1 můžeme sledovat vývoj celkových příjmů v jednotlivých krajích v letech 2001 až 2014, lze si všimnout, že příjmy v každém kraji mají rostoucí charakter, příjmy Hlavního města Prahy, které v grafu zobrazeny nejsou, ale můžeme je vidět v příloze č. 3, jsou více jak trojnásobně vyšší.

Z počátku existence krajů, vyjma Hlavního města Prahy, měly kraje velmi nízké příjmy, nedisponovaly téměř žádnými vlastními příjmy nebo jen velmi malými a průměrně se celkové příjmy pohybovaly okolo 1.116.717 tis. Kč. Poté se jejich situace začala zlepšovat, díky novému zákonu o rozpočtovém určení daní účinného od roku 2001. Podle grafu můžeme kraje rozdělit na tři skupiny:

- a) Hlavní město Praha, jejíž průměrné celkové příjmy činí ve sledovaném období 58.022.778 tis. Kč,
- b) Kraje, jejichž celkové příjmy se pohybují nad průměrem celkových příjmů ve sledovaném období, tedy Středočeský kraj, Moravskoslezský kraj, Jihomoravský kraj a Ústecký kraj,
- c) Kraje, jejichž celkové příjmy se pohybují pod průměrem celkových příjmů ve sledovaném období, celkem devět krajů.

Graf č. 1: Vývoj celkových příjmů v krajích, 2001 - 2014, v mil. Kč

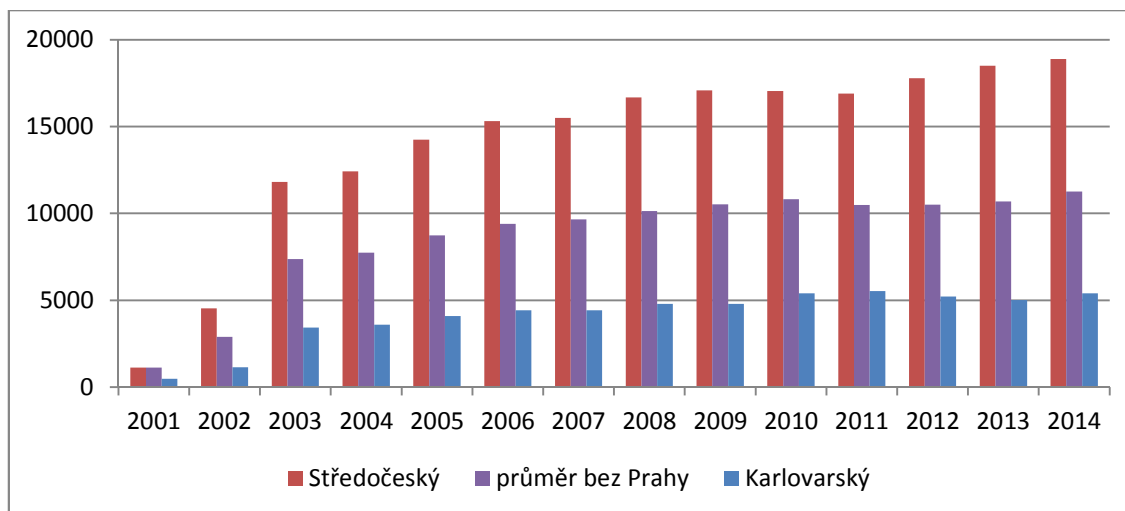


Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

Dlouhodobě nejvyšších celkových příjmů, pokud neuvažujeme Prahu, dosahuje kraj Středočeský a nejnižších celkových příjmů kraj Karlovarský. Porovnání celkových příjmů těchto dvou krajů můžeme sledovat v grafu č. 2, můžeme si všimnout, že již od roku 2001 byly příjmy Středočeského kraje vyšší než příjmy Karlovarského kraje, tento rozdíl se v průběhu let snižoval, až v roce 2014 byly celkové příjmy kraje Středočeského čtyřikrát vyšší než celkové příjmy kraje Karlovarského. Z grafu je také patrné, že příjmy Karlovarského kraje mají nižší tendenci růst, než příjmy Středočeského kraje, jehož tempo růstu příjmů je výrazně vyšší.



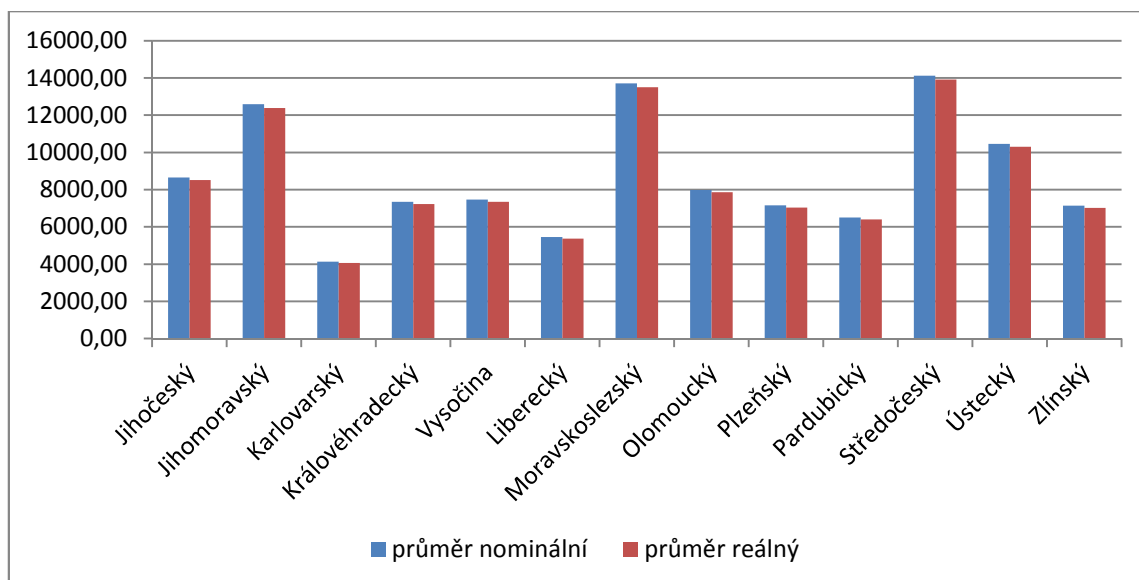
**Graf č. 2: Porovnání celkových příjmů Středočeského a Karlovarského kraje, 2001 - 2014, v mil. Kč**



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

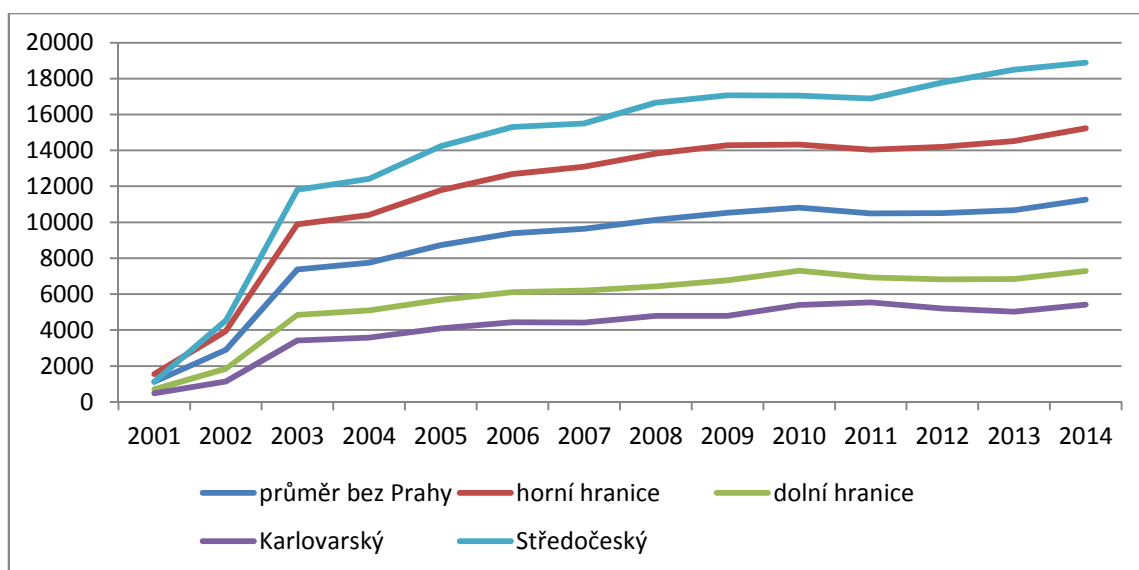
V grafu č. 3 můžeme sledovat průměrné celkové příjmy krajů v nominálním a reálném vyjádření, je zřejmé, že reálné příjmy jsou nižší než nominální, kvůli inflaci, která je uvedena v metodice pomocí deflátoru HDP. Můžeme si ještě jednou všimnout, že nejnižších příjmů dosahuje kraj Karlovarský a nejvyšších příjmů kraj Středočeský.

**Graf č. 3: Průměrné celkové příjmy krajů v nominálním a reálném vyjádření, 2001 - 2014, v mil. Kč**



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

Graf č. 4: Nejčastější výskyt celkových příjmů v krajích, 2001 - 2014, v mil. Kč



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

V grafu č. 4 je znázorněna horní a dolní odchylka od průměru příjmů v krajích, bez Hlavního města Prahy, za sledované období 2001 – 2014, určuje tak nejčastější stav příjmů v krajích za toto období, pro srovnání je zde ještě znázorněn kraj Středočeský s nejvyššími celkovými příjmy a kraj Karlovarský s nejnižšími celkovými příjmy. Lze si všimnout, že celkové příjmy rostou víceméně lineárně, od roku 2001 do roku 2003 příjmy vzrostly skokově, poté už se vyvíjely rovnoměrněji. V roce 2014 se celkové příjmy krajů nejčastěji pohybují v intervalu 7.000,- mil. Kč do 15.000,- mil. Kč.

### 4.2.3. Vývoj celkových příjmů na obyvatele

V tabulce č. 5, která je uvedena níže, můžeme sledovat vývoj celkových příjmů na jednoho obyvatele v jednotlivých krajích. Čísla potvrzují rostoucí trend celkových příjmů a samozřejmě Hlavní město Praha má nejvyšší příjmy na jednoho obyvatele po celou dobu sledovaného období. Nejnižších příjmů na jednoho obyvatele dosahuje ve většině sledovaného období Jihomoravský kraj, v roce 2001 nejnižší příjmy měl kraj Středočeský, v roce 2002, 2004 a 2014 Moravskoslezský kraj. Pokud neuvažujeme Prahu, tak nejvyšších příjmů na obyvatele dosahoval kraj Vysočina, kromě roku 2001, kdy to byl kraj Plzeňský, roku 2002 se jednalo o kraj Jihočeský a v roce 2011 o kraj Karlovarský.

Tabulka č. 5: Vývoj celkových příjmů na obyvatele v krajích, 2001 - 2014, v Kč

Kraj / období	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Hlavní město Praha	32815	37722	42023	42185	46371	48179	50300
Jihočeský	1639	5391	12087	12438	13947	14861	15116
Jihomoravský	1981	3886	9169	10020	11116	11812	12142
Karlovarský	1569	3752	11255	11777	13437	14548	14378
Královéhradecký	1736	4044	11261	11479	13697	14603	14672
Vysočina	1591	4647	12342	12703	14569	15544	15930
Liberecký	2057	3919	10746	11091	12717	13480	13630
Moravskoslezský	1430	3440	9475	9804	11302	12177	12347
Olomoucký	1693	3972	10565	11178	12896	13928	13807
Plzeňský	2243	4958	10511	11428	13133	13506	13775
Pardubický	1565	4301	11799	12433	13035	14021	14272
Středočeský	993	4018	10395	10857	12299	13027	12895
Ústecký	1290	4688	10620	10989	12194	13543	15388
Zlínský	1754	3887	10910	11933	12120	13523	13125
Kraj / období	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Hlavní město Praha	53860	51406	54381	51344	50522	50946	55582
Jihočeský	15870	16356	16004	16579	16808	16300	17702
Jihomoravský	12991	13493	13131	12854	13230	13098	14343
Karlovarský	15534	15570	17578	18251	17257	16696	18063
Královéhradecký	15314	16701	17072	16048	15826	16376	17311
Vysočina	16937	17149	20996	17722	17386	17069	18843
Liberecký	14149	15029	16432	14962	15632	15495	15998
Moravskoslezský	13088	13865	12931	13649	13373	13395	14287
Olomoucký	14231	15721	15581	14879	14794	15117	16365
Plzeňský	14325	14475	14371	15519	15890	16352	16719
Pardubický	14453	15057	15657	14754	14816	15057	16445
Středočeský	13543	13686	13473	13207	13765	14206	14497
Ústecký	15395	14293	16949	14968	14442	16238	15924
Zlínský	13330	15154	14778	14800	14332	14574	15058

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

V následující tabulce č. 6 můžeme sledovat průměrnou výši příjmů na obyvatele v krajích, které jsou seřazeny dle velikosti těchto příjmů. Můžeme si všimnout z předešlé kapitoly, že kraje, které patřily do skupiny s nadprůměrnými celkovými příjmy, po přepočtu na jednoho obyvatele nedosahují ani 12.000 Kč na obyvatele, jde o kraj Středočeský, Moravskoslezský a Jihomoravský.

Tabulka č. 6: Průměrné příjmy na obyvatele v krajích, 2001 - 2014, v Kč

Průměrné příjmy na obyvatele v Kč	
Hlavní město Praha	47688
Vysočina	14531
Jihočeský	13650
Karlovarský	13548
Královéhradecký	13296
Pardubický	12691
Plzeňský	12658
Ústecký	12637
Liberecký	12524
Olomoucký	12480
Zlínský	12091
Středočeský	11490
Moravskoslezský	11040
Jihomoravský	10947

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

#### 4.2.4. Průměrný podíl příjmů na celkových příjmech

V této kapitole se zaměříme na podíly daňových, nedaňových, kapitálových příjmů a přijatých transferů na celkových příjmech, jak můžeme vidět v tabulce č. 7, je zde patrný jeden významný rozdíl, a to že, Praha má vyšší podíl daňových příjmů a nižší podíl přijatých transferů, u ostatních krajů je tomu právě naopak, převládají přijaté transfery nad daňovými příjmy. Ve všech krajích jsou daňové a kapitálové příjmy nepatrné. Kraje můžeme rozdělit dle průměrného podílu přijatých transferů do tří skupin, a to:

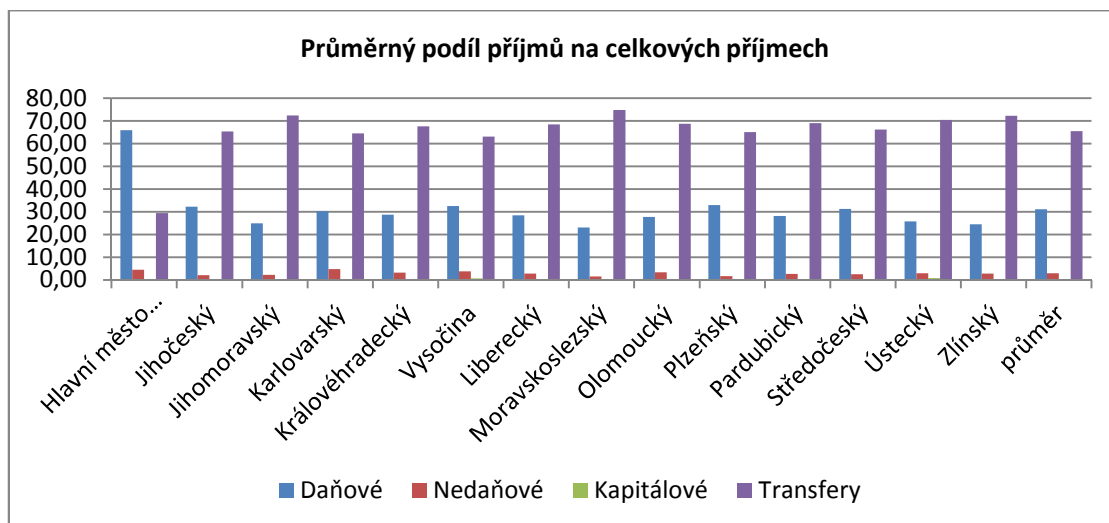
- a) Hlavní město Praha, s nejnižším podílem transferů na svých příjmech a to 29,51 % z celkových příjmů,
- b) Kraje, jejichž příjmy jsou do 70 % tvořeny přijatými transfery, je jich devět,
- c) Kraje, jejichž příjmy jsou tvořeny více jak 70 % přijatými transfery, jmenovitě jde o Jihomoravský, Moravskoslezský, Ústecký a Zlínský kraj, jde tedy o kraje, které dosahují nízkých příjmů, jak můžeme srovnat s údaji v předešlých dvou kapitolách. Moravskoslezský kraj zároveň dosahuje nejnižších daňových a nedaňových příjmů.

Tabulka č. 7: Průměrný podíl příjmů na celkových příjmech krajů, 2001 - 2014, v %

Kraj	Průměrný podíl na celkových příjmech			
	Daňové	Nedaňové	Kapitálové	Transfery
Hlavní město Praha	65,94	4,46	0,09	29,51
Jihočeský	32,22	2,15	0,18	65,45
Jihomoravský	24,97	2,23	0,36	72,44
Karlovarský	30,35	4,74	0,41	64,51
Královéhradecký	28,79	3,23	0,31	67,66
Vysočina	32,50	3,76	0,64	63,11
Liberecký	28,53	2,74	0,26	68,46
Moravskoslezský	23,08	1,60	0,42	74,90
Olomoucký	27,74	3,32	0,14	68,80
Plzeňský	33,03	1,67	0,14	65,16
Pardubický	28,13	2,64	0,16	69,08
Středočeský	31,22	2,49	0,10	66,19
Ústecký	25,74	2,93	0,84	70,48
Zlínský	24,50	2,85	0,30	72,34
průměr	31,20	2,91	0,31	65,58

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

Graf č. 5: Průměrný podíl příjmů na celkových příjmech v krajích, 2001 - 2014, v %



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

Průměrně jsou celkové příjmy v krajích tvořeny z 65,58 % přijatými transfery, z 31,20 % daňovými příjmy, z 2,91 % nedaňovými příjmy a z 0,31 % kapitálovými

příjmy. Pro lepší srovnání jsou průměrné podíly těchto čtyř skupin příjmů zobrazeny v grafu č. 5, kde můžeme vidět srovnání podílů v krajích s průměrnými hodnotami za všechny kraje.

#### **4.2.5. Podíl investičních a neinvestičních transferů**

Transfery jsou nejdůležitějším a největším příjmem krajů, proto je jim věnována tato kapitola. Na první pohled v tabulce č. 8 je patrné, že neinvestiční příjmy tvoří v krajích větší část celkových transferů. Investiční transfery jsou nenárokové příjmy, které se neopakují každý rok, nejsou vynaloženy na běžné potřeby kraje a proto se i jejich výše (podíl) mění.

Investiční i neinvestiční transfery Hlavního města Prahy tvoří nižší část celkových příjmů než u ostatních krajů, jelikož má vyšší podíl daňových příjmů, jak bylo řečeno v předchozí kapitole. Lze si také všimnout, že Praha pobírala vyšší investiční transfery v roce 2010 a 2011, poté se jejich výše snížila, neinvestiční transfery se ale přesto pohybují kolem 90 % z celkových transferů.

V ostatních krajích se investiční transfery mění různorodě, v některých krajích dochází k větším výkyvům při rozdělení investičních a neinvestičních dotací, např. v kraji Vysočina v roce 2010 investiční transfery představují 30,89 % transferů, následující rok už jen 12,38 % transferů, další dva roky ještě méně. V roce 2011 a 2012 nejvyšší podíl investičních transferů vykazoval kraj Karlovarský, v roce 2013 a 2014 se tak stalo v kraji Plzeňském. V Moravskoslezském kraji tvoří nejvyšší podíl neinvestiční dotace na celkových příjmech téměř za celé sledované období 2010 – 2014.

V tabulce č. 9 jsou uvedeny průměrné podíly investičních a neinvestičních transferů jak na celkových transferech, tak na celkových příjmech. Neinvestiční transfery vyšší jak 90 % celkových transferů dosahují v kraji Hlavní město Praha, Jihočeský, Jihomoravský, Královéhradecký, Liberecký, Moravskoslezský, Olomoucký, Pardubický, Středočeský, Ústecký a Zlínský. Transfery pod 90 % z celkových transferů lze najít v krajích Karlovarský, Vysočina a Plzeňský, v těchto krajích jsou vyšší investiční transfery.

Tabulka č. 8: Podíly investičních a neinvestičních transferů na celkových transferech a celkových příjmech, 2010 - 2014, v %

Hlavní město Praha	2010	2011	2012	2013	2014	Moravskoslezský	2010	2011	2012	2013	2014
Investič.tr./Celk.tr.	11,10	12,76	6,89	4,41	7,01	Investič.tr./Celk.tr.	7,08	7,81	7,89	6,29	10,29
Neinvestič.tr./Celk.tr.	88,90	87,24	93,11	95,59	92,99	Neinvestič.tr./Celk.tr.	92,92	92,19	92,11	93,71	89,71
Investič.tr./Celk.př.	3,96	3,98	1,87	1,23	1,88	Investič.tr./Celk.př.	4,94	5,48	5,57	4,39	7,18
Neinvestič.tr./Celk.př.	31,68	27,19	25,27	26,67	24,88	Neinvestič.tr./Celk.př.	64,79	64,71	65,00	65,36	62,59
Jihočeský	2010	2011	2012	2013	2014	Olomoucký	2010	2011	2012	2013	2014
Investič.tr./Celk.tr.	8,19	9,23	10,47	2,66	8,59	Investič.tr./Celk.tr.	11,25	2,08	4,66	3,42	9,85
Neinvestič.tr./Celk.tr.	91,81	90,77	89,53	97,34	91,41	Neinvestič.tr./Celk.tr.	88,75	97,92	95,34	96,58	90,15
Investič.tr./Celk.př.	4,76	5,46	6,33	1,54	4,87	Investič.tr./Celk.př.	7,14	1,30	2,92	2,13	6,31
Neinvestič.tr./Celk.př.	53,41	53,68	54,16	56,41	51,87	Neinvestič.tr./Celk.př.	56,31	61,40	59,74	60,09	57,81
Jihomoravský	2010	2011	2012	2013	2014	Plzeňský	2010	2011	2012	2013	2014
Investič.tr./Celk.tr.	9,09	2,79	6,04	3,19	10,12	Investič.tr./Celk.tr.	5,36	10,49	11,02	15,39	13,76
Neinvestič.tr./Celk.tr.	90,91	97,21	93,96	96,81	89,88	Neinvestič.tr./Celk.tr.	94,64	89,51	88,98	84,61	86,24
Investič.tr./Celk.př.	6,17	1,86	4,09	2,14	6,84	Investič.tr./Celk.př.	3,07	6,15	6,52	9,41	8,26
Neinvestič.tr./Celk.př.	61,70	64,88	63,68	64,88	60,74	Neinvestič.tr./Celk.př.	54,31	52,49	52,67	51,75	51,80
Karlovarský	2010	2011	2012	2013	2014	Pardubický	2010	2011	2012	2013	2014
Investič.tr./Celk.tr.	6,78	16,90	17,94	8,58	12,69	Investič.tr./Celk.tr.	17,75	2,85	3,63	2,55	10,77
Neinvestič.tr./Celk.tr.	93,22	83,10	82,06	91,42	87,31	Neinvestič.tr./Celk.tr.	82,25	97,15	96,37	97,45	89,23
Investič.tr./Celk.př.	4,57	10,07	11,82	4,94	8,13	Investič.tr./Celk.př.	11,67	1,78	2,27	1,59	6,87
Neinvestič.tr./Celk.př.	62,87	49,51	54,06	52,61	55,95	Neinvestič.tr./Celk.př.	54,07	60,70	60,41	60,68	56,90
Královéhradecký	2010	2011	2012	2013	2014	Středočeský	2010	2011	2012	2013	2014
Investič.tr./Celk.tr.	16,53	5,90	4,55	4,48	9,46	Investič.tr./Celk.tr.	6,51	3,50	7,71	5,99	5,06
Neinvestič.tr./Celk.tr.	83,47	94,10	95,45	95,52	90,54	Neinvestič.tr./Celk.tr.	93,49	96,50	92,29	94,01	94,94
Investič.tr./Celk.př.	10,59	3,69	2,77	2,74	5,84	Investič.tr./Celk.př.	3,76	2,09	4,76	3,75	3,12

Neinvestič.tr./Celk.př.	53,48	58,84	58,08	58,46	55,90	Neinvestič.tr./Celk.př.	54,06	57,54	56,96	58,82	58,55
<b>Vysočina</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>Ústecký</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Investič.tr./Celk.tr.	30,89	12,38	9,44	6,34	10,95	Investič.tr./Celk.tr.	20,92	3,25	3,59	9,38	5,43
Neinvestič.tr./Celk.tr.	69,11	87,62	90,56	93,66	89,05	Neinvestič.tr./Celk.tr.	79,08	96,75	96,41	90,62	94,57
Investič.tr./Celk.př.	18,32	7,20	5,39	3,52	6,15	Investič.tr./Celk.př.	13,72	2,08	2,28	6,10	3,38
Neinvestič.tr./Celk.př.	41,00	50,94	51,68	52,00	50,04	Neinvestič.tr./Celk.př.	51,89	61,95	61,31	58,94	58,85
<b>Liberecký</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>Zlínský</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Investič.tr./Celk.tr.	17,56	1,15	3,97	6,77	4,50	Investič.tr./Celk.tr.	12,17	8,05	7,80	10,40	8,92
Neinvestič.tr./Celk.tr.	82,44	98,85	96,03	93,23	95,50	Neinvestič.tr./Celk.tr.	87,83	91,95	92,20	89,60	91,08
Investič.tr./Celk.př.	11,73	0,70	2,48	4,17	2,82	Investič.tr./Celk.př.	8,13	5,31	5,14	7,00	5,92
Neinvestič.tr./Celk.př.	55,06	60,28	60,07	57,44	59,74	Neinvestič.tr./Celk.př.	58,63	60,59	60,69	60,28	60,38

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

Tabulka č. 9: Průměrné podíly investičních a neinvestičních transferů na celkových transferech a celkových příjmech, 2010 - 2014, v %

<b>Ukazatel/kraj</b>	<b>Hlavní město Praha</b>	<b>Jihočeský</b>	<b>Jihomoravský</b>	<b>Karlovarský</b>	<b>Královéhradecký</b>	<b>Vysočina</b>	<b>Liberecký</b>
Investič.tr./Celk.tr.	8,44	7,83	6,25	12,58	8,18	14,00	6,79
Neinvestič.tr./Celk.tr.	91,56	92,17	93,75	87,42	91,82	86,00	93,21
Investič.tr./Celk.př.	2,58	4,59	4,22	7,90	5,13	8,12	4,38
Neinvestič.tr./Celk.př.	27,14	53,91	63,18	55,00	56,95	49,13	58,52
<b>Ukazatel/kraj</b>	<b>Moravskoslezský</b>	<b>Olomoucký</b>	<b>Plzeňský</b>	<b>Pardubický</b>	<b>Středočeský</b>	<b>Ústecký</b>	<b>Zlínský</b>
Investič.tr./Celk.tr.	7,87	6,25	11,20	7,51	5,75	8,51	9,47
Neinvestič.tr./Celk.tr.	92,13	93,75	88,80	92,49	94,25	91,49	90,53
Investič.tr./Celk.př.	5,51	3,96	6,68	4,84	3,50	5,51	6,30
Neinvestič.tr./Celk.př.	64,49	59,07	52,60	58,55	57,19	58,59	60,11

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR



#### 4.2.6. Meziroční růst celkových příjmů

V této kapitole se zaměříme na růst celkových příjmů, již v kapitole o vývoji celkových příjmů, bylo patrné, že se příjmy v krajích každoročně zvyšují, téhož jevu si můžeme všimnout i v tabulce č. 10, kde jsou uvedeny meziroční nárůsty celkových příjmů od roku 2002 do roku 2014.

Nejvyšších nárůstů došlo mezi roky 2001 až 2003, kdy se celkové příjmy zdvojnásobily, někde až ztrojnásobily, ve Středočeském kraji se celkové příjmy zvýšily o více než 300 %, v Karlovarském kraji se v roce 2003 příjmy zvýšily o 200 %. Do roku 2008 můžeme sledovat meziroční růsty příjmů ve všech krajích kromě Karlovarského a Olomouckého kraje v roce 2007, od roku 2009 některým krajům začaly příjmy meziročně klesat, v roce 2010 se k tomuto trendu připojilo dalších několik krajů a v roce 2011 zaznamenala pokles celkových příjmů většina krajů, kromě Plzeňského a Karlovarského kraje, tato situace mohla být zapříčiněna finanční krizí, čehož si lze všimnout i v příloze č. 2, kde jsou zaznamenány údaje HDP na obyvatele, které se v tomto období v některých krajích mírně snižovalo a totéž potvrzuje i menší vzrůst míry nezaměstnanosti v některých krajích. Od roku 2013 se situace začala zlepšovat a příjmy krajů se začaly meziročně mírně zvyšovat, nebo se snižovaly jen mírně. V roce 2014 už kraje zaznamenaly nárůsty celkových příjmů průměrně o 6,14 %, jediný Ústecký kraj své příjmy nezvýšil a došlo k úbytku příjmů o 1,93 %. Průměrně nejvíce příjmy meziročně rostly v kraji Středočeském a nejméně rostly v Hlavním městě Praha.

Tabulka č. 10: Meziroční růst celkových příjmů v krajích, 2001 - 2014, v %

Kraj / období	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Hlavní město Praha	x	15,13	11,75	0,81	10,96	4,47	6,51	8,94
Jihočeský kraj	x	229,15	124,37	2,93	12,50	6,93	2,24	5,50
Jihomoravský kraj	x	95,75	136,09	9,34	11,65	6,47	3,52	7,61
Karlovarský kraj	x	139,56	200,00	4,75	13,98	8,39	-0,25	8,37
Královéhradecký kraj	x	132,62	178,03	1,88	19,56	6,86	0,94	4,82
Kraj Vysočina	x	191,63	165,54	2,86	13,27	6,88	2,89	6,68
Liberecký kraj	x	90,53	174,44	3,17	15,06	6,42	1,86	4,61
Moravskoslezský kraj	x	139,89	174,92	3,25	14,67	7,61	1,45	6,03

Olomoucký kraj	x	134,04	165,76	5,61	16,10	8,13	-0,58	3,13
Plzeňský kraj	x	120,96	112,27	8,63	15,31	3,41	3,19	5,58
Pardubický kraj	x	174,44	173,74	5,33	4,99	7,93	2,52	2,01
Středočeský kraj	x	306,54	160,34	5,20	14,67	7,49	1,23	7,55
Ústecký kraj	x	263,54	126,87	3,63	11,11	11,07	14,72	0,61
Zlínský kraj	x	121,24	180,05	9,17	1,47	11,52	-2,79	1,67
<b>Kraj / období</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>průměr</b>	<b>Průměr od 2004</b>
Hlavní město Praha	-3,33	6,48	-6,75	-1,20	0,55	10,49	4,99	3,58
Jihočeský kraj	3,28	-1,99	3,17	1,45	-3,01	8,70	30,40	6,01
Jihomoravský kraj	4,28	-2,43	-1,12	3,13	-0,88	9,77	21,78	6,09
Karlovarský kraj	-0,01	12,82	2,38	-5,89	-3,70	7,82	29,86	6,54
Královéhradecký kraj	9,03	2,29	-6,15	-1,55	3,28	5,71	27,49	6,18
Kraj Vysočina	1,17	22,33	-16,02	-2,04	-2,02	10,40	31,04	6,45
Liberecký kraj	6,64	9,56	-9,22	4,48	-0,87	3,30	23,84	5,74
Moravskoslezský kraj	5,70	-7,05	4,49	-2,35	-0,22	6,29	27,28	5,60
Olomoucký kraj	10,45	-0,95	-4,96	-0,73	1,98	8,26	26,63	6,09
Plzeňský kraj	1,45	-0,69	7,93	2,57	3,04	2,54	22,01	6,25
Pardubický kraj	4,41	4,15	-5,91	0,43	1,54	9,22	29,60	5,52
Středočeský kraj	2,44	-0,18	-0,86	5,24	4,04	2,05	39,67	7,38
Ústecký kraj	-7,12	18,56	-12,54	-3,66	12,21	-1,93	33,62	6,69
Zlínský kraj	13,61	-2,59	-0,08	-3,38	1,45	3,32	25,74	4,93

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

Pro lepší porovnání růstu celkových příjmů poslouží tabulka č. 11, kde jsou uvedeny průměrné růsty jak v nominálních, tak v reálných hodnotách. Hlavní město Praha vykazuje nejnižší průměrný růst celkových příjmů za všechny kraje v nominálních i reálných hodnotách, kromě reálného růstu, který měříme od roku 2004, dle tohoto posledního kritéria dosahuje nejnižšího reálného růstu Zlínský kraj – průměrně 2,899 % za celé sledované období. Naopak nejvyššího reálného růstu dosahuje Středočeský kraj, ale nejvyššího průměrného růstu příjmů podle roku 2004 – 2014 dosahuje v reálných hodnotách kraj Plzeňský, jehož růst příjmů je průměrně o 4,725 %.

Tabulka č. 11: Průměrný růst celkových příjmů krajů v nominálním a reálném vyjádření, 2002 - 2014, v %

Kraj/růst celkových příjmů	nominální růst	reálný růst
----------------------------	----------------	-------------

	průměr 2002 - 2014	průměr 2004 - 2014	průměr 2002 - 2014	průměr 2004 - 2014
Hlavní město Praha	4,987	3,577	5,288	3,404
Jihočeský	30,403	6,010	31,176	3,703
Jihomoravský	21,782	6,093	22,323	4,556
Karlovarský	29,863	6,544	30,646	4,416
Královéhradecký	27,487	6,180	28,214	4,216
Vysočina	31,044	6,453	31,908	4,251
Liberecký	23,844	5,738	24,498	4,068
Moravskoslezský	27,282	5,595	27,962	3,530
Olomoucký	26,634	6,090	27,314	4,155
Plzeňský	22,014	6,247	22,586	4,725
Pardubický	29,602	5,520	30,337	3,235
Středočeský	39,672	7,379	40,642	4,374
Ústecký	33,621	6,690	34,518	4,224
Zlínský	25,743	4,925	26,362	2,899

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

#### 4.2.7. Finanční nezávislost krajů

Jak je patrné z teoretické části, příjmy kraje tvoří příjmy vlastní a příjmy, které získává z vyšších rozpočtů, v této kapitole se autor zaměřil, z jak velké části kraje financují své rozpočty z vlastních příjmů, jak jsou tedy kraje finančně nezávislé, údaje jsou uvedeny v tabulce č. 12.

Tabulka č. 12: Finanční nezávislost krajů, 2001 - 2014, v %

Kraj / období	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Hlavní město Praha	70,21	68,33	67,94	72,91	73,43	71,72	72,70
Jihočeský kraj	0,44	28,79	14,47	17,09	42,04	41,68	45,29
Jihomoravský kraj	0,86	24,93	12,54	15,18	33,08	33,10	36,98
Karlovarský kraj	0,42	36,07	16,09	17,86	42,76	40,88	46,20
Královéhradecký kraj	0,19	32,14	13,15	17,62	39,72	39,45	42,05
Kraj Vysočina	0,57	35,27	18,84	19,96	45,55	45,09	47,56
Liberecký kraj	0,19	32,74	14,24	16,84	37,69	37,95	40,49
Moravskoslezský kraj	0,35	24,49	10,80	12,44	29,93	29,35	32,90
Olomoucký kraj	0,34	29,58	14,04	16,23	37,31	37,49	40,23
Plzeňský kraj	0,38	29,78	15,85	16,64	42,16	44,04	46,39
Pardubický kraj	0,24	27,56	12,06	18,14	37,71	36,50	39,68
Středočeský kraj	1,31	31,56	13,51	15,77	42,48	42,32	45,78

Ústecký kraj	0,77	28,85	13,20	14,56	35,25	34,57	33,19	
Zlínský kraj	0,99	25,41	12,96	15,01	32,62	30,52	35,21	
<b>Kraj / období</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>průměr</b>
Hlavní město Praha	72,46	65,79	64,36	68,83	72,86	72,10	73,24	70,49
Jihočeský kraj	45,74	40,60	41,83	40,86	39,50	42,05	43,26	34,55
Jihomoravský kraj	36,17	30,01	32,13	33,26	32,22	32,98	32,42	27,56
Karlovarský kraj	46,45	40,16	37,13	40,42	45,94	42,46	44,05	35,49
Královéhradecký kraj	43,11	35,74	35,92	37,47	39,16	38,79	38,26	32,34
Kraj Vysočina	48,48	41,39	40,68	41,86	42,93	44,48	43,80	36,89
Liberecký kraj	41,79	34,14	33,22	39,02	37,45	38,39	37,44	31,54
Moravskoslezský kraj	32,86	28,28	30,27	29,80	29,43	30,25	30,23	25,10
Olomoucký kraj	41,44	35,28	36,55	37,30	37,34	37,78	35,87	31,20
Plzeňský kraj	47,45	41,53	42,62	41,36	40,80	38,84	39,94	34,84
Pardubický kraj	42,90	35,05	34,25	37,53	37,31	37,73	36,24	30,92
Středočeský kraj	44,93	39,07	42,18	40,37	38,28	37,43	38,33	33,81
Ústecký kraj	38,63	34,73	34,39	35,97	36,41	34,96	37,77	29,52
Zlínský kraj	36,78	29,78	33,25	34,11	34,17	32,72	33,70	27,66

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

Ze všech krajů je nejsoběstačnější Hlavní město Praha, která disponuje průměrně 70,49 % vlastních příjmů. Po celé období je nejméně soběstačný kraj Moravskoslezský, jehož vlastní příjmy průměrně tvoří 25,10 % příjmů, v roce 2001 to byl kraj Královéhradecký. Pokud neuvažujeme Prahu, tak nejvíce finančně nezávislým krajem byl kraj Vysočina, jejíž průměrné vlastní příjmy činí 36,89 % příjmů, v dobré pozici jsou i kraje Plzeňský a Karlovarský. Podle finanční samostatnosti můžeme kraje tedy rozdělit do tří skupin:

- a) S průměrnými vlastními příjmy nad 70 % - Hlavní město Praha,
- b) S průměrnými vlastními příjmy nad 30 % - kraje Jihočeský, Karlovarský, Královéhradecký, Vysočina, Liberecký, Olomoucký, Plzeňský, Pardubický, Středočeský,
- c) S průměrnými vlastními příjmy pod 30 % - kraje Jihomoravský, Moravskoslezský, Ústecký a Zlínský.

#### 4.2.8. Meziroční růst vlastních příjmů

V tabulce č. 13 můžeme sledovat meziroční růst vlastních příjmů v krajích v období 2001 – 2014, na první pohled je patrné, že z roku 2001 na rok 2002 vlastní příjmy razantně rostly, je to z důvodu, že v prvním roce fungování byly kraje financovány přijatými transfery a vlastní příjmy téměř neměly, což si můžeme ukázat v tabulce č. 14, kde jsou uvedeny podíly příjmů Královéhradeckého kraje, v roce 2001 tvořily naprostou většinu příjmů přijaté transfery, představovaly 99,81 % celkových příjmů, situace byla v ostatních krajích obdobná, kromě Hlavního města Prahy, jejíž vlastní příjmy se zvyšovaly s mnohem menší razantností. Pro srovnání můžeme nahlédnout do tabulky č. 15, kde je uvedena skladba příjmů Hlavního města Prahy, jak je zřejmé, přijaté transfery představují necelých 30 % příjmů, vlastní příjmy tedy představují již v roce 2001 70 % celkových příjmů.

Tabulka č. 13: Meziroční růst vlastních příjmů v krajích, 2001 - 2014, v %

Kraj / období	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
Hlavní město Praha	x	12,05	11,12	8,19	11,75	2,04	7,96	
Jihočeský kraj	x	21500,80	12,80	21,52	176,73	6,02	11,11	
Jihomoravský kraj	x	5549,73	18,73	32,36	143,36	6,54	15,63	
Karlovarský kraj	x	20363,84	33,78	16,31	172,86	3,63	12,74	
Královéhradecký kraj	x	39015,69	13,76	36,49	169,54	6,13	7,59	
Kraj Vysočina	x	17823,81	41,86	8,96	158,48	5,80	8,52	
Liberecký kraj	x	32164,47	19,38	22,00	157,49	7,15	8,68	
Moravskoslezský kraj	x	16704,71	21,27	18,94	175,81	5,54	13,71	
Olomoucký kraj	x	20454,42	26,13	22,09	166,90	8,67	6,68	
Plzeňský kraj	x	17199,42	13,00	14,04	192,10	8,03	8,70	
Pardubický kraj	x	31848,45	19,80	58,46	118,22	4,47	11,45	
Středočeský kraj	x	9686,81	11,49	22,80	208,85	7,08	9,51	
Ústecký kraj	x	13577,48	3,78	14,33	168,99	8,93	10,15	
Zlínský kraj	x	5556,24	42,81	26,45	120,55	4,33	12,17	
Kraj / období	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	průměr
Hlavní město Praha	8,59	-12,23	4,16	-0,27	4,59	-0,51	12,24	4,80
Jihočeský kraj	6,56	-8,34	0,98	0,79	-1,91	3,24	11,82	20,11
Jihomoravský kraj	5,27	-13,49	4,47	2,34	-0,08	1,45	7,89	18,71
Karlovarský kraj	8,95	-13,56	4,33	11,46	6,94	-11,00	11,86	21,52
Královéhradecký kraj	7,48	-9,61	2,79	-2,10	2,90	2,32	4,25	20,13
Kraj Vysočina	8,73	-13,62	20,22	-13,57	0,46	1,52	8,72	19,67
Liberecký kraj	7,97	-12,88	6,60	6,64	0,28	1,62	0,75	18,81

Moravskoslezský kraj	5,90	-9,06	-0,49	2,87	-3,56	2,55	6,22	19,98
Olomoucký kraj	6,23	-5,96	2,61	-3,02	-0,62	3,19	2,80	19,64
Plzeňský kraj	7,99	-11,22	1,92	4,74	1,19	-1,92	5,44	20,33
Pardubický kraj	10,30	-14,68	1,78	3,08	-0,14	2,67	4,89	18,36
Středočeský kraj	5,54	-10,93	7,77	-5,11	-0,21	1,75	4,50	21,92
Ústecký kraj	17,10	-16,50	17,38	-8,52	-2,47	7,73	5,96	18,90
Zlínský kraj	6,20	-8,01	8,76	2,50	-3,19	-2,87	6,42	18,01

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

V tabulce č. 13 si lze všimnout ještě jednoho vyššího nárůstu vlastních příjmů a to v roce 2005, kdy byly provedeny změny v zákoně o rozpočtovém určení daní (RUD), ostatní změny už nebyly tak razantní, ačkoliv ke změnám v zákoně o RUD došlo i v roce 2007, 2011, 2012 a 2013. (<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-243/info>)

V roce 2009 nastal ve všech krajích úbytek vlastních příjmů v řádech několika procent, nejvýše však do 16,50 % v kraji Ústeckém. V roce 2011 došlo k nejvyššímu meziročnímu úbytku vlastních příjmů v kraji Vysočina a k nejvyššímu růstu vlastních příjmů v Karlovarském kraji. Do konce sledovaného období se v krajích vlastní příjmy zvyšovaly jen mírně, v některých případech ještě mírně klesaly.

Průměrně se nejvíce vlastní příjmy zvýšily ve Středočeském kraji a to o 21,92 %, nejméně tomu bylo v Hlavním městě Praha, kdy se vlastní příjmy zvýšily jen o 4,80 %.

Tabulka č. 14: Podíly příjmů na celkových příjmech, 2001 - 2014, Královéhradecký kraj, v %

Příjmy/období	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Daňové příjmy	0,01	30,08	12,19	13,03	34,95	35,12	37,82
Nedaňové příjmy	0,18	1,99	0,85	4,47	4,31	4,00	3,58
Kapitálové příjmy	0,00	0,07	0,11	0,11	0,46	0,32	0,64
Přijaté transfery	99,81	67,86	86,85	82,38	60,28	60,55	57,95
<b>Příjmy celkem</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
Příjmy/období	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Daňové příjmy	38,89	31,45	31,88	34,09	34,65	34,49	34,47
Nedaňové příjmy	3,64	4,05	3,59	3,10	4,05	3,77	3,67
Kapitálové příjmy	0,59	0,25	0,45	0,28	0,45	0,53	0,11
Přijaté transfery	56,89	64,26	64,08	62,53	60,84	61,21	61,74
<b>Příjmy celkem</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

Tabulka č. 15: Podíl příjmů na celkových příjmech, 2001 - 2014, Hlavní město Praha, v %

Příjmy/období	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Daňové příjmy	66,85	64,38	63,49	67,55	69,28	67,36	69,72
Nedaňové příjmy	3,19	3,86	4,41	5,31	4,12	4,28	2,91
Kapitálové příjmy	0,17	0,09	0,04	0,05	0,03	0,08	0,07
Přijaté transfery	29,79	31,67	32,06	27,09	26,57	28,28	27,30
<b>Příjmy celkem</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
Příjmy/období	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Daňové příjmy	68,65	61,49	60,68	65,08	66,54	67,54	64,57
Nedaňové příjmy	3,67	4,24	3,54	3,70	6,28	4,51	8,48
Kapitálové příjmy	0,14	0,06	0,14	0,05	0,04	0,04	0,19
Přijaté transfery	27,54	34,21	35,64	31,17	27,14	27,90	26,76
<b>Příjmy celkem</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

#### 4.2.9. Vlastní příjmy na obyvatele

Poslední analýzou příjmů je zjištění výše vlastních příjmů na jednoho obyvatele, výsledky jsou uvedeny v tabulce č. 16 pro celé sledované období 2001 – 2014. Jednoznačně nejvyšších příjmů na jednoho obyvatele dosahuje Hlavní město Praha po celé sledované období. Jak už potvrdily předešlé analýzy, zpočátku kraje (kromě Prahy) nedisponovaly velkými vlastními příjmy, v roce 2001 vlastní příjmy představovaly několik korun na jednoho obyvatele, postupně se jejich výše zvyšovala. Dlouhodobě nejvyšších příjmů na jednoho obyvatele, pokud neuvažujeme Prahu, dosahoval kraj Vysočina a nejnižších příjmů na jednoho obyvatele dosahoval kraj Moravskoslezský. V roce 2012 nejvyšších vlastních příjmů na jednoho obyvatele dosahoval kraj Karlovarský.

Tabulka č. 16: Vlastní příjmy na obyvatele v krajích, 2001 - 2014, v Kč

Kraj / období	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
<b>Hlavní město Praha</b>	<b>23039</b>	<b>25774</b>	<b>28551</b>	<b>30759</b>	<b>34050</b>	<b>34555</b>	<b>36566</b>
Jihočeský kraj	7	1552	1750	2125	5863	6193	6846
Jihomoravský kraj	17	969	1150	1521	3677	3910	4490



Karlovarský kraj	7	1354	1811	2103	5746	5948	6643	
Královéhradecký kraj	3	1300	1481	2022	5441	5760	6169	
Kraj Vysočina	9	1639	2326	2536	6636	7009	7577	
Liberecký kraj	4	1283	1531	1868	4793	5115	5518	
Moravskoslezský kraj	5	842	1023	1220	3383	3574	4062	
Olomoucký kraj	6	1175	1483	1814	4811	5222	5555	
Plzeňský kraj	9	1476	1666	1902	5536	5949	6391	
Pardubický kraj	4	1185	1423	2256	4916	5118	5663	
Středočeský kraj	13	1268	1405	1712	5225	5513	5903	
Ústecký kraj	10	1353	1402	1600	4298	4682	5108	
Zlínský kraj	17	988	1413	1791	3953	4127	4621	
<b>Kraj / období</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>průměr</b>
Hlavní město Praha	39027	33820	35000	35341	36812	36731	40708	33624
Jihočeský kraj	7260	6641	6694	6774	6640	6854	7657	5204
Jihomoravský kraj	4699	4049	4219	4275	4263	4320	4650	3301
Karlovarský kraj	7216	6253	6527	7378	7927	7089	7956	5283
Královéhradecký kraj	6603	5969	6131	6013	6197	6353	6623	4719
Kraj Vysočina	8211	7098	8541	7419	7464	7592	8254	5879
Liberecký kraj	5912	5131	5458	5838	5854	5949	5990	4303
Moravskoslezský kraj	4301	3920	3914	4068	3936	4052	4319	3044
Olomoucký kraj	5898	5547	5695	5549	5523	5711	5871	4276
Plzeňský kraj	6798	6011	6125	6419	6484	6351	6677	4842
Pardubický kraj	6200	5278	5363	5537	5528	5681	5959	4294
Středočeský kraj	6085	5347	5683	5332	5269	5318	5557	4259
Ústecký kraj	5948	4965	5829	5384	5259	5676	6015	4109
Zlínský kraj	4903	4513	4913	5048	4898	4768	5075	3645

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

Dle průměrné výše vlastních příjmů na obyvatele můžeme kraje rozdělit do těchto skupin:

- Hlavní město Praha, průměrná výše vlastních příjmů 33.624,- Kč,
- kraje s průměrnou výší příjmů nad 5.000,- Kč – kraj Jihočeský, Karlovarský, Vysočina,
- kraje s průměrnou výší příjmů nad 4.000,- Kč a do 5.000,- Kč – kraj Královéhradecký, Liberecký, Olomoucký, Plzeňský, Pardubický, Středočeský, Ústecký,



d) kraje s průměrnou výší příjmů pod 4.000,- Kč – kraj Jihomoravský, Moravskoslezský a Zlínský.

### 4.3. Analýza výdajů krajů

#### 4.3.1. Podíly celkových výdajů na výdajích státního rozpočtu

Pro lepší představu, jak velké výdaje představují v rozpočtové soustavě kraje, slouží tabulka č. 17, kde jsou uvedeny podíly celkových výdajů krajů na výdajích státního rozpočtu.

Absolutně nejvyšší výdaje ze všech krajů na státním rozpočtu představují výdaje Hlavního města Prahy, průměrně tento podíl činí 5,772 % výdajů státního rozpočtu. Pokud neuvažujeme Prahu, tak nejvyšších výdajů dosahuje především Středočeský kraj, průměrně výdaje tohoto kraje představují 1,347 výdajů ve státním rozpočtu. Nejnižšího podílu na výdajích ve státním rozpočtu dosahuje především kraj Karlovarský, průměrně tento podíl činí 0,387 %. Ostatní kraje tvoří průměrně necelé jedno procento na výdajích ve státním rozpočtu, kromě kraje Jihomoravského, Moravskoslezského, Středočeského. Celkově výdaje krajů tvoří průměrně 16,482 % výdajů ve státním rozpočtu.

Tabulka č. 17: Podíly celkových výdajů na výdajích státního rozpočtu, 2001 - 2014, v %

Kraj/období	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Hlavní město Praha	6,227	6,137	6,509	6,322	5,709	5,473	5,395
Jihočeský	0,147	0,416	0,934	0,883	0,921	0,973	0,878
Jihomoravský	0,319	0,575	1,251	1,309	1,367	1,353	1,286
Karlovarský	0,068	0,142	0,408	0,405	0,452	0,418	0,387
Královéhradecký	0,137	0,286	0,749	0,711	0,816	0,788	0,777
Vysočina	0,119	0,294	0,762	0,738	0,784	0,774	0,737
Liberecký	0,126	0,217	0,562	0,534	0,595	0,573	0,544
Moravskoslezský	0,260	0,562	1,452	1,399	1,482	1,530	1,363
Olomoucký	0,155	0,322	0,824	0,816	0,906	0,918	0,824
Plzeňský	0,177	0,352	0,694	0,709	0,760	0,701	0,667
Pardubický	0,114	0,287	0,740	0,726	0,748	0,754	0,709
Středočeský	0,158	0,552	1,436	1,444	1,536	1,499	1,370
Ústecký	0,152	0,461	1,063	1,057	1,059	1,087	1,143
Zlínský	0,150	0,302	0,789	0,845	0,771	0,821	0,695
celkem	8,309	10,906	18,173	17,897	17,908	17,661	16,775

Kraj/období	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	průměr
Hlavní město Praha	5,468	5,845	6,086	5,688	5,316	5,017	5,617	5,772
Jihočeský	0,938	0,910	0,855	0,873	0,938	0,921	0,907	0,821
Jihomoravský	1,356	1,327	1,325	1,303	1,373	1,332	0,907	1,170
Karlovarský	0,428	0,412	0,495	0,501	0,489	0,424	0,426	0,390
Královéhradecký	0,802	0,815	0,782	0,774	0,765	0,748	0,761	0,694
Vysočina	0,769	0,938	0,869	0,779	0,754	0,735	0,774	0,702
Liberecký	0,595	0,586	0,554	0,576	0,609	0,588	0,577	0,517
Moravskoslezský	1,520	1,466	1,445	1,457	1,460	1,442	1,439	1,305
Olomoucký	0,891	0,908	0,888	0,869	0,896	0,844	0,844	0,779
Plzeňský	0,732	0,713	0,756	0,766	0,828	0,824	0,787	0,676
Pardubický	0,692	0,676	0,677	0,654	0,639	0,627	0,681	0,623
Středočeský	1,586	1,695	1,432	1,500	1,597	1,538	1,512	1,347
Ústecký	1,215	1,153	1,136	1,141	1,117	1,097	1,048	0,995
Zlínský	0,749	0,796	0,776	0,740	0,752	0,752	0,735	0,691
celkem	17,741	18,239	18,078	17,621	17,535	16,890	17,015	16,482

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

#### 4.3.2. Vývoj celkových výdajů

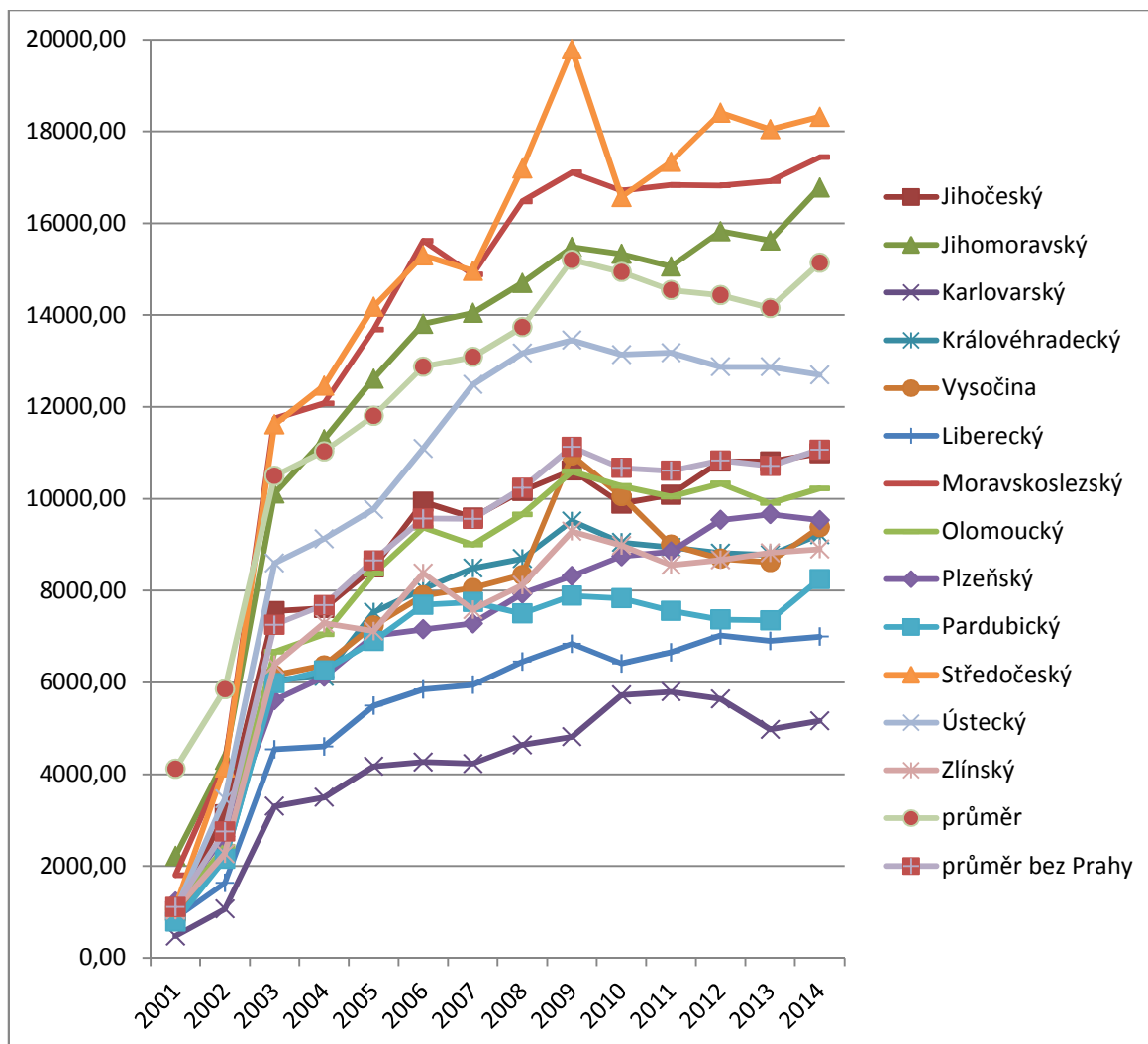
V grafu č. 6 je zobrazen vývoj celkových výdajů ve všech krajích za období 2001 – 2014, v grafu je zakreslen i průměr celkových výdajů za všechny kraje a průměr za kraje bez Hlavního města Prahy. Podle tabulky v příloze č. 4 je zřejmé, že Hlavní město Praha výrazně svými výdaji převyšuje ostatní kraje (z tohoto důvodu v grafu není zobrazena), ostatně tomu tak bylo i u celkových příjmů.

Z počátku existence krajů nevykazovaly příliš vysoké výdaje, kromě Prahy. Kraje za celé sledované období nepřekročily výši výdajů přes 20.000.000,- tis. Kč, Praha v roce 2010 překročila už 70.000.000,- tis. Kč. Podle grafu a výše průměru 2 můžeme kraje rozdělit podle výdajů do tří skupin:

- a) Hlavní město Praha, jejíž průměrné celkové výdaje činí ve sledovaném období 58.266.057,66 tis. Kč,
- b) Kraje, jejichž výdaje se pohybují nad průměrem celkových výdajů ve sledovaném období, jde o kraj Středočeský, Moravskoslezský, Jihomoravský a Ústecký,

- c) Kraje, jejichž celkové výdaje se pohybují pod průměrem celkových výdajů ve sledovaném období, celkem devět krajů.

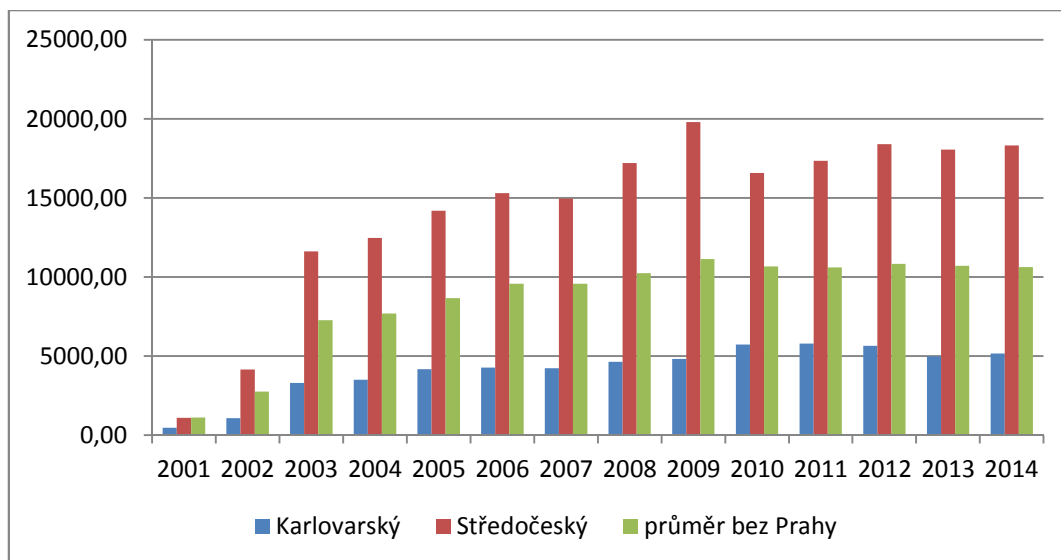
Graf č. 6: Vývoj celkových výdajů v krajích, 2001 - 2014, v mil. Kč



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

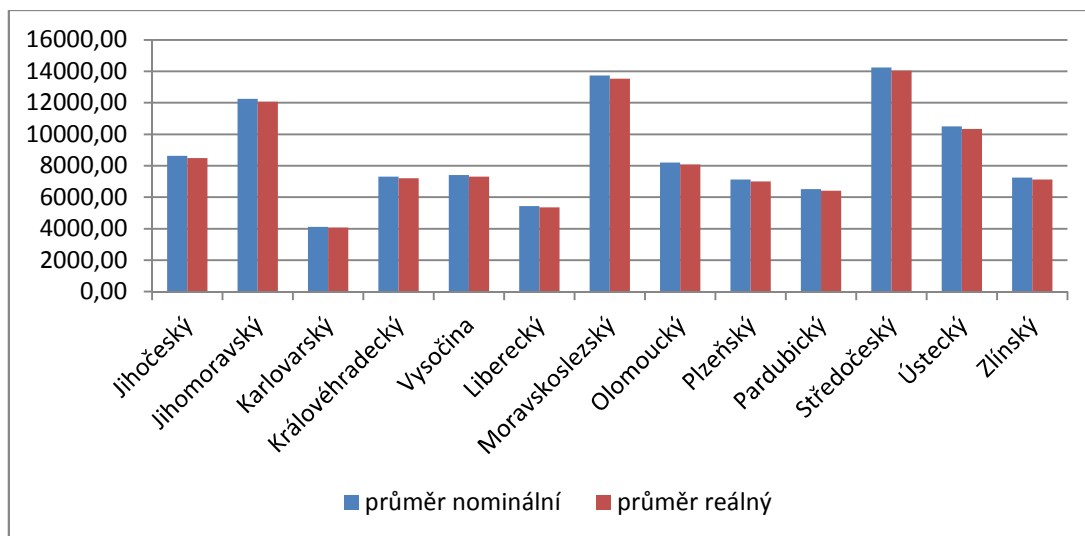
Dlouhodobě nejvyšších výdajů dosahuje kraj Středočeský, nejnižších výdajů kraj Karlovarský, pro porovnání je tento rozdíl zobrazen v grafu č. 7, Karlovarský kraj má nižší výdaje téměř o čtvrtinu. Všimnout se lze také pomalejšího růstu výdajů po celé sledované období v Karlovarském kraji oproti Středočeskému kraji.

**Graf č. 7: Porovnání celkových výdajů mezi Karlovarským a Středočeským krajem, 2001 - 2014, v mil. Kč**



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

**Graf č. 8: Průměrné celkové výdaje krajů v nominálním a reálném vyjádření, 2001 - 2014, v mil. Kč**



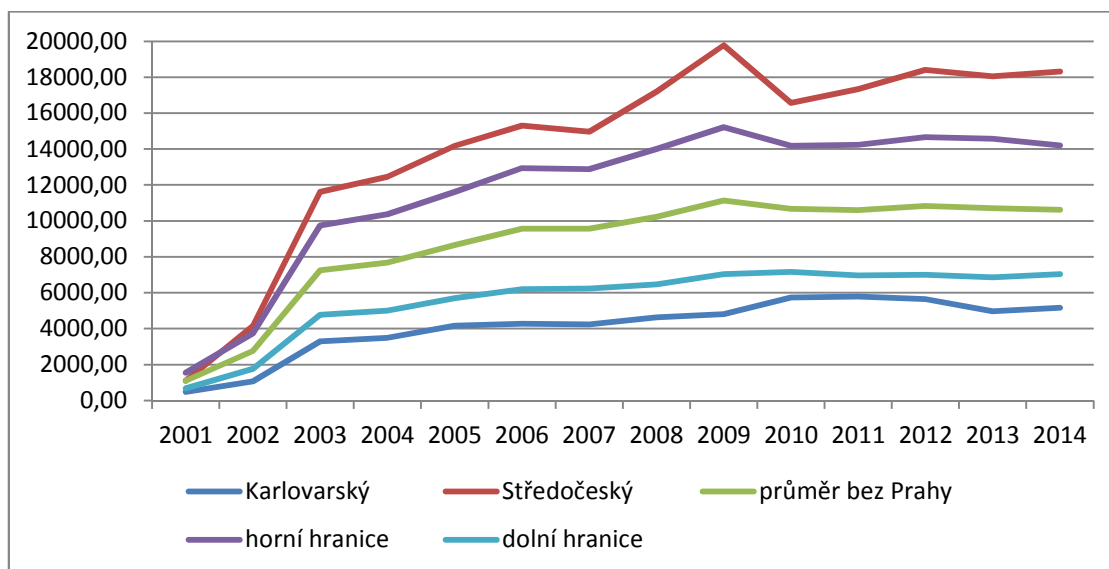
Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

Pro srovnání průměrné výše výdajů v krajích slouží graf č. 8, kde můžeme vidět průměrné výdaje jak v nominálním, tak v reálném vyjádření. Průměrné hodnoty výdajů v nominálním vyjádření se o moc neliší od hodnot v reálném vyjádření. Jsou zde však lépe vidět rozdíly mezi výdaji krajů. Jak už bylo řečeno výše, nejvyšších výdajů

dosahuje kraj Středočeský, těsně za ním se nachází kraj Moravskoslezský a nejnižších výdajů dosahuje kraj Karlovarský.

V grafu č. 9 je znázorněna horní a dolní odchylka od průměru výdajů v krajích, bez Hlavního města Prahy, za sledované období 2001 – 2014, určuje tak nejčastější stav výdajů v krajích za toto období, pro srovnání je zde ještě znázorněn kraj Středočeský s nejvyššími celkovými výdaji a kraj Karlovarský s nejnižšími celkovými výdaji. Lze si všimnout, že od roku 2001 do roku 2003 výdaje vzrostly skokově, obdobně jako příjmy, poté už se vyvíjely rovnoměrněji, ovšem v roce 2009 můžeme sledovat malou výchytku výdajů, kdy došlo k vyššímu růstu, než v letech následujících. V roce 2014 se celkové výdaje krajů nejčastěji pohybují v intervalu 7.000,- mil. Kč do 14.000,- mil. Kč.

**Graf č. 9: Nejčastější výskyt celkových výdajů v krajích, 2001 - 2014, v mil. Kč**



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

### 4.3.3. Vývoj celkových výdajů na obyvatele

Pro lepší porovnání celkových výdajů mezi kraji poslouží přepočítání jejich výdajů na jednoho obyvatele, jejich vývoj je zaznamenán v následující tabulce č. 18 za sledované období 2001 – 2014. Dlouhodobě nejvyšších výdajů dosahuje samozřejmě Hlavní město Praha, pokud neuvažujeme Prahu, tak je to především kraj Vysočina, ale i kraje jako Jihočeský nebo Karlovarský dosahují vyšších výdajů na jednoho obyvatele.

Nejnižších výdajů na jednoho obyvatele dosahuje zpravidla kraj Jihomoravský nebo Moravskoslezský nebo Středočeský.

Tabulka č. 18: Vývoj celkových výdajů na obyvatele v krajích, 2001 - 2014, v Kč

Kraj / období	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
Hlavní město Praha	37246	39655	45163	46601	44588	47012	48618	
Jihočeský	1630	4997	12071	12175	13541	15764	15141	
Jihomoravský	1972	3846	9009	10054	11158	12193	12316	
Karlovarský	1561	3499	10851	11474	13711	14004	13765	
Královéhradecký	1733	3919	11058	11203	13731	14629	15371	
Vysočina	1587	4257	11900	12318	14172	15431	15682	
Liberecký	2039	3814	10622	10772	12799	13575	13701	
Moravskoslezský	1423	3342	9318	9601	10937	12501	11908	
Olomoucký	1689	3801	10474	11092	13083	14641	14020	
Plzeňský	2234	4812	10204	11133	12723	12901	12979	
Pardubický	1560	4257	11841	12390	13633	15149	15152	
Středočeský	978	3672	10226	10892	12242	13019	12448	
Ústecký	1284	4226	10476	11099	11867	13474	15022	
Zlínský	1751	3826	10787	12340	12059	14208	12844	
Kraj / období	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	průměr
Hlavní město Praha	48058	54612	55998	52931	49140	47342	54051	47930
Jihočeský	15981	16651	15488	15858	16981	16978	17241	13607
Jihomoravský	12813	13444	13278	12909	13539	13352	14305	10661
Karlovarský	15041	15647	18628	19111	18691	16574	17247	13558
Královéhradecký	15683	17158	16310	16141	15945	15907	16697	13249
Vysočina	16177	21245	19547	17580	17006	16895	18386	14442
Liberecký	14754	15585	14574	15173	16011	15736	15942	12507
Moravskoslezský	13177	13713	13442	13677	13714	13843	14320	11065
Olomoucký	15043	16502	16017	15731	16201	15561	16070	12852
Plzeňský	13924	14543	15294	15476	16657	16847	16580	12593
Pardubický	14558	15279	15144	14635	14269	14247	15990	12722
Středočeský	13969	15859	13098	13552	14245	13856	14066	11580
Ústecký	15756	16086	15716	15917	15570	15601	15388	12677
Zlínský	13728	15714	15213	14523	14751	15048	15186	12284

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

Průměrná výše výdajů na jednoho obyvatele je pro jednotlivé kraje uvedena v tabulce č. 19, kraje jsou zde seřazeny v pořadí dle výše výdajů.

Tabulka č. 19: Průměrná výše výdajů na jednoho obyvatele v krajích, 2001 - 2014, v Kč

Průměrné výdaje na obyvatele v Kč	
Hlavní město Praha	47930
Vysočina	14442
Jihočeský	13607
Karlovarský	13558
Královéhradecký	13249
Olomoucký	12852
Pardubický	12722
Ústecký	12677
Plzeňský	12593
Liberecký	12507
Zlínský	12284
Středočeský	11580
Moravskoslezský	11065
Jihomoravský	10661

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

#### 4.3.4. Průměrný podíl výdajů na celkových výdajích

Tato kapitola je věnována skladbě výdajů krajských rozpočtů. Průměrné podíly běžných a kapitálových výdajů na celkových výdajích jsou uvedeny v tabulce č. 20 za období 2001 – 2014 pro všechny kraje. Lze si všimnout významného rozdílu, podíl mezi běžnými a kapitálovými výdaji Hlavního města Prahy je 67,85 ku 32,15. Ostatní kraje neuskutečňují tolik kapitálových výdajů, jejich výše se pohybuje od 10 % do cca 14 % a výše běžných výdajů se pohybuje v rozmezí od 80 % do 90 %. Nejnižších kapitálových výdajů dosahuje kraj Jihomoravský, jejichž podíl je 10,29 % na celkových výdajích.

Průměrně běžné výdaje v krajích tvoří 89,71 % celkových výdajů a průměrně kapitálové výdaje představují 14,03 % celkových výdajů. Průměrné podíly běžných a kapitálových výdajů jsou uvedeny pro srovnání ještě v grafu č. 10 a je patrné, že jejich rozdělení je v krajích na přibližně stejné úrovni, kromě Prahy.

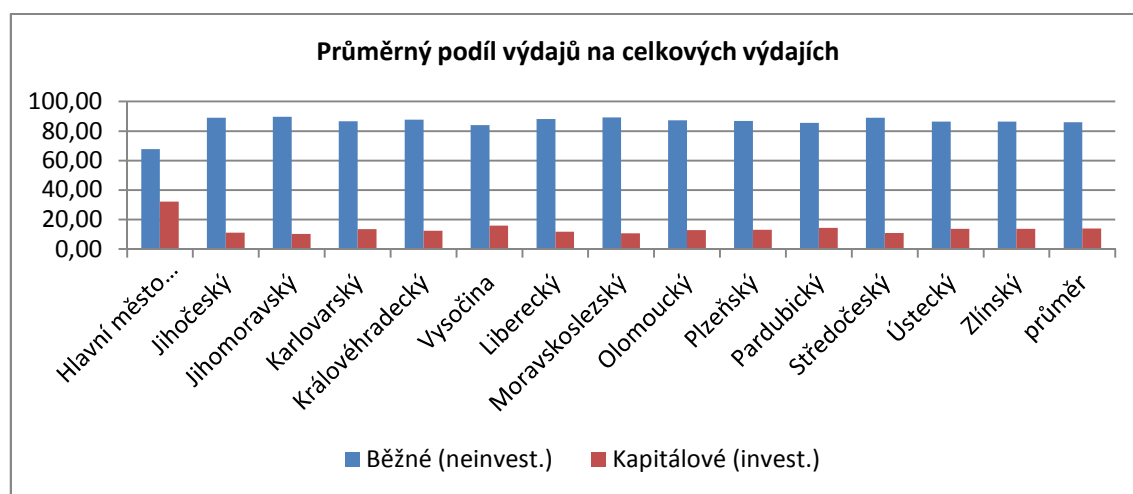
Tabulka č. 20: Průměrný podíl výdajů na celkových výdajích v krajích, 2001 - 2014, v %

Kraj	Podíl výdajů na celkových výdajích
------	------------------------------------

	Běžné (neinvest.)	Kapitálové (invest.)
Hlavní město Praha	67,85	32,15
Jihočeský	88,91	11,09
Jihomoravský	89,71	10,29
Karlovarský	86,59	13,41
Královéhradecký	87,60	12,40
Vysočina	84,03	15,97
Liberecký	88,20	11,80
Moravskoslezský	89,21	10,79
Olomoucký	87,24	12,76
Plzeňský	86,82	13,18
Pardubický	85,64	14,36
Středočeský	88,95	10,98
Ústecký	86,36	13,64
Zlínský	86,36	13,64

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

Graf č. 10: Průměrný podíl výdajů na celkových výdajích v krajích, 2001 - 2014, v %



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

#### 4.3.5. Meziroční růst celkových výdajů

V následující tabulce č. 21 jsou zachyceny meziroční růsty celkových výdajů v jednotlivých krajích za sledované období 2001 – 2014. Stejně jako tomu bylo u příjmů krajů, tak i výdaje v prvních třech letech existence krajů výrazně rostly, vyjma Hlavního



města Prahy, kdy výdaje rostly méně výrazně. Z počátku se nejvíce výdaje zvyšovaly ve Středočeském a Karlovarském kraji, dále v průběhu sledovaného období se výdaje krajů vyvíjely různorodě, jsou zde celkem velké rozdíly mezi kraji, které uskutečňovaly vyšší výdaje a kraji s nejnižšími výdaji.

V analýze příjmů, kde autor sledoval meziroční růst celkových příjmů, byl zřejmý pokles příjmů v roce 2009, v případě celkových výdajů tomu tak nebylo, v roce 2009 celkové výdaje ještě rostly, u kraje Vysočina, Středočeského a Zlínského kraje ještě poměrně významně. K poklesu výdajů došlo až v roce 2010, nejvíce se výdaje snížily v kraji Středočeském o 16,25 %, v některých krajích se však výdaje ještě zvyšovaly, v Karlovarském kraji dokonce o 18,97 % oproti předešlému roku. Ve většině krajů se výdaje začaly zvyšovat až v roce 2014, přesto ještě výdaje mírně klesaly v kraji Plzeňském a Ústeckém.

Tabulka č. 21: Meziroční růst celkových výdajů v krajích, 2001 - 2014, v %

Kraj / období	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Hlavní město Praha	x	6,64	14,25	3,63	-3,42	6,02	5,50	0,57
Jihočeský kraj	x	206,77	141,76	0,89	11,59	16,83	-3,45	6,06
Jihomoravský kraj	x	94,62	134,40	11,66	11,69	9,49	1,72	4,63
Karlovarský kraj	x	124,51	210,13	5,86	19,37	2,25	-0,79	9,61
Královéhradecký kraj	x	125,73	181,71	1,27	22,80	6,79	5,56	2,46
Kraj Vysočina	x	167,98	179,46	3,44	13,63	9,07	2,03	3,51
Liberecký kraj	x	87,02	178,72	1,37	19,23	6,50	1,67	8,52
Moravskoslezský kraj	x	134,32	178,28	2,82	13,30	14,16	-4,70	10,69
Olomoucký kraj	x	124,49	175,39	5,70	18,70	12,04	-3,96	7,35
Plzeňský kraj	x	115,29	112,31	9,01	14,68	1,95	1,79	8,92
Pardubický kraj	x	172,49	177,58	4,60	10,19	11,50	0,74	-3,21
Středočeský kraj	x	277,09	180,25	7,29	13,77	7,92	-2,22	14,91
Ústecký kraj	x	229,27	148,22	6,11	7,06	13,56	12,56	5,49
Zlínský kraj	x	118,19	181,34	14,17	-2,37	17,76	-9,46	7,00
Kraj / období	2009	2010	2011	2012	2013	2014	průměr	průměr 2
Hlavní město Praha	15,09	3,20	-6,64	-6,78	-3,94	15,63	3,83	2,62
Jihočeský kraj	4,41	-6,83	1,98	7,16	0,00	1,64	29,91	3,66
Jihomoravský kraj	5,34	-0,98	-1,79	5,09	-1,26	7,39	21,69	4,82
Karlovarský kraj	3,77	18,97	1,17	-2,66	-11,74	3,71	29,55	4,50
Královéhradecký kraj	9,38	-4,88	-1,21	-1,38	-0,42	4,96	27,14	4,12
Kraj Vysočina	31,22	-8,07	-10,52	-3,41	-0,85	8,82	30,49	4,44

Liberecký kraj	6,05	-6,29	3,79	5,52	-1,71	1,37	23,98	4,18
Moravskoslezský kraj	3,82	-2,30	0,72	-0,06	0,55	3,10	27,28	3,83
Olomoucký kraj	9,69	-2,99	-2,25	2,82	-4,14	3,27	26,62	4,20
Plzeňský kraj	4,85	5,20	1,13	7,81	1,28	-1,30	21,76	5,03
Pardubický kraj	5,18	-0,72	-3,50	-2,49	-0,24	12,23	29,57	3,12
Středočeský kraj	15,09	-16,25	4,64	6,14	-1,94	1,52	39,09	4,62
Ústecký kraj	2,13	-2,32	0,31	-2,33	0,00	-1,36	32,21	3,74
Zlínský kraj	14,40	-3,30	-4,75	1,34	1,77	0,92	25,92	3,41

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

Průměrně nejvíce rostly výdaje Středočeskému kraji, kdy se výdaje zvýšily o 39,9 %, nejméně tomu bylo v Hlavním městě Praha, kdy se výdaje zvyšovaly jen o 3,83 %. Pokud nezahrnujeme první tři roky sledovaného období, tak nejvíce se výdaje zvyšovaly v Plzeňském kraji o 5,03 % a nejméně v Praze o 2,62 %.

V tabulce č. 22 lze nahlédnout na průměrné růsty výdajů krajů i v reálném vyjádření, za období 2002 – 2014 dosahuje nejvyššího reálného růstu výdajů kraj Středočeský, stejně jako u nominálního růstu, a za období 2004 – 2014 dosahuje nejvyššího reálného růstu výdajů kraj Plzeňský, stejně jako u nominálního růstu. Tentokrát se nezměnila situace ani v rámci nejnižšího reálného růstu výdajů, kdy podle měřeného období 2002 – 2014 dosahovala nejnižšího růstu výdajů Praha jak reálně, tak nominálně, podle měřeného období 2004 – 2014 dosahovala nejnižšího růstu výdajů také Praha, jak reálně, tak nominálně.

Tabulka č. 22: Průměrný růst výdajů krajů v nominálním a reálném vyjádření, 2001 - 2014, v %

Kraj/růst celkových příjmů	nominální růst		reálný růst	
	průměr 2002 - 2014	průměr 2004 - 2014	průměr 2002 - 2014	průměr 2004 - 2014
Hlavní město Praha	3,827	2,625	4,040	2,489
Jihočeský	29,907	3,660	30,658	3,564
Jihomoravský	21,692	4,816	22,226	4,704
Karlovarský	29,551	4,501	30,359	4,539
Královéhradecký	27,137	4,122	27,828	4,061
Vysočina	30,486	4,444	31,208	4,337
Liberecký	23,980	4,183	24,592	4,111

Moravskoslezský	27,285	3,828	27,991	3,772
Olomoucký	26,624	4,203	27,310	4,147
Plzeňský	21,764	5,030	22,352	4,971
Pardubický	29,565	3,116	30,299	3,016
Středočeský	39,092	4,623	39,981	4,489
Ústecký	32,206	3,744	32,975	3,614
Zlínský	25,925	3,408	26,533	3,265

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

#### 4.3.6. Meziroční růst kapitálových výdajů

Kapitálové výdaje jsou specifické, slouží k financování dlouhodobých, neopakujících se, investičních potřeb, proto se na ně autor na ně zaměřuje zvlášť, poněvadž mohou být mezi kraji velké rozdíly. Meziroční růst kapitálových výdajů je zaznamenán v následující tabulce č. 23 za sledované období 2001 – 2014.

Ve většině krajů se kapitálové výdaje zvýšily hned z roku 2001 na rok 2002 a to i tisícinásobně, důvodem bylo, že kraje v prvním roce své existence nevykazovaly žádné investiční výdaje. Výjimkou byl Liberecký kraj, jehož kapitálové výdaje se ještě oproti počátečnímu roku snížily, a to samé nastalo v Hlavním městě Praha. V roce 2004 Jihomoravský kraj zvýšil své investice o 128,73 %, v roce 2009 razantně zvýšil kapitálové výdaje i kraj Vysočina a to o 151,23 %, v roce 2010 se tak stalo v Karlovarském kraji o 154,60 %, v roce 2014 více investoval i kraj Pardubický, kdy kapitálové výdaje zvýšil o 141,24 %. K nejnižšímu poklesu došlo v roce 2013 v Karlovarském kraji o 70,07 %.

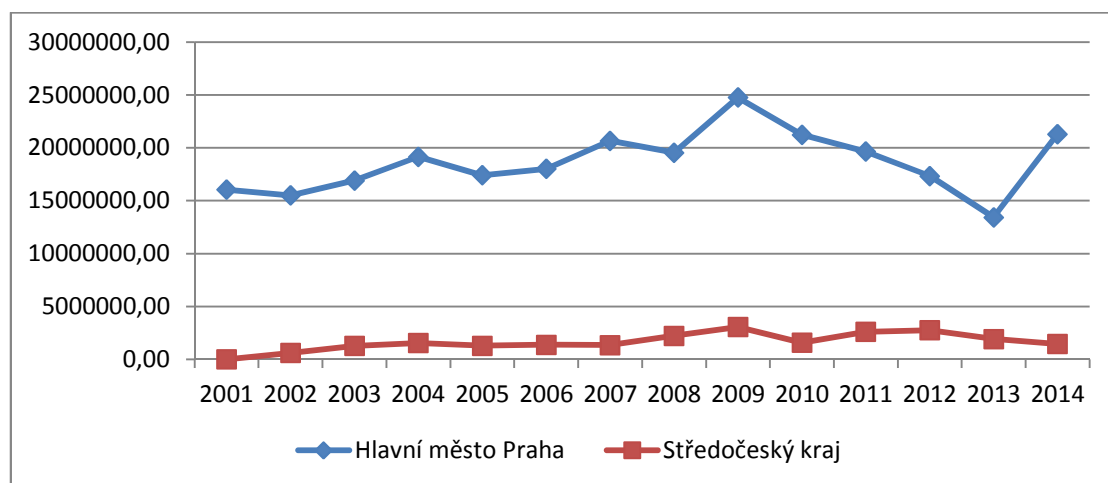
Tabulka č. 23: Meziroční růst kapitálových výdajů v krajích, 2001 - 2014, v %

Kraj / období	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Hlavní město Praha	x	-3,34	9,01	13,27	-9,12	3,56	14,67
Jihočeský kraj	x	2142,80	253,15	6,40	-17,47	10,57	-8,36
Jihomoravský kraj	x	131,49	1,56	128,73	0,12	46,03	20,89
Karlovarský kraj	x	96,81	201,13	78,87	22,41	-15,78	-11,84
Královéhradecký kraj	x	79,06	199,44	-0,80	91,44	12,35	36,07
Kraj Vysočina	x	229,39	132,53	-1,75	13,09	-7,03	-7,31
Liberecký kraj	x	-32,40	84,15	6,90	95,11	-11,03	-0,41
Moravskoslezský kraj	x	188,19	359,27	-6,35	29,12	93,93	-24,28

Olomoucký kraj	x	63,19	110,30	7,79	55,37	64,59	-2,93		
Plzeňský kraj	x	466,09	78,47	79,44	0,82	-23,90	31,87		
Pardubický kraj	x	314,63	160,23	-23,82	16,67	47,93	-24,15		
Středočeský kraj	x	5986,79	107,91	21,96	-16,81	7,43	-2,74		
Ústecký kraj	x	601,96	234,63	46,18	-21,47	61,75	84,29		
Zlínský kraj	x	60,03	341,74	77,93	-46,59	124,39	-36,27		
<b>Kraj / období</b>		<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>průměr</b>
Hlavní město Praha		-5,41	26,67	-14,26	-7,48	-11,74	-22,49	58,53	3,99
Jihočeský kraj		64,33	9,18	-30,30	21,35	34,94	0,00	3,65	191,56
Jihomoravský kraj		8,79	-5,89	-0,04	-26,48	28,54	-15,87	59,16	29,00
Karlovarský kraj		90,20	-11,39	154,60	5,05	-4,52	-70,07	83,35	47,60
Královéhradecký kraj		-15,43	11,89	-29,28	-6,35	-30,68	3,31	39,55	30,05
Kraj Vysočina		53,08	151,23	-32,26	-18,73	-16,26	-25,05	27,58	38,35
Liberecký kraj		78,05	-1,86	-45,30	-6,33	31,26	37,98	2,73	18,37
Moravskoslezský kraj		56,78	-20,57	-3,96	-1,38	-7,27	5,07	14,44	52,54
Olomoucký kraj		36,83	7,93	-21,83	-8,45	5,07	-32,61	33,17	24,49
Plzeňský kraj		21,14	-10,21	31,75	-4,46	8,23	27,50	-25,89	52,37
Pardubický kraj		-18,26	22,66	5,58	-48,93	-30,82	20,87	141,24	44,91
Středočeský kraj		64,72	37,38	-48,17	64,23	6,17	-30,02	-24,63	474,94
Ústecký kraj		-10,39	0,82	-13,68	-29,98	-7,71	-52,48	58,28	73,25
Zlínský kraj		28,07	59,59	-11,70	-28,43	8,73	10,21	-15,17	44,04

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

Graf č. 11: Kapitálové výdaje Hlavní město Praha, Středočeský kraj, 2001 - 2014, v tis. Kč



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

Průměrně nejvyšších kapitálových výdajů dosahoval za celé období Středočeský kraj, kdy se kapitálové výdaje zvyšovaly průměrně o 474,94 %. Nejméně své kapitálové výdaje zvyšoval Hlavní město Praha, pouze o 3,99 %. Ačkoliv Středočeskému kraji rostly procentuálně kapitálové výdaje nejvíce, na grafu č. 11 můžeme vidět, že v absolutních číslech jsou kapitálové výdaje Prahy více jak trojnásobně vyšší než kapitálové výdaje Středočeského kraje.

#### 4.3.7. Kapitálové výdaje na obyvatele

Pro mnohem lepší porovnání kapitálových výdajů mezi kraji poslouží kapitálové výdaje přepočítané na jednoho obyvatele, výsledky jsou uvedeny v tabulce č. 24 pro sledované období 2001 – 2014. Zde je vidět, že Hlavní město Praha absolutně převyšuje ostatní kraje ve výši kapitálových výdajů na obyvatele po celé toto období. Pokud neuvažujeme Prahu, tak nejlépe si vedly kraje jako Pardubický, Karlovarský, Vysočina, Liberecký, Plzeňský, dokonce i kraje Ústecký nebo Zlínský. Nejnižší kapitálové výdaje uskutečňovaly především kraje Jihomoravský nebo Moravskoslezský.

Tabulka č. 24: Kapitálové výdaje na obyvatele v krajích, 2001 - 2014, v Kč

Kraj / období	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
Hlavní město Praha	13829	13347	14503	16358	14728	15168	17050	
Jihočeský	18	409	1445	1537	1264	1393	1270	
Jihomoravský	166	385	391	894	889	1296	1555	
Karlovarský	117	229	690	1232	1510	1270	1109	
Královéhradecký	195	350	1051	1043	1993	2234	3025	
Vysočina	219	721	1678	1649	1889	1753	1618	
Liberecký	575	388	715	764	1486	1317	1302	
Moravskoslezský	59	170	781	733	952	1848	1399	
Olomoucký	224	366	770	831	1283	2110	2042	
Plzeňský	96	544	970	1742	1750	1324	1726	
Pardubický	216	898	2342	1785	2080	3066	2309	
Středočeský	9	546	1127	1365	1122	1188	1129	
Ústecký	48	336	1124	1641	1287	2081	3799	
Zlínský	159	255	1130	2015	1077	2418	1539	
Kraj / období	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	průměr
Hlavní město Praha	15851	19824	16888	15821	13906	10809	16919	15357
Jihočeský	2077	2263	1575	1918	2587	2586	2678	1644
Jihomoravský	1682	1577	1572	1144	1468	1234	1455	2070

Karlovarský	2103	1869	4760	5071	4865	1463	2692	2070
Královéhradecký	2548	2851	2015	1890	1312	1359	1896	1697
Vysočina	2469	6208	4208	3438	2883	2165	2762	2404
Liberecký	2300	2248	1227	1153	1514	2089	2144	1373
Moravskoslezský	2192	1746	1682	1676	1559	1644	1888	1309
Olomoucký	2793	3014	2358	2169	2283	1541	2052	1703
Plzeňský	2060	1842	2426	2319	2506	3190	2358	1775
Pardubický	1873	2293	2417	1236	855	1034	2496	1779
Středočeský	1817	2462	1258	2044	2149	1491	1124	1345
Ústecký	3385	3412	2945	2082	1925	916	1450	1888
Zlínský	1968	3143	2779	1993	2172	2399	2035	1792

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

Podle průměrné výše kapitálových výdajů na jednoho obyvatele můžeme kraje rozdělit do následujících skupin:

- Hlavní město Praha, jejíž kapitálové výdaje činí průměrně 15.357,- Kč,
- Kraje, jejichž kapitálové výdaje se pohybují nad 2.000,- Kč na obyvatele – jde o kraje Jihomoravský, Karlovarský a Vysočina,
- Kraje, jejichž kapitálové výdaje se pohybují od 1.700,- Kč do 2.000,- Kč na obyvatele – jde o kraje Olomoucký, Plzeňský, Pardubický a Zlínský,
- Kraje, jejichž kapitálové výdaje se pohybují do 1.700,- Kč na obyvatele – jde o kraje Jihočeský, Královéhradecký, Liberecký a Moravskoslezský.

#### 4.3.8. Hrubá úspora

Ukazatel hrubé úspory zjišťuje, kolik prostředků může kraj využít na financování investičních výdajů, tyto hodnoty lze vidět v příloze č. 5 za sledované období 2001 – 2014, nejvíce těchto prostředků má Hlavní město Praha, u ostatních krajů se výše hrubých úspor různě mění, záleží, kdy kraj provedl různé investice. Dle průměrné výše hrubých úspor lze kraje rozdělit do těchto skupin:

- Hlavní město Praha, s průměrnou výší hrubých úspor 18.396.548,10 tis. Kč,
- Moravskoslezský kraj s průměrnou výší hrubých úspor 1.594.704,44 tis. Kč,
- Kraje s průměrnou výší hrubých úspor nad 1.000.000,- tis. Kč – Jihočeský, Jihomoravský, Vysočina, Plzeňský, Středočeský a Ústecký,

- d) Kraje s průměrnou výší hrubých úspor pod 1.000.000,- tis. Kč – Karlovarský, Královéhradecký, Olomoucký, Pardubický a Zlínský,
- e) Kraj s nejnižší průměrnou výší hrubých úspor 605.548,50 tis. Kč – Liberecký kraj.

#### 4.3.9. Míra samofinancování investic

Míra samofinancování investic vyjadřuje, kolik finančních prostředků z hrubé úspory využívá kraj na investiční výdaje, vypočtené hodnoty jsou uvedeny v tabulce č. 25. Na počátku existence krajů vykazovaly kraje míru samofinancování investic vyšší jak 100 %, což znamená, že investice převyšovaly hrubé úspory, tato situace se v krajích vyskytovala po celé období, od roku 2006 však s menší četností. Podle průměrné míry samofinancování investic můžeme kraje rozdělit do těchto skupin:

- a) Kraj s nejvyšší mírou samofinancování investic 155,29 % - Karlovarský kraj,
- b) Kraje s průměrnou mírou samofinancování investic nad 100 % - Jihočeský, Královéhradecký, Vysočina, Liberecký, Moravskoslezský, Plzeňský, Pardubický, Středočeský a Ústecký,
- c) Kraje s průměrnou mírou samofinancování investic pod 100 % - Hlavní město Praha, Jihomoravský a Zlínský,
- d) Kraj s nejnižší průměrnou mírou samofinancování investic 87,38 % - Olomoucký kraj.

Tabulka č. 25: Míra samofinancování investic v krajích, 2001 - 2014, v %

Kraj/období	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Hlavní město Praha	67,96	85,51	78,35	73,00	112,10	107,70	109,87
Jihočeský	149,59	196,30	101,07	117,10	132,09	35,17	98,02
Jihomoravský	105,43	110,41	140,84	96,14	95,29	70,56	88,79
Karlovarský	106,57	210,36	158,56	124,57	81,85	142,84	155,29
Královéhradecký	101,13	135,59	119,30	126,39	98,27	98,81	76,88
Vysočina	102,12	153,96	126,30	123,39	121,02	106,44	115,35
Liberecký	103,03	126,99	117,40	141,77	94,51	92,72	94,56
Moravskoslezský	112,94	157,57	120,07	127,65	138,35	82,48	131,43
Olomoucký	101,96	146,97	111,79	110,36	85,40	66,20	89,56
Plzeňský	109,13	126,83	131,69	116,95	123,38	145,67	146,13
Pardubický	102,38	104,97	98,23	102,41	71,26	63,22	61,89



Středočeský	262,72	163,42	114,94	97,40	105,07	100,67	139,65	
Ústecký	112,31	237,17	112,82	93,30	125,41	103,30	109,65	
Zlínský	102,30	124,11	110,91	79,82	105,64	71,64	118,27	
Kraj/období	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>průměr</b>
Hlavní město Praha	136,60	83,82	90,43	89,97	109,94	133,35	109,04	99,12
Jihočeský	94,70	86,98	132,77	137,57	93,30	73,77	117,21	111,83
Jihomoravský	110,59	103,10	90,64	95,12	78,92	79,35	101,93	97,65
Karlovarský	123,41	95,88	77,94	83,04	70,54	108,37	130,33	119,25
Královéhradecký	85,52	83,97	137,79	95,10	90,97	134,50	132,41	108,33
Vysočina	130,75	34,01	134,43	104,12	113,18	108,01	116,58	113,55
Liberecký	73,70	75,26	251,40	81,77	75,00	88,50	102,60	108,51
Moravskoslezský	95,92	108,73	69,62	98,33	78,10	72,77	98,22	106,58
Olomoucký	70,94	74,08	81,50	60,71	38,35	71,18	114,37	87,38
Plzeňský	119,45	96,33	61,95	101,87	69,42	84,47	105,88	109,94
Pardubický	94,39	90,34	121,24	109,59	163,94	178,30	118,23	105,74
Středočeský	76,59	11,74	129,75	83,12	77,64	123,46	150,62	116,91
Ústecký	89,32	47,46	141,88	54,40	41,40	169,55	136,97	112,49
Zlínský	79,80	82,19	84,35	113,87	80,72	80,24	93,69	94,82

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

## 4.4. Saldo příjmů a výdajů v krajích

### 4.4.1. Vývoj celkového salda příjmů a výdajů v krajích, predikce

V grafu č. 12 je zobrazen vývoj salda příjmů a výdajů v krajích ve sledovaném období 2001 – 2014. Stejně jako v analýze příjmů nebo analýze výdaje se Hlavní město Praha vymyká i ve výši salda rozpočtu, jak absolutní výší, tak rozdíly mezi přebytky a schodky v jednotlivých letech, proto je z grafu vyjmuta. Ostatní kraje oscilují kolem vyrovnaného rozpočtu, kterého ale žádný kraj nedosáhl, vždy jsou kraje mírně v přebytku nebo mírně ve schodku. V roce 2009 si lze všimnout většího propadu do schodku u několika krajů, jde o kraj Středočeský, Vysočina, Ústecký a samozřejmě Praha. Následující rok se však tyto kraje ocitly v přebytku.

První tři roky existence krajských samosprávných celků se nacházely kraje v přebytku, kromě Prahy, v roce 2004 hospodařil se schodkovým rozpočtem ještě kraj Jihomoravský. Od roku 2005 začalo mnohem více krajů hospodařit se schodkovým



rozpočtem. V roce 2009 vytvořilo schodkový rozpočet většina krajů, kromě kraje Jihomoravského a Moravskoslezského, v roce 2010 mělo přebytkový rozpočet sedm krajů, v roce 2011 pět krajů, v roce 2012 pouze tři kraje a v roce 2013 7 krajů. Od roku 2014 vypadá situace pozitivně, schodkový rozpočet vytvořily jen dva kraje a to kraj Moravskoslezský a kraj Zlínský.

V tabulce č. 26 jsou zobrazena minimální, maximální a průměrná salda rozpočtů krajů za celé sledované období. Hlavní město Praha dosáhlo svého minimálního salda v roce 2004 a nejvyššího salda v roce 2008, jde takto o nejnižší a nejvyšší hodnoty, které kdy bylo za všechny kraje dosaženo. Dle průměrných sald můžeme kraje rozdělit do těchto skupin:

- a) Kraj s nejvyšším průměrným saldem 45.433,93 tis. Kč – kraj Vysočina,
- b) Kraje s kladným saldem – kraj Plzeňský, Jihočeský, Královéhradecký, Liberecký,
- c) Kraje se záporným saldem do 50.000,- tis. Kč – kraj Jihomoravský, Karlovarský, Pardubický, Moravskoslezský a Ústecký,
- d) Kraje se záporným saldem nad 100.000,- tis. Kč – kraj Zlínský, Středočeský, Olomoucký a Hlavní město Praha.

Tabulka č. 26: Minimální, maximální a průměrná salda krajů, 2001 - 2014, v tis. Kč

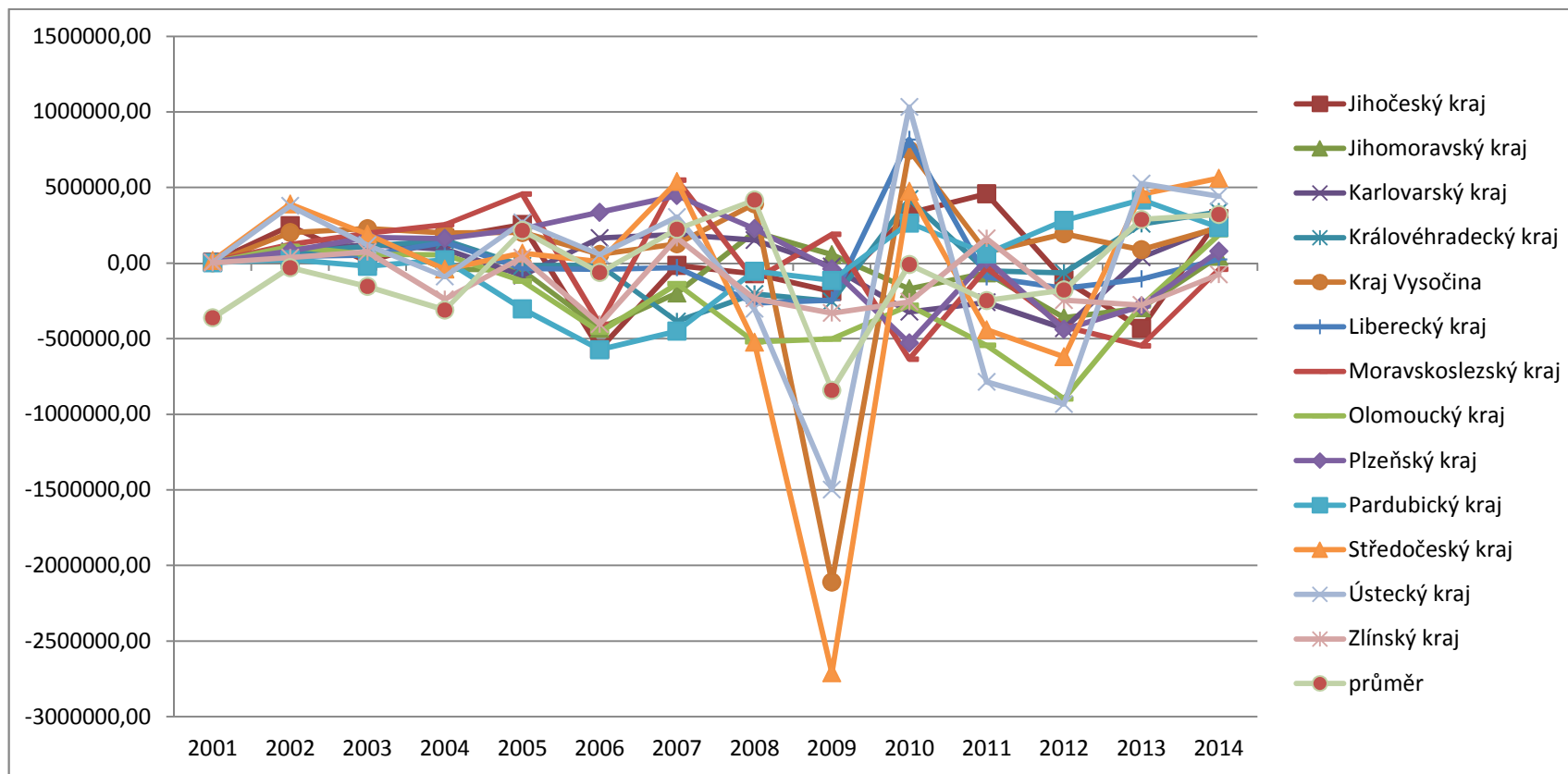
Kraj / období	minimální saldo	maximální saldo	průměrné saldo
Hlavní město Praha	-5169526,64	7155029,93	-243278,89
Jihočeský kraj	-568933,12	458481,30	26983,40
Jihomoravský kraj	-432016,87	204386,90	-76577,69
Karlovarský kraj	-432491,38	244311,34	-2962,58
Královéhradecký kraj	-386139,59	422512,08	25509,21
Kraj Vysočina	-2109526,39	745508,61	45433,93
Liberecký kraj	-264539,79	817473,50	7465,60
Moravskoslezský kraj	-635376,70	549603,43	-29367,11
Olomoucký kraj	-897209,74	187691,15	-237669,34
Plzeňský kraj	-528059,82	446725,26	33380,90
Pardubický kraj	-572621,18	417965,03	-14688,39
Středočeský kraj	-2711063,99	561025,80	-116789,45

<b>Ústecký kraj</b>	-1499015,25	1031265,83	-34220,62
<b>Zlínský kraj</b>	-404492,28	166030,18	-113614,60

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

V tabulce č. 27 jsou uvedeny predikce příjmů, výdajů a sald rozpočtu pro období 2015 – 2017, příjmy a výdaje byly stanoveny pomocí průměrných temp růstu příjmů a výdajů, které jsou v tabulce také uvedeny. Lze si všimnout, že jediné dva kraje vykazují záporné saldo, jde o kraj Moravskoslezský a Zlínský. Ve většině případů jsou průměrná tempa růstu příjmů vyšší než průměrná tempa růstu výdajů a proto se kraje nachází v přebytku, Hlavní město Praha samozřejmě svými výsledky opět převyšuje ostatní kraje, pokud ji neuvažujeme, tak nejvyšších sald příjmů a výdajů v budoucím období může dosahovat Středočeský kraj.

Graf č. 12: Vývoj salda příjmů a výdajů v krajích, 2001 - 2014, v tis. Kč



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

Tabulka č. 27: Predikce příjmů, výdajů a sald v krajích, 2015 - 2017, v tis. Kč

Kraj / období	Průměrné tempo růstu příjmů	Průměrné tempo růstu výdajů	2015		
			příjmy	výdaje	saldo
Hlavní město Praha	1,052	1,039	73623992,76	70680605,08	2943387,68
Jihočeský kraj	1,221	1,219	13778687,90	13396654,16	382033,73
Jihomoravský kraj	1,184	1,184	19909129,15	19859802,30	49326,86

Karlovarský kraj	1,224	1,220	6619008,63	6298147,47	320861,16	
Královéhradecký kraj	1,212	1,208	11577047,68	11133742,09	443305,59	
Kraj Vysočina	1,227	1,225	11797531,94	11490067,86	307464,08	
Liberecký kraj	1,189	1,190	8347771,33	8322107,23	25664,09	
Moravskoslezský kraj	1,208	1,208	21006452,63	21069373,73	-62921,10	
Olomoucký kraj	1,208	1,206	12577587,74	12334853,64	242734,10	
Plzeňský kraj	1,187	1,186	11410472,39	11311677,09	98795,30	
Pardubický kraj	1,218	1,216	10337465,90	10030751,48	306714,42	
Středočeský kraj	1,266	1,264	23898670,04	23158966,83	739703,21	
Ústecký kraj	1,234	1,231	16210111,16	15625624,01	584487,14	
Zlínský kraj	1,195	1,196	10548873,86	10648310,68	-99436,82	
Kraj / období	2016			2017		
	příjmy	výdaje	saldo	příjmy	výdaje	saldo
Hlavní město Praha	77455768,74	73407442,26	4048326,48	81486970,30	76239480,02	5247490,27
Jihočeský kraj	16828788,59	16333796,30	494992,29	20554070,70	19914890,55	639180,15
Jihomoravský kraj	23562966,30	23508352,19	54614,12	27887376,53	27827196,58	60179,94
Karlovarský kraj	8103946,49	7684576,30	419370,18	9922021,91	9376203,60	545818,31
Královéhradecký kraj	14028388,62	13452071,57	576317,04	16998780,05	16253136,47	745643,58
Kraj Vysočina	14476826,36	14074079,83	402746,53	17764605,57	17239212,64	525392,93
Liberecký kraj	9925867,79	9899473,53	26394,25	11802293,99	11775812,72	26481,26
Moravskoslezský kraj	25365351,99	25457623,92	-92271,94	30628735,50	30759842,42	-131106,92
Olomoucký kraj	15190984,61	14878462,12	312522,49	18347398,42	17946596,01	400802,41
Plzeňský kraj	13540741,89	13418569,58	122172,31	16068720,44	15917888,04	150832,39
Pardubický kraj	12593767,31	12194917,96	398849,36	15342539,14	14826010,23	516528,92
Středočeský kraj	30251722,01	29278038,44	973683,58	38293624,01	37013893,64	1279730,38
Ústecký kraj	19998370,23	19229691,76	768678,47	24671935,18	23665041,78	1006893,40
Zlínský kraj	12604757,35	12734803,71	-130046,35	15061314,61	15230136,53	-168821,92

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

#### 4.4.2. Srovnání celkového salda příjmů a výdajů v krajích s reálnými hodnotami

V tabulce č. 28 jsou uvedeny průměrná nominální a průměrná reálná salda v krajích za období 2001 – 2014. Podle výsledků se 9 krajů za toto období pohybuje průměrně v deficitu. Dle reálného růstu příjmů a výdajů se v kraji Jihočeském, Královéhradeckém, Vysočina, Libereckém průměrné reálné saldo zvýšilo oproti nominálnímu. V karlovarském kraji naopak reálné saldo ještě více kleslo do záporných hodnot.

Tabulka č. 28: Průměrné nominální a reálné saldo v krajích, 2001 - 2014, v tis. Kč

Kraj / období	Průměrné nominální saldo	Průměrné reálné saldo	Rozdíl reálného a průměrného salda	Podíl reálného a nominálního salda (v %)
Hlavní město Praha	-243278,89	-224521,24	18757,65	92,29
Jihočeský kraj	26983,40	27223,06	239,66	100,89
Jihomoravský kraj	-76577,69	-76006,47	571,22	99,25
Karlovarský kraj	-2962,58	-4624,29	-1661,70	156,09
Královéhradecký kraj	25509,21	26245,90	736,69	102,89
Kraj Vysočina	45433,93	47425,55	1991,63	104,38
Liberecký kraj	7465,60	8926,28	1460,68	119,57
Moravskoslezský kraj	-29367,11	-31552,71	-2185,60	107,44
Olomoucký kraj	-237669,34	-235334,77	2334,56	99,02
Plzeňský kraj	33380,90	31078,03	-2302,87	93,10
Pardubický kraj	-14688,39	-13873,16	815,23	94,45
Středočeský kraj	-116789,45	-113541,45	3247,99	97,22
Ústecký kraj	-34220,62	-31793,62	2427,00	92,91
Zlínský kraj	-113614,60	-111891,77	1722,83	98,48

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

#### 4.4.3. Vývoj běžného a kapitálového salda krajů

Běžné saldo by se nemělo vyskytovat ve schodku, dle analýzy tuto podmínku kraje splňují bez výjimky, ovšem jinak je tomu v případě kapitálového salda. V příloze č. 7 můžeme sledovat, že v roce 2010 vykazuje kladné kapitálové saldo jen kraj Vysočina a Liberecký kraj. Po celé sledované období 2010 – 2014 vykazují kraje záporná

kapitálová salda a to v různých výších, jejich výše se odvíjí od objemu kapitálových výdajů, investiční transfery a kapitálové příjmy zcela nestačí na pokrytí kapitálových výdajů.

V roce 2010 nejnižší kapitálové záporné saldo vykazoval kraj Moravskoslezský, nejvyšší kapitálové saldo vykazoval kraj Vysočina. V roce 2011 nejnižšího záporného salda dosáhl kraj Liberecký, v roce 2011 a 2012 nejvyššího záporného salda dosáhl kraj Olomoucký. V letech 2013 a 2014 nejvyššího záporného salda dosahoval kraj Jihočeský.

Podle průměrného kapitálového salda můžeme kraje rozdělit do těchto skupin:

- a) Hlavní město Praha s nejnižším průměrným saldem -16.824.945,16 tis. Kč,
- b) Moravskoslezský kraj s průměrným saldem -1.445.363,77 tis. Kč,
- c) Kraje s průměrným saldem nad - 1.000.000,- tis. Kč – Jihočeský a Středočeský,
- d) Kraje s průměrným saldem nad - 500.000,- tis. Kč – Jihomoravský, Karlovarský, Vysočina, Olomoucký, Plzeňský, Ústecký a Zlínský,
- e) Kraje s průměrným saldem pod - 500.000,- tis. Kč – Královéhradecký, Liberecký a Pardubický.

#### **4.4.4. Srovnání predikcí sald dle růstu příjmů, výdajů a predikcí růstu HDP dle MFČR**

V tabulce č. 29 jsou uvedeny predikce pro salda příjmů a výdajů pro období 2015 – 2015 – 2014 podle tempa růstu HDP a podle temp růstu příjmů výdajů, které jsou zjištěny z přechozích analýz. Podle obou predikcí se nachází dva kraje se zápornými saldy příjmů a výdajů, konkrétně jde o kraj Moravskoslezský a kraj Zlínský. Lze si všimnout, že predikce podle růstu HDP jsou méně optimistické, ale jinak se shodují s predikcemi podle tempa růstu příjmů a výdajů, salda příjmů a výdajů v období 2015 – 2017 by mohla být v přebytku.

Tabulka č. 29: Predikce sald příjmů a výdajů dle růstu HDP a dle růstu tempa příjmů a výdajů, 2015 - 2016, v tis. Kč

Kraj/ukazatel	predikce dle růstu HDP (MFČR)				predikce dle růstu tempa příjmů a výdajů			
	2015	2016	2017	průměr	2015	2016	2017	průměr
Hlavní město Praha	1978737,36	2024248,32	2070806,03	2024597,24	2943387,68	4048326,48	5247490,27	4079734,81
Jihočeský kraj	301658,64	308596,78	315694,51	308649,98	382033,73	494992,29	639180,15	505402,06
Jihomoravský kraj	45563,56	46611,53	47683,59	46619,56	49326,86	54614,12	60179,94	54706,97
Karlovarský kraj	250907,75	256678,62	262582,23	256722,87	320861,16	419370,18	545818,31	428683,22
Královéhradecký kraj	348260,00	356269,98	364464,19	356331,39	443305,59	576317,04	745643,58	588422,07
Kraj Vysočina	239932,53	245450,97	251096,35	245493,28	307464,08	402746,53	525392,93	411867,85
Liberecký kraj	25159,16	25737,82	26329,79	25742,26	25664,09	26394,25	26481,26	26179,87
Moravskoslezský kraj	-42045,52	-43012,57	-44001,86	-43019,98	-62921,10	-92271,94	-131106,92	-95433,32
Olomoucký kraj	192758,81	197192,26	201727,69	197226,25	242734,10	312522,49	400802,41	318686,33
Plzeňský kraj	81901,87	83785,62	85712,69	83800,06	98795,30	122172,31	150832,39	123933,34
Pardubický kraj	241094,24	246639,40	252312,11	246681,92	306714,42	398849,36	516528,92	407364,23
Středočeský kraj	576173,50	589425,49	602982,27	589527,09	739703,21	973683,58	1279730,38	997705,72
Ústecký kraj	454363,24	464813,60	475504,31	464893,72	584487,14	768678,47	1006893,40	786686,34
Zlínský kraj	-77394,39	-79174,46	-80995,47	-79188,11	-99436,82	-130046,35	-168821,92	-132768,37

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

## 4.5. Analýza zadluženosti v krajích

### 4.5.1. Vývoj celkové zadluženosti

V tabulce č. 30 jsou uvedeny údaje, které znázorňují vývoj celkové zadluženosti v jednotlivých krajích za období 2001 – 2014. V roce 2001 již kraje musely využít cizích zdrojů, nejvyšší zadluženosti dosáhl Pardubický kraj, která činila 37,81 %, nejméně se zadlužil Středočeský kraj, jehož dluh činil 2,62 %. Do roku 2005 kraje svou zadluženost držely v řádech jednotek procent, kromě Pardubického kraje, jehož zadluženost činila v roce 2005 dokonce 46,95 %, Ústecký kraj dokonce v roce 2004 tvořil zadluženost pouhých 0,08 %.

Od roku 2006 se zadluženost začala zvyšovat i v ostatních krajích, stále se však ještě našly kraje, jejichž zadluženost nepřekročila 10 %, situace v Pardubickém kraji se začala zlepšovat, naopak se více začal zadlužovat kraj Olomoucký.

V době začátku finanční krize již bylo více krajů, jejichž zadluženost je vyšší než 10 %, tuto hranici nepřekročily pouze kraje Hlavní město Praha, Jihočeský, Karlovarský a Plzeňský, zadluženost v Plzeňském kraji činila pouhých 1,65 %, naproti tomu nejvyšší zadluženost v tomto roce byla 37,97 % v Olomouckém kraji. V roce 2010 se zadluženost krajů převýšila přes 15 % ve všech krajích kromě Prahy, v některých krajích se pohybovala zadluženost dokonce nad 50 % a nejvyšší zadluženost byla zaznamenána tentokrát v Libereckém kraji. V roce 2011 ve Středočeském kraji činila zadluženost 116,29 %, kraj měl vyšší cizí zdroje, než své vlastní, podobná situace se ještě opakovala v roce 2013 a 2014 v Olomouckém kraji. V posledních dvou letech sledovaného období Hlavní město Praha zaznamenala nejnižší zadluženost ze všech krajů, přesto svou zadluženost držela těsně nad hranicí 10 %.

Tabulka č. 30: Celková zadluženost v krajích, 2001 - 2014, v %

Kraj / období	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Hlavní město Praha	9,94	10,97	14,38	14,72	14,05	13,39	12,31
Jihočeský	12,16	8,26	1,99	0,76	1,83	7,51	8,60
Jihomoravský	5,22	1,21	10,20	6,30	15,97	30,23	38,01



Karlovarský	14,91	2,48	1,75	0,87	1,70	5,09	3,60	
Královéhradecký	11,41	4,19	0,75	8,18	6,97	10,81	14,39	
Vysočina	11,72	1,21	0,22	0,86	0,35	1,91	5,43	
Liberecký	11,55	13,92	2,32	14,52	10,63	14,66	25,94	
Moravskoslezský	14,58	2,24	3,61	1,02	4,08	16,98	17,88	
Olomoucký	8,73	2,11	0,86	1,78	3,24	13,52	20,14	
Plzeňský	16,88	5,59	1,52	0,54	0,52	0,50	0,37	
Pardubický	37,81	3,21	20,15	29,28	46,95	56,43	29,57	
Středočeský	2,62	2,18	5,13	0,82	1,40	1,47	1,94	
Ústecký	3,23	1,36	0,26	0,08	1,41	0,81	2,05	
Zlínský	16,69	5,12	0,63	3,73	6,03	12,77	11,82	
<b>Kraj / období</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>průměr</b>
Hlavní město Praha	11,64	9,22	9,58	10,17	11,45	11,83	10,83	11,75
Jihočeský	6,47	9,35	41,91	14,52	17,89	19,47	21,08	12,27
Jihomoravský	35,60	32,67	60,59	76,21	75,67	79,51	74,91	38,73
Karlovarský	5,63	5,43	51,28	27,58	29,81	32,23	31,29	15,26
Královéhradecký	13,43	16,41	27,36	31,50	34,00	30,80	26,49	16,91
Vysočina	5,09	13,31	16,18	22,75	6,04	21,16	22,13	9,17
Liberecký	27,71	26,25	76,21	75,70	47,84	49,53	45,30	31,58
Moravskoslezský	24,15	17,96	34,11	42,23	45,04	54,87	55,24	23,86
Olomoucký	30,42	37,97	65,06	88,19	98,33	104,41	100,63	41,10
Plzeňský	0,76	1,65	13,80	17,10	23,01	12,67	15,60	7,89
Pardubický	36,43	36,21	39,94	41,40	36,13	31,40	34,84	34,27
Středočeský	10,54	26,54	31,85	116,29	56,31	46,27	58,87	25,87
Ústecký	5,78	17,85	17,32	29,02	32,73	35,33	36,06	13,09
Zlínský	13,55	19,55	25,75	41,97	49,92	49,47	40,65	21,26

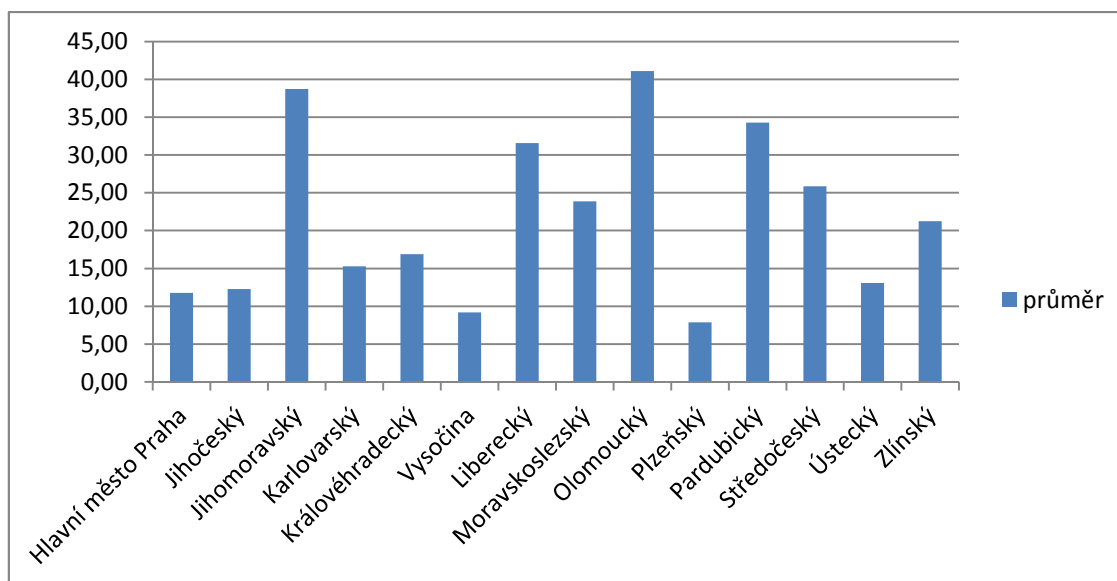
Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

Podle průměrné celkové zadluženosti můžeme kraje rozdělit do těchto skupin, pro lepší srovnání jsou údaje uvedeny ještě v grafu č. 13:

- Kraj s nejvyšší průměrnou zadlužeností, která činí 41,10 %, jde o Olomoucký kraj,
- Kraje s průměrnou zadlužeností od 30 do 40 %, jedná se o kraj Jihomoravský, Pardubický a Liberecký,
- Kraje s průměrnou zadlužeností od 20 do 30 %, jde o kraj Středočeský, Moravskoslezský a Zlínský,

- d) Kraje s průměrnou zadlužeností od 10 do 20 %, jedná se o kraj Královéhradecký, Karlovarský, Ústecký, Jihočeský a Hlavní město Praha,
- e) Kraje s nejnižší průměrnou zadlužeností do 10 %, jedná se o kraj Vysočina a Plzeňský, Plzeňský kraj zaznamenal průměrnou zadluženost pouhých 7,89 %.

**Graf č. 13: Průměrná celková zadluženost v krajích, 2001 - 2014, v %**



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

#### **4.5.2. Vývoj celkové zadluženosti na obyvatele**

Pro posouzení celkové zadluženosti v krajích poslouží také přepočtená celková zadluženost na jednoho obyvatele, výsledky jsou uvedeny v tabulce č. 31 za celé sledované období 2001 – 2014.

Na první pohled je zřejmé, že Hlavní město Praha daleko převyšuje zadluženost na obyvatele ostatní kraje, průměrně zde zadluženost na obyvatele činí 32.940,- Kč. Z tabulky je patrné, že ostatní kraje první tři roky vykazovaly dluh na jednoho obyvatele v řádech desítek korun, kromě Pardubického kraje, který v roce 2003 zadlužil jednoho obyvatele na 411 Kč. Od roku 2004 většina krajů začala zvyšovat zadlužení na obyvatele více než nad 100 Kč. V roce 2005 první kraj dosáhl zadlužení vyšší než 1.000,- Kč na obyvatele, šlo o Pardubický kraj, v následujících 4 letech se stal podle

tohoto ukazatele nejzadluženějším krajem. Pro srovnání nejméně zadlužený kraj v období 2005 – 2009 byl kraj Plzeňský, jeho zadluženost se v této době pohybovala maximálně do 138,- Kč na obyvatele. Od roku 2009 se zadluženost v krajích na obyvatele začala pohybovat v řádech tisíců korun, nejvyššího extrému dosáhl v roce 2010 kraj Liberecký, jehož dluh na obyvatele činil 19.297,- Kč, za ním se v těsné blízkosti drží kraj Karlovarský, jehož dluh činil na obyvatele 19.285,- Kč, v následujícím roce se u těchto dvou krajů zadluženost snížila o polovinu. V letech 2012 až 2014 byl nejvíce zadlužen kraj Olomoucký, jehož nejvyšší dluh na obyvatele činil 10.522,- Kč.

Tabulka č. 31: Celková zadluženost na obyvatele v krajích, 2001 - 2014, v Kč

Kraj / období	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
Hlavní město Praha	23037	26362	36996	38374	38107	37627	34848	
Jihočeský	12	60	41	57	156	619	1332	
Jihomoravský	8	12	92	110	305	702	1057	
Karlovarský	18	45	58	121	235	811	594	
Královéhradecký	10	31	68	690	599	1062	1854	
Vysočina	12	17	27	118	59	345	1027	
Liberecký	18	66	45	404	366	810	1969	
Moravskoslezský	7	11	27	20	118	575	750	
Olomoucký	8	16	35	86	148	769	1595	
Plzeňský	13	44	58	25	27	35	28	
Pardubický	36	35	411	687	1520	2454	3790	
Středočeský	11	21	106	23	91	100	141	
Ústecký	11	20	24	8	154	97	431	
Zlínský	12	18	54	380	492	1371	1344	
Kraj / období	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	průměr
Hlavní město Praha	34358	27325	29605	29459	34274	36621	34170	32940
Jihočeský	1044	1675	11070	2713	3787	4450	5253	2305
Jihomoravský	1086	1020	2638	3514	3815	4977	5981	1808
Karlovarský	1003	1035	19285	6840	7772	8827	8525	3941
Královéhradecký	1855	2261	4105	4290	4270	3776	3332	2015
Vysočina	1052	2159	2578	2965	793	2802	3230	1228
Liberecký	2214	2059	19297	8183	6170	7207	7273	4006
Moravskoslezský	1349	1035	2302	3222	4075	4483	5009	1642
Olomoucký	2662	3622	7333	7705	9129	9596	10522	3802
Plzeňský	61	138	1201	1480	2023	1016	1369	537
Pardubický	4402	4766	5916	5762	4848	4328	5646	3186

<b>Středočeský</b>	892	2213	2625	12021	6638	5144	6259	2592
<b>Ústecký</b>	1392	3225	3118	4989	5527	6043	6271	2236
<b>Zlínský</b>	1654	2892	4081	6001	7197	6900	6146	2753

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

Podle průměrné zadluženosti na jednoho obyvatele, můžeme kraje rozdělit do těchto následujících skupin:

- a) Hlavní město Praha, s nejvyšší zadlužeností, která činí 32.940,- Kč,
- b) Kraj s nejvyšší zadlužeností, pokud neuvažujeme Prahu, je Liberecký s průměrnou hodnotou 4.006,- Kč,
- c) Kraje s průměrnou zadlužeností na obyvatele nad 3.000,- Kč – jedná se o kraj Karlovarský, Olomoucký a Pardubický,
- d) Kraje s průměrnou zadlužeností mezi 2.000,- a 3.000,- Kč na obyvatele – jde o Jihočeský, Královéhradecký, Středočeský, Ústecký a Zlínský kraj,
- e) Kraje s průměrnou zadlužeností pod 2.000,- Kč na obyvatele – jedná se o Jihomoravský, Vysočina, Moravskoslezský kraj,
- f) Kraj s nejnižší průměrnou zadlužeností je Plzeňský s průměrnou hodnotou 537,- Kč na obyvatele.

### 4.5.3. Vývoj podílu dluhu k příjmům

Jiný pohled na vývoj zadluženosti lze sledovat v tabulce č. 32, kde jsou uvedeny podíly dluhu k příjmům v krajích. Situace se nemění v případě Hlavního města Prahy, dle výsledků dosahuje nejvyšších podílů dluhu k příjmům po celé sledované období 2001 – 2014, průměrně tento podíl vychází 69,90 %. Ostatní kraje svůj podíl dluhu k příjmům drží velice nízko, a to až do roku 2005, v roce 2006 Pardubický kraj přesáhl 10 % k celkovým příjmům, do roku 2009 však žádný kraj nepřekročil podíl 30 %, až na kraj Pardubický. V roce 2010 lze sledovat dva extrém, dluh v Libereckém a Karlovarském kraji činil více jak jejich příjmy, v Libereckém podíl dluhu k příjmům činil 117,44 % a v Karlovarském 109,71 %, oba tyto kraje však tento vysoký podíl snížil hned v následujícím roce. V roce 2011 dosáhl podobného extrému kraj Středočeský, jehož podíl dluhu k příjmům vyšel 91,02%. V letech 2012 – 2014

vysokého podílu dluhu k příjmům dosahoval Olomoucký kraj. Nejnižších podílů dluhu k příjmům dosahoval zpravidla kraj Plzeňský, dále také kraj Ústecký, kraj Vysočina nebo Jihomoravský kraj.

Tabulka č. 32: Podíl dluhu k příjmům v krajích, 2001 - 2014, v %

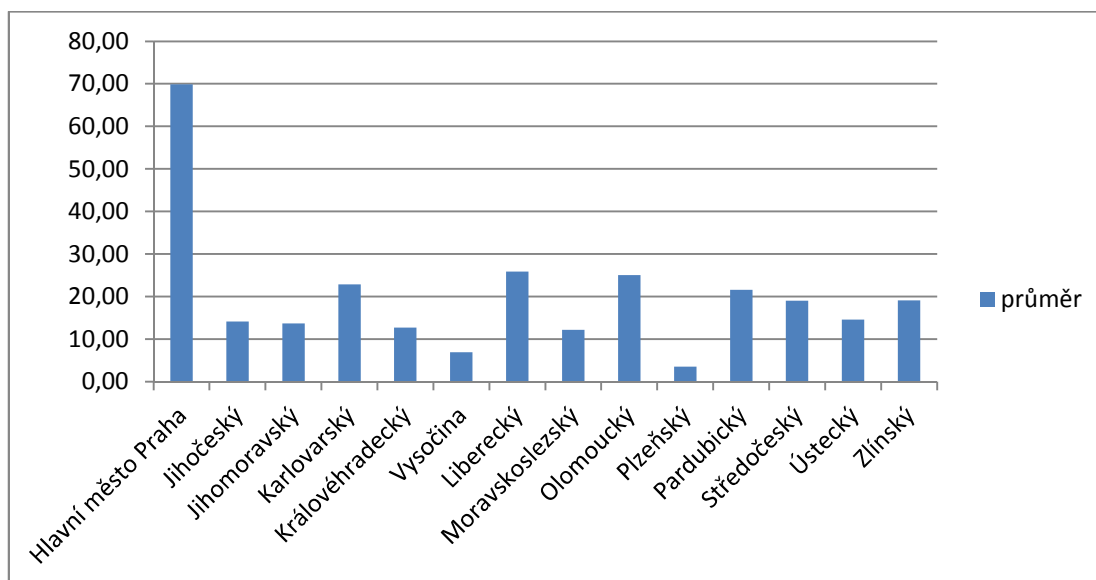
Kraj / období	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
Hlavní město Praha	70,20	69,89	88,04	90,97	82,18	78,10	69,28	
Jihočeský	0,71	1,11	0,34	0,46	1,12	4,17	8,81	
Jihomoravský	0,38	0,32	1,01	1,10	2,74	5,94	8,71	
Karlovarský	1,14	1,20	0,51	1,03	1,75	5,58	4,13	
Královéhradecký	0,59	0,76	0,60	6,01	4,37	7,27	12,64	
Vysočina	0,75	0,36	0,22	0,93	0,41	2,22	6,45	
Liberecký	0,88	1,68	0,42	3,64	2,88	6,01	14,44	
Moravskoslezský	0,47	0,32	0,29	0,20	1,05	4,72	6,08	
Olomoucký	0,48	0,41	0,33	0,77	1,15	5,52	11,55	
Plzeňský	0,56	0,88	0,55	0,22	0,20	0,26	0,20	
Pardubický	2,27	0,82	3,49	5,53	11,66	17,51	26,55	
Středočeský	1,10	0,53	1,02	0,21	0,74	0,77	1,09	
Ústecký	0,86	0,43	0,23	0,08	1,26	0,72	2,80	
Zlínský	0,69	0,47	0,49	3,19	4,06	10,14	10,24	
Kraj / období	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	průměr
Hlavní město Praha	63,79	53,16	54,44	57,38	67,84	71,88	61,48	69,90
Jihočeský	6,58	10,24	69,17	16,36	22,53	27,30	29,67	14,18
Jihomoravský	8,36	7,56	20,09	27,34	28,84	38,00	41,70	13,72
Karlovarský	6,45	6,65	109,71	37,48	45,04	52,86	47,20	22,91
Královéhradecký	12,12	13,54	24,05	26,73	26,98	23,06	19,25	12,71
Vysočina	6,21	12,59	12,28	16,73	4,56	16,42	17,14	6,95
Liberecký	15,65	13,70	117,44	54,69	39,47	46,51	45,46	25,92
Moravskoslezský	10,31	7,46	17,81	23,61	30,47	33,47	35,06	12,24
Olomoucký	18,70	23,04	47,06	51,79	61,71	63,48	64,30	25,02
Plzeňský	0,43	0,96	8,35	9,54	12,73	6,21	8,19	3,52
Pardubický	30,46	31,65	37,79	39,05	32,72	28,75	34,33	21,61
Středočeský	6,58	16,17	19,48	91,02	48,22	36,21	43,17	19,02
Ústecký	9,05	22,56	18,39	33,33	38,27	37,21	39,38	14,61
Zlínský	12,41	19,08	27,62	40,55	50,21	47,35	40,81	19,09

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

V grafu č. 14 jsou zaznamenány průměrné podíly dluhu na celkových příjmech, kraje můžeme podle toho rozdělit do těchto skupin:

- a) Hlavní město Praha s nejvyšším podílem dluhu k příjmům, který činí 69,90 %,
- b) Kraje, jejichž průměrný podíl dluhu k příjmům je vyšší jak 20 % - jedná se o kraje Karlovarský, Liberecký, Olomoucký a Pardubický,
- c) Kraje, jejichž průměrný podíl dluhu k příjmům je nižší jak 20 % - jde o kraj Jihočeský, Jihomoravský, Královéhradecký, Moravskoslezský, Středočeský, Ústecký a Zlínský,
- d) Kraje s nejnižším podílem dluhu k příjmům – kraj Vysočina (6,95 %) a kraj Plzeňský (3,52 %).

**Graf č. 14: Průměrný podíl dluhu na celkových příjmech v krajích, 2001 - 2014, v %**



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

## 4.6. Analýza podmínek finanční ústavy

V této kapitole autor posuzuje, zda by kraje byly schopny splnit kritéria, pokud by platila v období 2001 – 2014, zjištěné údaje jsou uvedeny v tabulce č. 33. Jak už bylo zmíněno v literární rešerši, kraje nesmí překročit dluh přes 60 % průměrných příjmů za čtyři roky.

Toto kritérium by nesplnilo Hlavní město Praha v letech 2004 – 2006, kdy tuto hranici překročilo, v následujících letech však svůj dluh snížila a do konce sledovaného období se podíl dluhu pohyboval mezi 40 – 50 %. Ostatní kraje tuto hranici v období 2001 – 2014 nepřekročily, v roce 2004 – 2006 kraje vykazovaly velice nízký podíl dluhu k průměrným příjmům, v roce 2007 již podíl dluhu začal růst a pohyboval se v řádech jednotek procent, nejvyššího podílu dosáhl Pardubický kraj s 24,97 % a Liberecký kraj s 11,62 %. V roce 2008 již můžeme vidět, že 6 krajů přesáhlo podíl dluhu k průměrným příjmům přes 10 %, nejvyššího dluhu dosahuje dle této analýzy stále Pardubický kraj. V následujícím roce pouze 4 kraje vykazovaly podíl dluhu pod 10 %, jde o kraje Jihomoravský, Karlovarský, Moravskoslezský a Plzeňský. Od roku 2011 nejvyšší podíl dluhu k příjmům vykazoval kraj Olomoucký a to až do roku 2014, kdy nejvyšší hodnota dluhu v tomto kraji činila 44,88 % průměrných příjmů. Nejméně zadluženým krajem dle těchto kritérií je Plzeňský, který si po celé sledované období udržoval nulovou zadluženost, kromě roku 2014, kdy podíl dluhu k průměrným příjmům činil pouhých 1,79 %.

Tabulka č. 33: Podíl dluhu k průměrným příjmům podle finanční ústavy, 2001 - 2014, v %

Kraj / období	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Hlavní město Praha	x	x	x	72,61	68,05	60,29	57,04
Jihočeský	x	x	x	0,00	0,00	8,34	17,47
Jihomoravský	x	x	x	0,00	1,83	6,17	8,19
Karlovarský	x	x	x	0,00	1,50	5,94	3,98
Královéhradecký	x	x	x	0,00	0,00	5,34	9,35
Vysočina	x	x	x	0,00	0,00	2,63	6,98
Liberecký	x	x	x	0,65	3,43	6,45	11,62
Moravskoslezský	x	x	x	0,00	0,94	4,48	4,90
Olomoucký	x	x	x	0,00	0,55	6,49	9,63
Plzeňský	x	x	x	0,00	0,00	0,00	0,00
Pardubický	x	x	x	4,02	11,83	17,47	24,97
Středočeský	x	x	x	0,00	0,00	0,00	0,00
Ústecký	x	x	x	0,00	0,00	0,17	2,77
Zlínský	x	x	x	4,75	4,35	10,74	9,86
Kraj / období	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Hlavní město Praha	52,25	40,78	40,88	39,48	47,14	51,85	50,45
Jihočeský	12,64	16,68	12,34	4,72	3,11	4,56	3,40
Jihomoravský	8,34	7,07	6,92	8,98	11,53	16,67	17,38

<b>Karlovarský</b>	2,20	0,59	6,51	17,72	25,62	26,87	20,60
<b>Královéhradecký</b>	12,09	13,31	13,61	13,39	12,09	10,37	8,77
<b>Vysočina</b>	8,43	12,89	7,68	9,49	7,25	9,19	10,22
<b>Liberecký</b>	15,98	15,46	11,57	10,78	13,21	15,87	14,57
<b>Moravskoslezský</b>	7,73	6,21	7,00	8,85	10,85	13,33	15,87
<b>Olomoucký</b>	18,03	23,45	25,71	33,09	39,51	44,88	42,59
<b>Plzeňský</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,79
<b>Pardubický</b>	26,65	30,02	29,31	27,75	24,05	21,36	26,11
<b>Středočeský</b>	5,96	17,38	18,55	21,69	20,54	18,76	16,95
<b>Ústecký</b>	3,59	13,71	2,57	13,27	16,10	16,54	15,68
<b>Zlínský</b>	12,17	19,38	18,46	17,02	18,74	23,70	27,40

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MF

Jak je zřejmé z výsledků, žádný kraj by prozatím neměl být postihován sankcemi, tedy krácením jejich příjmů, pokud by nesplnily kritéria podílu dluhu a tento dluh se nesnažily snížit. Průměrně v roce 2014 činil podíl dluhu k příjmům 19,41 %.



## 4.7. Výsledky

Podle **analýzy celkových příjmů** lze konstatovat, že Hlavní město Praha hospodaří s nejvyššími celkovými příjmy, pokud neuvažujeme Prahu, nejvyšších příjmů dosahuje kraj Středočeský, absolutně nejnižších celkových příjmů dosahuje kraj Karlovarský. Hlavní město Praha se na prvním místě umístila i v analýze průměrných příjmů na obyvatele (47.688,- Kč), nejnižších příjmů na obyvatele dosáhl kraj Jihomoravský (10.947,- Kč), pokud neuvažujeme Prahu, nejvyšších příjmů na obyvatele dosáhl kraj Vysočina (14.531,- Kč). Nejvyšší podíl transferů na celkových příjmech získává kraj Moravskoslezský (74,90 %) a nejnižší podíl Hlavní město Praha (29,51 %). Nejvíce rostou příjmy ve Středočeském kraji (ročně o 7,38 %), nejméně je tomu v Hlavním městě Praha (ročně o 3,58 %). Nejvíce finančně nezávislým krajem je Hlavní město Praha (70,69 % vlastních příjmů), nejméně Moravskoslezský kraj (25,10 % vlastních příjmů). Nejvíce meziročně rostou příjmy ve Středočeském kraji (ročně o 21,92 %), nejméně je tomu naopak v Praze (ročně o 4,80 %), ale má nejvyšší průměrné vlastní příjmy na obyvatele (33.624,- Kč), pokud neuvažujeme Prahu, tak se jedná o kraj Vysočina (5.879,- Kč) a nejmenší vlastní příjmy na obyvatele vykazuje Moravskoslezský kraj (3.044,- Kč).

V **analýze výdajů** jsme mohli sledovat vývoj celkových výdajů, nejvyšší výdaje vykazuje Hlavní město Praha, nejmenší výdaje má Karlovarský kraj. Podle výdajů na obyvatele je na prvním místě také Praha (47.930,- Kč), dále kraj Vysočina (14.442,- Kč), nejmenší výdaje na obyvatele vykazuje kraj Jihomoravský (10.661,- Kč), který má také nejnižší průměrné kapitálové výdaje (10,29 % celkových výdajů), naopak nejvyšších průměrných kapitálových výdajů dosahuje Hlavní město Praha (32,15 % celkových výdajů). Pokud měříme meziroční růst výdajů, průměrně nejvíce rostou v Plzeňském kraji (5,03 % ročně), nejméně v Hlavním městě Praha (2,62 % ročně), v případě meziročního růstu kapitálových výdajů je na prvním místě Středočeský kraj (474,94 % ročně), na druhém místě se vyskytuje Jihočeský kraj (191,56 % ročně). Nejvyšších kapitálových výdajů na obyvatele jsme si mohli všimnout v Hlavním městě Praha (15.357,- Kč) a v kraji Vysočina (2.404,- Kč), nejmenších kapitálových výdajů v Moravskoslezském kraji (1.309,- Kč). Dále byla poměřována výše hrubých úspor,

nejvyšší hodnota byla dosažena v Praze a nejnižší v Libereckém kraji. Dle ukazatele míry samofinancování investic se na prvním místě umístil kraj Karlovarský (119,25 %) a na posledním místě Olomoucký kraj (87,38 %).

V **analýze salda příjmů a výdajů** je v nejlepším postavení kraj Vysočina s nejvyšším kladným průměrným saldem, nejnižší záporné saldo vykazuje Hlavní město Praha, více krajů hospodaří se schodkem nežli s přebytkem. Dle analýzy kapitálového salda bylo zjištěno, že žádný kraj se nevyskytuje dlouhodobě v přebytku, kromě výjimky v roce 2010 kdy Liberecký kraj a kraj Vysočina vykazovaly mimořádně kladné kapitálové saldo. V predikcích sald rozpočtu se nacházejí pouze dva kraje ve schodku, jde o kraje Moravskoslezský a Zlínský.

Posledním bodem zájmu dílčích analýz byla **analýza zadluženosti** krajů. Podle průměrné celkové zadluženosti je nejvíce zadluženým krajem Olomoucký kraj (41,10 %), poté kraje Jihomoravský, Pardubický a Liberecký, nejméně zadluženým krajem je kraj Vysočina a Plzeňský kraj (7,89 %). Zadluženost na obyvatele výsledky upřesňuje a nejvíce zadluženým krajem je Hlavní město Praha (32.940,- Kč) a poté Liberecký kraj (4.006,- Kč), za nimi následují kraje Karlovarský, Olomoucký a Pardubický, nejnižší zadluženost na obyvatele je v kraji Plzeňském (537,- Kč). Pokud měříme podíl dluhu k příjmům, jedná se znovu o Hlavní město Praha (69,90 %) a kraje Liberecký (25,92 %), Karlovarský, Olomoucký a Pardubický, nejmenší podíl je dosažen v kraji Vysočina a Plzeňském (3,52 %). Podmínkám zákona o rozpočtové odpovědnosti vyhovují všechny kraje, podmínku by porušila pouze Praha v roce 2004 – 2006.

## 5. Závěr

Cílem práce bylo analyzovat a zhodnotit rozpočtové hospodaření krajů v letech 2001 - 2014 s důrazem na problematiku udržitelnosti rozpočtového hospodaření krajů.

V první části práce se autor zabýval reformou územní samosprávy a vznikem krajů, organizační strukturou krajů, podstatou fiskálního federalismu a postavením kraje v rámci rozpočtové soustavy, teoreticky vymezil příjmy a výdaje krajů a nakonec se také zabýval připravovaným zákonem o rozpočtové odpovědnosti, který je velmi diskutovaným a aktuálním tématem.

Druhá část práce se skládala z několika dílčích analýz, jako analýza příjmů a výdajů, salda rozpočtů krajů a analýza zadluženosti v krajích, také se zaměřil na podmínky zákona o rozpočtové odpovědnosti (finanční ústava).

Z analýz vyplývá, že mezi kraji vládnu malé rozdíly v hospodaření, největší však vykazuje Hlavní město Praha, která tvoří jak krajské zřízení, tak je také hlavním městem. Rozdíly mezi kraji mohou způsobovat jak ekonomické, geografické, ale i politické důvody.

Společným rysem ve vývoji krajů je rostoucí trend jak příjmů, tak výdajů, které se zvyšují i reálně, ačkoliv se vlastní příjmy krajů postupně zvyšovaly, stále největším zdrojem příjmů krajů jsou transfery, které tvoří cca 65 % celkových příjmů. Z hlediska udržitelnosti všechny kraje vykazují deficitní rozpočty, a proto by se měly snažit sestavovat vyrovnané rozpočty, především kapitálové, které dlouhodobě vykazují záporné hodnoty. Zadluženost krajů se v krajích také zvyšuje, jsou zde však rozdíly mezi jednotlivými kraji, některé kraje jsou zadlužené více, některé méně (př. Plzeňský kraj), v rámci podmínek zákona o rozpočtové odpovědnosti však kraje ohrožené nejsou.

Zpracování bakalářské práce bylo pro mne určitým přínosem, mohla jsem si ucelit poznatky o rozpočtové soustavě ČR v teoretické části a v praktické části jsem mohla pracovat s různými databázemi, vyzkoušet si různé analýzy a získat pohled na rozpočtové hospodaření krajů.

# **I. Summary**

The main theme of this thesis was to analyse and evaluate budget management of regions (higher local government units) from their creation to present with emphasis on the sustainability of regional budget management.

Theoretical part is concerned with reform of local government, the creation of regions, organisational structure of regions, the essence of fiscal federalism and the role of the regions within the budget system. According to available sources the author defines revenue and expenditure and finally deals with the law on fiscal responsibility.

The second part of this thesis consists of partial analysis – analysis of revenue and expenditure, analysis of balance of regional budgets and analysis of indebtedness. Differences between regions can cause economic, geographic, or political reasons. A common feature in the development of regions is a growing trend in both revenue and expenditure. The largest sources of revenue are still transfers – about 65 % of total revenue. From the perspective of the sustainability, all regions show a deficit budgets. An indebtedness county in the regions also increases, but there are small differences between regions.

## **Key words:**

Budget, higher local government units, analysis, sustainability, deficit budgets.

## II. Seznam použitých zdrojů

### Publikace

COGAN, Rudolf. *Krajské zřízení*. Vyd. 1. Praha: ASPI, 2004, 440 s. ISBN 80-735-7041-6

ELIÁŠ, Antonín. Balík zákonů je na stole: Práce na zákonech k reformě veřejné správy vrcholí. *Deník veřejné správy*. 1999, **1999**(4). ISSN 1213-6336. Dostupné také z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=13131>

HELIKAROVÁ, Kateřina. Rozpočtové aspekty reformy veřejné správy. *Deník veřejné správy*. 2002, **2002**(3). ISSN 1213-6336. Dostupné také z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=375630>

JÍLEK, Milan. *Fiskální decentralizace, teorie a empirie*. Praha: ASPI – Wolters Kluwer, 2008. ISBN 987-80-7357-355-3.

KOMÁREK, Eduard. Finanční vztahy státu a územních samospráv: Finanční vztahy státu a územních samospráv. *Deník veřejné správy*. 2008, **2008**(4). ISSN 1213-6336. Dostupné také z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6349603>

KOMÁREK, Eduard. Finanční vztahy státu a územních samospráv II. *Deník veřejné správy*. 2009, **2008**(5). ISSN 1213-6336. Dostupné také z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6358204>

KOMÁRKOVÁ, Karla. Financování druhé fáze reformy: Na obce přechází téměř třináct tisíc funkčních míst. *Deník veřejné správy*. 2002, **2002**(4). ISSN 1213-6336. Dostupné také z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=5161911>

KAMENÍČKOVÁ, Věra. Hospodaření obcí a krajů v roce 2008. *Deník veřejné správy*. 2009, **2009**(3). ISSN 1213-6336. Dostupné také z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6388940>

MATEJ, Miroslav. Pravidla rozpočtové odpovědnosti v podmínkách obcí. *Deník veřejné správy* [online]. 2015 [cit. 2015-08-10]. Dostupné z: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6693751>

PEKOVÁ, Jitka. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011, 587 s. ISBN 978-807-3576-141.

PEKOVÁ, Jitka. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. Vyd. 1. Praha: Management Press, 2004, 375 s. ISBN 80-726-1086-4.

PEKOVÁ, Jitka. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: ASPI, 2008, 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5.

PEKOVÁ, Jitka. *Veřejné finance: teorie a praxe v ČR*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011, 642 s. ISBN 978-80-7357-698-1.

PEKOVÁ, Jitka. *Veřejné finance: úvod do problematiky*. 4., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: ASPI, 2008, 579 s. ISBN 978-80-7357-358-4.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana a Olga SEDLÁČKOVÁ. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2009, 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.

TOTH, Petr. *Financování obcí - sociálně ekonomický rozvoj systému: výstup z projektu GAČR 402/03/1235*. Praha: Oeconomica, 2005, 326 s. ISBN 80-245-0957-1.

### **Legislativa**

347/1997 Sb., Ústavní zákon. In: *Sbírka zákonů ČR*. Praha, 1997. Dostupné také z: <http://www.zmenyzakonu.cz/zakon.aspx?k=347/1997%20Sb.&d1=01012000&d2=31052001&cmd=compareshort>

*Business.center.cz* [online]. Praha, 1998 [cit. 2013-10-01]. Dostupné z: <http://business.center.cz/business/pravo/zakony/ustava-cr/hlava7.aspx>

Návrh ústavního zákona o rozpočtové odpovědnosti. In: *990/14*. 2015. Dostupné také z: <https://apps.odok.cz/kpl-detail?pid=KORN9KGM74YC>

Sbírka zákonů České republiky. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Praha: Ministerstvo vnitra - tiskárna, 1993-. ISSN 12111244.

Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích. In: *Sbírka zákonů Česká republika*. 2000, částka 38. Dostupné také z: <http://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?cz=129&r=2000>

### **Internetové zdroje**

Časové řady. *Krajská správa ČSÚ v Olomouci* [online]. 2015 [cit. 2015-02-20]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/xm/casove\\_rady\\_regionalni](https://www.czso.cz/csu/xm/casove_rady_regionalni)

Časové řady. *Krajská správa ČSÚ v Plzni* [online]. 2015 [cit. 2015-02-20]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/xp/casove\\_rady\\_regionalni](https://www.czso.cz/csu/xp/casove_rady_regionalni)

Časové řady. *Krajská správa ČSÚ v Pardubicích* [online]. 2015 [cit. 2015-02-21]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/xe/casove\\_rady\\_regionalni](https://www.czso.cz/csu/xe/casove_rady_regionalni)

Časové řady. *Krajská správa ČSÚ pro Středočeský kraj* [online]. 2015 [cit. 2015-02-21]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/xs/casove\\_rady\\_regionalni](https://www.czso.cz/csu/xs/casove_rady_regionalni)

Časové řady. *Krajská správa ČSÚ v Ústí nad Labem* [online]. 2015 [cit. 2015-02-22]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/xu/casove\\_rady\\_regionalni](https://www.czso.cz/csu/xu/casove_rady_regionalni)

Časové řady. *Krajská správa ČSÚ ve Zlíně* [online]. 2013 [cit. 2015-02-22]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/xz/casove\\_rady\\_regionalni](https://www.czso.cz/csu/xz/casove_rady_regionalni)

Časové řady. *Český Statistický úřad* [online]. 2015 [cit. 2015-02-12]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/czso/casove\\_rady](https://www.czso.cz/csu/czso/casove_rady)

Časové řady. *Krajská správa ČSÚ v hl.m.Praze* [online]. 2014 [cit. 2015-02-12]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/xa/casove\\_rady](https://www.czso.cz/csu/xa/casove_rady)

Časové řady. *Krajská správa ČSÚ v Českých Budějovicích* [online]. 2014 [cit. 2015-02-14]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/xc/casove\\_rady\\_regionalni](https://www.czso.cz/csu/xc/casove_rady_regionalni)

Časové řady. *Krajská správa ČSÚ v Brně* [online]. 2015 [cit. 2015-02-15]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/xb/casove\\_rady\\_regionalni](https://www.czso.cz/csu/xb/casove_rady_regionalni)

Časové řady. *Krajská správa ČSÚ v Karlových Varech* [online]. 2015 [cit. 2015-02-15]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/xk/casove\\_rady\\_regionalni](https://www.czso.cz/csu/xk/casove_rady_regionalni)

Časové řady. *Krajská správa ČSÚ v Hradci Králové* [online]. 2015 [cit. 2015-02-16]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/xh/casove\\_rady\\_regionalni](https://www.czso.cz/csu/xh/casove_rady_regionalni)

Časové řady. *Krajská správa ČSÚ v Jihlavě* [online]. 2015 [cit. 2015-02-17]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/xj/casove\\_rady\\_regionalni](https://www.czso.cz/csu/xj/casove_rady_regionalni)

Časové řady. *Krajská správa ČSÚ v Liberci* [online]. 2015 [cit. 2015-02-17]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/xl/menu\\_casove\\_rady](https://www.czso.cz/csu/xl/menu_casove_rady)

Časové řady. *Krajská správa ČSÚ v Ostravě* [online]. 2012 [cit. 2015-02-20]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/xt/casove\\_rady\\_regionalni](https://www.czso.cz/csu/xt/casove_rady_regionalni)

Dluhy a finanční ústava.: Vývoj dluhu státu, krajů a obcí - co říkají čísla? *Svaz měst a obcí České republiky Svaz měst a obcí České republiky* [online]. 2015 [cit. 2015-08-10]. Dostupné z: <http://www.smocr.cz/cz/oblasti-cinnosti/financovani-obci/dluhy-a-financni-ustava.aspx>

Dolejš (KSČM): Je finanční ústava ústavní? *Parlamentní listy* [online]. 2015 [cit. 2015-08-10]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/politika/politici-volicum/Dolejs-KSCM-Je-financni-ustava-ustavni-365924>

Finanční ústava zvládla vstup do sněmovny. Prošla prvním čtením. *ČT24 — Česká televize* [online]. 2015 [cit. 2015-08-10]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/ekonomika/1518574-financni-ustava-zvladla-vstup-do-snemovny-prosla-prvnim-ctenim>

Fiskální výhled ČR - květen 2015. *Ministerstvo financí České republiky* [online]. Ministerstvo financí ČR, 2005 [cit. 2015-08-21]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/prognozy/fiskalni-vyhled/2015/fiskalni-vyhled-cr-kveten-2015-21517>

Peša (ODS): Finanční ústava je pro ČR zbytečné omezení. *Parlamentní listy* [online]. 2015 [cit. 2015-08-10]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/politika/politici-volicum/Pesa-ODS-Financni-ustava-je-pro-CR-zbytecne-omezeni-370834>

Prezentace údajů ÚSC. *Aris web* [online]. Ministerstvo financí, 2009 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.info.mfcr.cz/cgi-bin/aris/iariususc/index.pl>

*Rozpočet Jihočeského kraje na rok 2014* [online]. 2013 [cit. 2014-02-07]. Dostupné z: [http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par%5Bid\\_v%5D=1893&par%5Blang%5D=CS](http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par%5Bid_v%5D=1893&par%5Blang%5D=CS)

Schéma rozpočtového určení daní 2013 - 2015. *Finanční správa* [online]. 2013 [cit. 2015-02-07]. Dostupné z: [http://www.financnisprava.cz/assets/cs/prilohy/d-kraje-a-obce/Schema\\_rozpocetoveho\\_urzeni\\_dani\\_2013-2015.pdf](http://www.financnisprava.cz/assets/cs/prilohy/d-kraje-a-obce/Schema_rozpocetoveho_urzeni_dani_2013-2015.pdf)

Státní závěrečný účet územních rozpočtů. *Ministerstvo financí ČR* [online]. 2005 [cit. 2015-08-20]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/hospodareni/uzemni-rozpocety/statni-zaverecny-ucet-uzemnich-rozpocetu>

ÚFIS - prezentace údajů ÚSC. *ÚFIS* [online]. Ministerstvo financí, 2012 [cit. 2015-03-20]. Dostupné z: <http://www.info.mfcr.cz/cgi-bin/ufis/iufisusc/index.pl>



Územní Monitor. *Monitor Ministerstva financí* [online]. Ministerstvo financí, VERZE2.2 [cit. 2015-03-30]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2014/kraje/>

### III. Seznam obrázků, tabulek a grafů

#### Seznam obrázků

Obrázek č. 1: Současný model kombinovaného fiskálního federalismu v ČR..... 13

#### Seznam tabulek

Tabulka č. 1: Zjednodušená struktura běžného rozpočtu .....	19
Tabulka č. 2: Zjednodušená struktura kapitálového rozpočtu .....	20
Tabulka č. 3: Deflátor HDP, 2001 - 2014, v % .....	31
Tabulka č. 4: Podíl celkových příjmů krajů na příjmech státního rozpočtu, 2001 - 2014, v % .....	45
Tabulka č. 5: Vývoj celkových příjmů na obyvatele v krajích, 2001 - 2014, v Kč.....	50
Tabulka č. 6: Průměrné příjmy na obyvatele v krajích, 2001 - 2014, v Kč.....	51
Tabulka č. 7: Průměrný podíl příjmů na celkových příjmech krajů, 2001 - 2014, v % .	52
Tabulka č. 8: Podíly investičních a neinvestičních transferů na celkových transferech a celkových příjmech, 2010 - 2014, v % .....	54
Tabulka č. 9: Průměrné podíly investičních a neinvestičních transferů na celkových transferech a celkových příjmech, 2010 - 2014, v %.....	55
Tabulka č. 10: Meziroční růst celkových příjmů v krajích, 2001 - 2014, v % .....	56
Tabulka č. 11: Průměrný růst celkových příjmů krajů v nominálním a reálném vyjádření, 2002 - 2014, v % .....	57
Tabulka č. 12: Finanční nezávislost krajů, 2001 - 2014, v %.....	58
Tabulka č. 13: Meziroční růst vlastních příjmů v krajích, 2001 - 2014, v % .....	60
Tabulka č. 14: Podíly příjmů na celkových příjmech, 2001 - 2014, Královéhradecký kraj, v % .....	61
Tabulka č. 15: Podíl příjmů na celkových příjmech, 2001 - 2014, Hlavní město Praha, v % .....	62
Tabulka č. 16: Vlastní příjmy na obyvatele v krajích, 2001 - 2014, v Kč.....	62
Tabulka č. 17: Podíly celkových výdajů na výdajích státního rozpočtu, 2001 - 2014, v % .....	64

Tabulka č. 18: Vývoj celkových výdajů na obyvatele v krajích, 2001 - 2014, v Kč.....	69
Tabulka č. 19: Průměrná výše výdajů na jednoho obyvatele v krajích, 2001 - 2014, v Kč .....	70
Tabulka č. 20: Průměrný podíl výdajů na celkových výdajích v krajích, 2001 - 2014, v % .....	70
Tabulka č. 21: Meziroční růst celkových výdajů v krajích, 2001 - 2014, v % .....	72
Tabulka č. 22: Průměrný růst výdajů krajů v nominálním a reálném vyjádření, 2001 - 2014, v % .....	73
Tabulka č. 23: Meziroční růst kapitálových výdajů v krajích, 2001 - 2014, v % .....	74
Tabulka č. 24: Kapitálové výdaje na obyvatele v krajích, 2001 - 2014, v Kč .....	76
Tabulka č. 25: Míra samofinancování investic v krajích, 2001 - 2014, v % .....	78
Tabulka č. 26: Minimální, maximální a průměrná salda krajů, 2001 - 2014, v tis. Kč ..	80
Tabulka č. 27: Predikce příjmů, výdajů a sald v krajích, 2015 - 2017, v tis. Kč .....	82
Tabulka č. 28: Průměrné nominální a reálné saldo v krajích, 2001 - 2014, v tis. Kč .....	84
Tabulka č. 29: Predikce sald příjmů a výdajů dle růstu HDP a dle růstu tempa příjmů a výdajů, 2015 - 2016, v tis. Kč .....	86
Tabulka č. 30: Celková zadluženost v krajích, 2001 - 2014, v % .....	87
Tabulka č. 31: Celková zadluženost na obyvatele v krajích, 2001 - 2014, v Kč .....	90
Tabulka č. 32: Podíl dluhu k příjmům v krajích, 2001 - 2014, v % .....	92
Tabulka č. 33: Podíl dluhu k průměrným příjmům podle finanční ústavy, 2001 - 2014, v % .....	94

### **Seznam grafů**

Graf č. 1: Vývoj celkových příjmů v krajích, 2001 - 2014, v mil. Kč .....	47
Graf č. 2: Porovnání celkových příjmů Středočeského a Karlovarského kraje, 2001 - 2014, v mil. Kč .....	48
Graf č. 3: Průměrné celkové příjmy krajů v nominálním a reálném vyjádření, 2001 - 2014, v mil. Kč .....	48
Graf č. 4: Nejčtenější výskyt celkových příjmů v krajích, 2001 - 2014, v mil. Kč .....	49
Graf č. 5: Průměrný podíl příjmů na celkových příjmech v krajích, 2001 - 2014, v % ..	52

Graf č. 6: Vývoj celkových výdajů v krajích, 2001 - 2014, v mil. Kč .....	66
Graf č. 7: Porovnání celkových výdajů mezi Karlovarským a Středočeským krajem, 2001 - 2014, v mil. Kč .....	67
Graf č. 8: Průměrné celkové výdaje krajů v nominálním a reálném vyjádření, 2001 - 2014, v mil. Kč .....	67
Graf č. 9: Nejčtenější výskyt celkových výdajů v krajích, 2001 - 2014, v mil. Kč.....	68
Graf č. 10: Průměrný podíl výdajů na celkových výdajích v krajích, 2001 - 2014, v %	71
Graf č. 11: Kapitálové výdaje Hlavní město Praha, Středočeský kraj, 2001 - 2014, v tis. Kč.....	75
Graf č. 12: Vývoj salda příjmů a výdajů v krajích, 2001 - 2014, v tis. Kč.....	82
Graf č. 13: Průměrná celková zadluženost v krajích, 2001 - 2014, v %.....	89
Graf č. 14: Průměrný podíl dluhu na celkových příjmech v krajích, 2001 - 2014, v % .	93

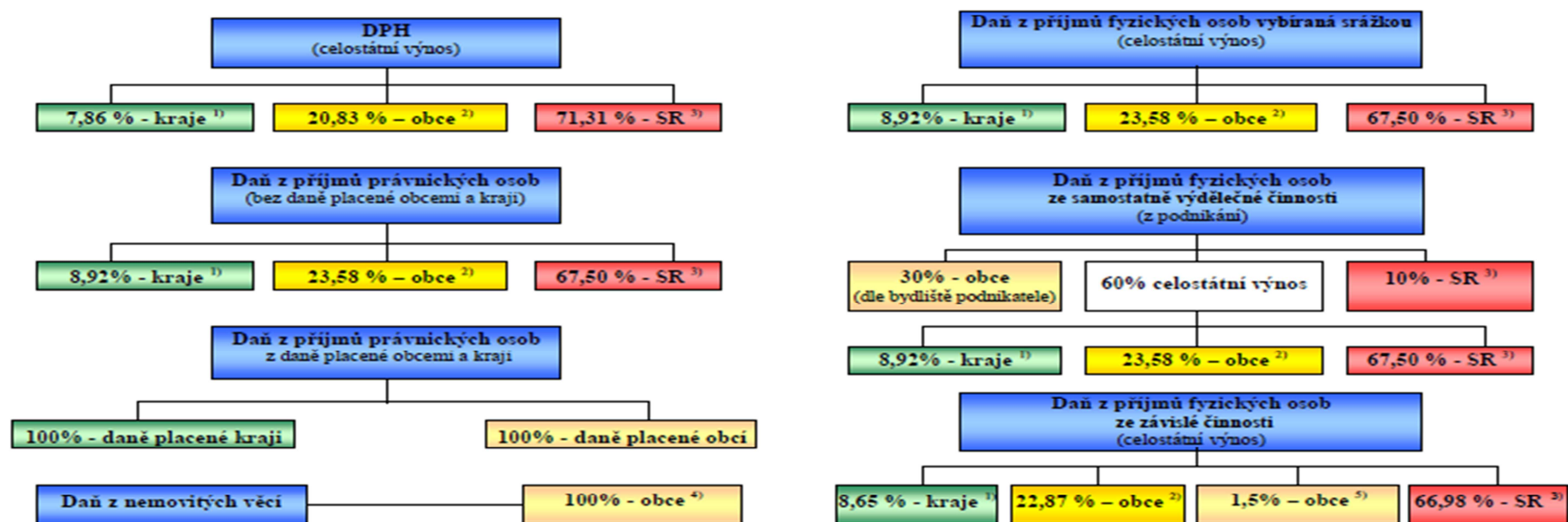
## **IV. Seznam Příloh**

Příloha č. 1: Schéma rozpočtového určení daní.....	3
Příloha č. 2: Vybrané ukazatele krajů, 2001 - 2014.....	4
Příloha č. 3: Přehled příjmů v krajích, 2001 - 2014, v tis. Kč .....	7
Příloha č. 4: Přehled výdajů v krajích, 2001 - 2014, v tis. Kč .....	12
Příloha č. 5: Přehled hrubých úspor v krajích, 2001 - 2014, v tis. Kč .....	16
Příloha č. 6: Přehled sald příjmů a výdajů v krajích, 2001 - 2014, v tis. Kč .....	17
Příloha č. 7: Vývoj běžného a kapitálového salda v krajích, 2010 - 2014, v tis. Kč .....	18
Příloha č. 8: Přehled dluhů v krajích pro potřeby hodnocení finanční ústavy, 2001 - 2014, v tis. Kč .....	20

## V. Přílohy

### Příloha č. 1: Schéma rozpočtového určení daní

#### Schéma rozdělení rozpočtového určení daní v letech 2013 až 2015 (bez SFDI, poplatků a pokut)



#### Vysvětlivky:

<sup>1)</sup> Každý kraj se na procentní část celostátního hrubého výnosu daně podílí procentem stanoveným v příloze č. 1 zákona č. 243/2000 Sb., o RUD, v platném znění

<sup>2)</sup> Daňové příjmy jsou rozdělovány na základě:

1. kritéria výměry katastrálních území obce (3 %)
2. prostého počtu obyvatel v obci (10 %)
3. násobků postupných přechodů (80 %)
4. počet dětí a žáků navštěvujících školu zřízovanou obcí (7 %)

<sup>3)</sup> Příjmy státního rozpočtu

<sup>4)</sup> Výnos daně z nemovitých věcí; příjemcem je ta obec, na jejímž území se nemovitost nachází.  
<sup>5)</sup> Daňové příjmy jsou rozdělovány na základě počtu zaměstnanců s místem výkonu práce v obci.

**Příloha č. 2: Vybrané ukazatele krajů, 2001 - 2014**

<b>Hlavní město Praha</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
výměra půdy celkem (ha)	49 589	49 590	49 590	49 608	49 613	49 609	49 605	49 603	49 610	49 613	49 613	49 615	49 615	
počet obyvatel	1 160 118	1 161 938	1 165 581	1 170 571	1 181 610	1 188 126	1 212 097	1 233 211	1 249 026	1 257 158	1 241 664	1 246 780	1 243 201	1 259 079
HDP na 1 obyvatele (Kč)	485 777	519 234	552 425	598 807	639 470	687 133	759 758	797 479	763 959	771 773	768 173	762 956	816 350	
míra registr. nezam. (%)				3,58	3,25	2,72	2,16	2,14	3,66	4,07	3,95	4,52		
<b>Jihočeský kraj</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
výměra půdy celkem (ha)	1 005 650	1 005 666	1 005 687	1 005 731	1 005 690	1 005 688	1 005 693	1 005 658	1 005 680	1 005 689	1 005 638	1 005 635	1 005 661	1 005 696
počet obcí	623													
počet obyvatel	624 568	625 097	625 541	625 712	627 766	630 006	633 264	636 328	637 643	638 706	636 138	636 611	636 707	637 300
HDP na 1 obyvatele (Kč)	218 392	228 746	238 535	257 709	275 950	294 799	307 045	308 539	307 377	305 996	306 576	311 309	330 759	
míra registr. nezam. (%)				6,59	6,69	5,68	4,47	4,83	7,78	8,50	7,53	8,36		
<b>Jihomoravský kraj</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
výměra půdy celkem (ha)	706 570	706 545	706 562	706 674	719 633	719 630	719 555	719 541	719 454	719 463	719 479	719 489	719 511	719 522
počet obcí	647				672	673								
počet obyvatel	1 124 493	1 121 792	1 122 570	1 123 201	1 130 358	1 132 563	1 140 534	1 147 146	1 151 708	1 154 654	1 166 313	1 168 650	1 170 078	1 172 853
HDP na 1 obyvatele (Kč)	221 410	231 903	244 303	262 035	274 819	297 148	325 239	347 435	338 928	340 397	341 024	345 833	380 998	
míra registr. nezam. (%)				10,69	10,21	8,82	6,92	6,83	10,59	10,87	9,81	10,42		
<b>Karlovarský kraj</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
výměra půdy celkem (ha)	331 433	331 436	331 457	331 453	331 451	331 455	331 453	331 445	331 446	331 437	331 454	331 426	331 433	331 426
počet obcí	132													
počet obyvatel	303 714	304 220	304 249	304 588	304 274	304 602	307 449	308 403	307 636	307 444	303 165	301 726	300 309	299 293
HDP na 1 obyvatele (Kč)	200 404	213 210	218 868	230 106	237 537	243 895	262 925	264 007	265 793	260 065	260 083	258 364	277 280	
míra registr. nezam. (%)				10,75	10,28	9,20	7,32	7,62	11,07	11,39	9,83	10,84		
<b>Královéhradecký kraj</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
výměra půdy celkem (ha)	475 825	475 817	475 819	475 824	475 835	475 838	475 849	475 853	475 855	475 861	475 874	475 882	475 881	
počet obcí	448													
počet obyvatel	549 329	548 437	547 563	547 296	548 368	549 643	552 212	554 520	554 402	554 803	553 856	552 946	551 909	
HDP na 1 obyvatele (Kč)	222 603	227 869	234 508	254 721	264 873	276 868	301 849	313 532	311 307	314 992	315 307	313 525	338 457	

míra registr. nezam. (%)				7,67	7,33	6,32	4,70	4,81	7,97	8,37	7,49	8,61			
<b>Liberecký kraj</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	
výměra půdy celkem (ha)	316 289	316 289	316 296	316 300	316 303	316 296	316 300	316 297	316 293	316 304	316 338	316 342	316 346	316 342	
počet obcí	216				215										
počet obyvatel	427 396	427 321	427 722	427 563	429 031	430 774	433 948	437 325	439 027	439 942	438 600	438 594	438 609	438 851	
HDP na 1 obyvatele (Kč)	213 143	220 044	212 476	229 238	252 791	265 520	274 191	276 922	267 708	275 701	279 733	283 671	303 186		
míra registr. nezam. (%)				8,22	7,73	7,04	6,05	6,95	11,24	10,54	9,46	10,26			
<b>Moravskoslezský kraj</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	
výměra půdy celkem (ha)	555 441	553 535	553 520	553 505	542 704	542 698	542 700	542 645	542 683	542 683	542 705	542 711	542 708	542 715	
počet obcí	302				299						300				
počet obyvatel	1 265 912	1 262 660	1 260 277	1 257 554	1 250 769	1 249 290	1 249 897	1 250 255	1 247 373	1 243 220	1 230 613	1 226 602	1 221 832	1 217 676	
HDP na 1 obyvatele (Kč)	187 524	195 838	203 774	233 765	258 615	271 633	297 281	314 644	294 621	304 290	317 835	319 314	325 963		
míra registr. nezam. (%)				15,66	14,23	12,58	9,62	8,49	12,14	12,36	11,18	12,34			
<b>Olomoucký kraj</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	
výměra půdy celkem (ha)	513 951	515 875	515 904	515 892	526 678	526 677	526 686	526 664	526 658	526 664	526 656	526 658	526 668		
počet obcí	394				397	398				399					
počet obyvatel	638 374	636 750	636 313	635 126	639 161	639 894	641 791	642 137	642 041	641 681	638 638	637 609	636 356		
HDP na 1 obyvatele (Kč)	187 090	194 666	203 507	224 403	229 065	241 016	262 406	275 408	270 526	274 326	281 540	284 457	299 355		
míra registr. nezam. (%)				11,73	10,65	8,97	6,73	6,87	12,19	12,48	11,37	11,86			
<b>Pardubický kraj</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	
výměra půdy celkem (ha)	451 851	451 850	451 851	451 860	451 846	451 859	451 865	451 867	451 864	451 875	451 886	451 889	451 890		
počet obcí	453		452			451									
počet obyvatel	507 176	506 534	505 486	505 285	506 024	507 751	511 400	515 185	516 329	517 164	516 411	516 440	515 985		
HDP na 1 obyvatele (Kč)	203 456	213 622	221 812	240 078	249 765	272 969	297 475	300 531	290 687	291 190	297 755	289 854	312 931		
míra registr. nezam. (%)				8,94	8,35	6,91	5,43	5,95	9,58	9,87	8,44	9,16			
<b>Plzeňský kraj</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	
výměra půdy celkem (ha)	756 100	756 106	756 123	756 107	756 116	756 108	756 103	756 089	756 093	756 093	756 098	756 091	756 097	756 087	
počet obcí	506	503	501												
počet obyvatel	549 600	549 374	550 113	549 618	551 528	554 537	561 074	569 627	571 863	572 045	571 709	572 687	573 469	575 123	

HDP na 1 obyvatele (Kč)	223 156	233 097	248 697	278 247	288 451	310 824	328 653	315 281	310 043	319 419	325 753	345 810	359 561			
míra registr. nezam. (%)				6,74	6,45	5,60	4,43	5,03	8,16	8,25	7,01	7,31				
<b>Středočeský kraj</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>		
výměra půdy celkem (ha)	1 101 442	1 101 613	1 101 450	1 101 464	1 101 464	1 101 473	1 101 478	1 101 499	1 101 493	1 101 531	1 101 529	1 101 547	1 101 571			
počet obcí	1 148			1 146					1 145							
počet obyvatel	1 123 931	1 128 674	1 135 795	1 144 071	1 158 108	1 175 254	1 201 827	1 230 691	1 247 533	1 264 978	1 279 345	1 291 816	1 302 336			
HDP na 1 obyvatele (Kč)	225 171	238 557	246 087	268 635	277 088	306 164	330 739	341 272	321 140	317 670	322 868	346 878	345 226			
míra registr. nezam. (%)				6,85	6,25	5,32	4,25	4,47	7,01	7,73	7,07	7,52				
<b>Ústecký kraj</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>		
výměra půdy celkem (ha)	533 425	533 503	533 494	533 489	533 457	533 453	533 451	533 453	533 452	533 456	533 448	533 452	533 456			
počet obcí	354															
počet obyvatel	819 450	819 712	820 868	822 133	823 173	823 265	831 180	835 891	836 198	836 045	828 026	826 764	825 120			
HDP na 1 obyvatele (Kč)	193 880	204 889	220 158	237 458	250 381	267 430	285 765	295 512	300 399	292 943	292 658	295 148				
míra registr. nezam. (%)				15,85	15,41	13,77	10,96	10,26	13,61	13,90	12,94	14,02				
<b>Kraj Vysočina</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>		
výměra půdy celkem (ha)	692 539	692 539	692 541	692 555	679 572	679 563	679 573	679 547	679 556	679 554	679 560	679 571	679 567			
počet obcí	730	729				704										
počet obyvatel	518 315	517 630	517 511	517 153	510 767	511 645	513 677	515 411	514 992	514 569	511 937	511 207	510 209			
HDP na 1 obyvatele (Kč)	206 220	214 166	221 832	235 936	254 853	273 262	297 835	296 305	294 647	292 343	303 263	307 095	327 171			
míra registr. nezam. (%)				8,85	8,23	7,10	5,63	6,27	10,25	10,73	9,44	10,23				
<b>Zlínský kraj</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>		
výměra půdy celkem (ha)	396 389	396 391	396 386	396 376	396 349	396 354	396 358	396 358	396 356	396 315	396 320	396 312	196 300			
počet obcí	304						305					307				
počet obyvatel	594 060	593 130	591 866	590 706	590 142	589 839	590 780	591 412	591 042	590 361	589 030	587 693	586 299			
HDP na 1 obyvatele (Kč)	200 205	207 790	216 570	228 748	245 280	265 558	288 497	313 429	307 993	301 494	308 642	322 246				
míra registr. nezam. (%)				9,53	9,27	7,75	6,02	6,13	10,83	10,74	9,35	10,42				

Zdroj: ČSÚ jednotlivých krajů



**Příloha č. 3: Přehled příjmů v krajích, 2001 - 2014, v tis. Kč**

<b>Praha</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Daňové (tis. Kč)	2545016 5,99	2821684 4,32	3110046 7,60	3335405 4,57	3795969 7,62	3855652 6,99	4250785 9,10	4559914 2,69	3947879 1,52	4148503 4,11	4149149 4,24	4191541 9,72	4277963 9,46	4518381 2,59
Nedaňové (tis. Kč)	1214056, 40	1692835, 65	2159112, 12	2624313, 30	2255829, 74	2450878, 07	1772071, 56	2439232, 82	2722447, 10	2417899, 81	2356245, 87	3952706, 29	2858992, 15	5937801, 43
Kapitálové (tis. Kč)	63924,59	38531,79	18986,87	26731,72	18744,21	47791,65	41825,23	90187,44	41083,81	97370,93	33430,58	28024,00	25697,39	133264,3 1
Transfery (tis. Kč)	1134091 1,51	1388192 5,92	1570319 0,60	1337522 4,35	1455792 4,92	1618791 8,17	1664674 8,95	1829240 4,31	2196450 7,16	2436523 5,86	1987129 7,07	1709367 1,89	1767207 6,42	1872689 8,34
Celkové (tis. Kč)	3806905 8,49	4383013 7,68	4898175 7,19	4938032 3,94	5479219 6,49	5724311 4,88	6096850 4,84	6642096 7,26	6420682 9,59	6836554 0,71	6375246 7,77	6298982 1,90	6333640 5,42	6998177 6,67
Na obyvatele (Kč)	32814,82	37721,58	42023,47	42184,82	46370,80	48179,33	50300,02	53860,18	51405,52	54381,03	51344,38	50522,00	50946,23	55581,72
<b>Jihočeský</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Daňové (tis. Kč)	432	898103,4 2	1004986, 14	1099742, 59	3506637, 05	3739448, 07	4083949, 19	4399746, 82	3885364, 68	3990755, 22	4013758, 45	4037286, 35	4142105, 05	4375544, 14
Nedaňové (tis. Kč)	4059,49	69672,94	81930,41	216838	157206,6 6	133809,8 6	200858,2 1	187450,0 6	339356,3 1	280784,3 3	274327,8 6	178618,1	189454,0 7	500750,6 3
Kapitálové (tis. Kč)		2421,39	7502,34	13352,59	16544,36	28592,47	50465,37	32470,96	9566,05	4109,66	21171,49	10954,43	32405,14	3606,08
Transfery (tis. Kč)	1019327, 01	2399693, 47	6466484, 57	6452607, 82	5075044, 26	5460410, 32	5236962, 88	5479111, 55	6195293, 22	5946466, 49	6237215, 02	6473064, 11	6014339, 4	6401495, 86
Celkové (tis. Kč)	1023818, 5	3369891, 22	7560903, 46	7782541	8755432, 33	9362260, 72	9572235, 65	1009877 9,4	1042958 0,3	1022211 5,7	1054647 2,8	1069992 3	1037830 3,7	1128139 6,7
Na obyvatele (Kč)	1639,242 64	5390,989 27	12086,98 3	12437,89 63	13946,96 8	14860,58 98	15115,71 11	15870,39 92	16356,45 69	16004,41 47	16578,90 71	16807,63 13	16299,96 79	17701,86 21
<b>Jihomoravsk ý</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Daňové (tis. Kč)	160,25	1072748, 11	1197466, 71	1304217, 89	3883006, 92	4150381, 61	4520086, 65	4896183, 52	4308628, 98	4413325, 27	4458387, 15	4486182, 2	4593443, 35	4847780, 23
Nedaňové (tis. Kč)	13618,66	14034,5	84269,57	396713,3 9	231428,6 8	248163,6 4	483321,9 5	374804,8 8	343031,7 8	353503,5 3	411370,1	439172,9 6	438585,3 3	547089,6 6

Kapitálové (tis. Kč)	5458,07	55,2	8703,63	7035,61	42075,06	29825,9	117252,7	119404,1		104997,2	116286,8			
Transfery (tis. Kč)	2207875,68	3272751,42	9002058,66	9545980,77	8408945,77	8949512,79	8727641,52	9511975,3	1087621,2,2	1028943,0,9	1000536,6,1	1047884,7,1	1027064,0,6	1136837,7,4
Celkové (tis. Kč)	2227112,66	4359589,23	1029249,8,6	1125394,7,7	1256545,6,4	1337788,3,9	1384830,2,9	1490236,7,8	1553953,0,3	1516125,6,9	1499141,0,2	1546110,3,3	1532530,3,4	1682188,1,4
Na obyvatele (Kč)	1980,54826	3886,27235	9168,69199	10019,5314	11116,3511	11812,044	12141,9466	12990,8205	13492,5956	13130,5628	12853,6766	13229,8835	13097,6767	14342,7022
<b>Karlovarský</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Daňové (tis. Kč)	72,15	399221,42	449033,33	489791,54	1559767,61	1648322,05	1791931,45	1941289,44	1719060,01	1755499,6	1767650,05	1775238,44	1824184,23	1940930,49
Nedaňové (tis. Kč)	1940,01	12543,76	87360,42	96117,26	162634,56	147918,05	211373,33	210594,32		247040,08		615344,51	302652,03	439748,65
Kapitálové (tis. Kč)			14458,57	54787,42	25806,17	15455,21	39212,84	73411	9210,1	4222,62	1804,94	1283,9	1965,42	519,28
Transfery (tis. Kč)	474469,21	729673,94	2873494,75	2946369,69	2340190,82	2619779,89	2378080,62	2565340,32	2866485,39	3397534,27	3296454,06	2815131,79	2885287,96	3024966,99
Celkové (tis. Kč)	476481,37	1141439,12	3424347,07	3587065,91	4088399,16	4431475,2	4420598,24	4790635,08	4790007,1	5404296,57	5533153,45	5206998,64	5014089,65	5406165,42
Na obyvatele (Kč)	1568,84888	3752,01867	11255,0808	11776,7801	13436,5709	14548,4114	14378,3139	15533,6851	15570,3725	17578,1494	18251,2937	17257,3747	16696,4348	18063,1202
<b>Královéhradecký</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Daňové (tis. Kč)	83,84	666987,25	751772,65	818740,17	2625181,99	2818970,13	3064373,74	3302305,75	2911724,35	3019470,67	3030134,76	3032431,82	3117276,7	3293612,65
Nedaňové (tis. Kč)	1738,46	44166,83	52389,94	281026,62	323697,26	321432,91	289881,79	308764,18	374668,34	339934,76	275136,7	354730,37	340647,94	350998,35
Kapitálové (tis. Kč)		1651,09	6753,73	7071,94	34547,23	25797,93	52237,68	50192,4	23091,75	42275,17	25004,6	39654,19	48271,74	10742,82
Transfery (tis. Kč)	951562,58	1504925,84	5355108,05	5175369,52	4527350,86	4860063,59	4695421,75	4830869,11	5949849,72	6069752,42	5558202,28	5324322,14	5531775,33	5898703,78
Celkové (tis. Kč)	953384,88	2217731,01	6166024,37	6282208,25	7510777,34	8026264,56	8101914,96	8492131,44	9259334,16	9471433,02	8888478,32	8751138,51	9037971,71	9554057,61
Na obyvatele	1735,544	4043,729	11260,84	11478,62	13696,60	14602,68	14671,74	15314,38	16701,48	17071,70	16048,35	15826,38	16375,83	17310,92

(Kč)	42	74	92	99	03	68	74	26	04	48	61	9	68	92
<b>Vysočina</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Daňové (tis. Kč)	82,2	759955,5 2	851301,1 5	973186,5 1	3044257, 71	3247709, 3	3525742, 47	3792298, 03	3346113, 72	3531552, 4	3435530, 19	3451594, 86	3546059, 01	3741042, 8
Nedaňové (tis. Kč)	2667,04	82363,43	350552,3 7	293484,0 5	309675,8 2	328027,5	351400,5 2	402271,1 6	296353,2 2	296952,2 5	333954,9 2	347853,1 5	291907,6 9	453091,3 1
Kapitálové (tis. Kč)	1983,98	6054,46	1674,43	44694,23	35683,94	10623,8	14891,79	37413,43	13145,35	566178,4	28690,1	16063,96	35531,64	17066,53
Transfery (tis. Kč)	820017,1 4	1556833, 63	5183339, 48	5258202, 6	4051773, 47	4366655, 01	4291021, 98	4497300, 31	5176118, 06	6408976, 03	5274454, 42	5072424, 08	4835006, 41	5402906, 52
Celkové (tis. Kč)	824750,3 6	2405207, 04	6386867, 43	6569567, 39	7441390, 94	7953015, 61	8183056, 76	8729282, 93	8831730, 35	1080365 9,1	9072629, 64	8887936, 03	8708504, 75	9614107, 15
Na obyvatele (Kč)	1591,214 53	4646,575 82	12341,51 05	12703,33 42	14569,05 19	15544,01 12	15930,35 46	16936,54 76	17149,25 74	20995,54 98	17722,16 04	17386,17 83	17068,50 48	18843,46 84
<b>Liberecký</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Daňové (tis. Kč)	37,72	537653,8 9	600960,7 1	656803,5 6	1908894, 66	2033603, 85	2220824, 66	2387916, 2	2106906, 66	2184359, 2168781	2194816, 1	2256707, 53	2377697, 39	2377697, 82
Nedaňové (tis. Kč)	1661,91	8851,75	36462,73	126114,4 2	133793,0 1	138264,7 8	135332,9	182535,1 4	144670,2 1	227246,8 7	361783,1	353309,0 5	326794,7	236479,8
Kapitálové (tis. Kč)		1870,9	17225,91	15750,71	13835,27	31618,15	38535,37	15123,55	1026,29	5189,43	14395,93	19548,41	25689,29	14552,13
Transfery (tis. Kč)	877317,4 1	1126431, 44	3941661, 67	3943324, 21	3399648, 88	3603166, 38	3520232, 92	3602072, 19	4345597, 43	4827971, 88	4001989, 49	4288610, 77	4187240, 53	4391843, 93
Celkové (tis. Kč)	879017,0 4	1674807, 98	4596311, 02	4741992, 9	5456171, 82	5806653, 16	5914925, 85	6187647, 08	6598200, 59	7229189, 18	6562527, 61	6856284, 76	6796431, 91	7020573, 68
Na obyvatele (Kč)	2056,680 55	3919,320 56	10746,02 43	11090,74 66	12717,43 03	13479,58 13	13630,49 46	14148,85 29	15029,14 53	16432,14 15	14962,44 33	15632,41 8	15495,42 28	15997,62 49
<b>Moravskosle zský</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Daňové (tis. Kč)	199,15	1034028, 31	1156553, 59	1285979, 61	3921787, 26	4193719, 63	4573579, 78	4972512, 11	4353820, 22	4475604, 89	4495226, 73	4513580, 53	4646839, 23	4906095, 34
Nedaňové (tis. Kč)	5657,81	29442,75	62669,19	237530,3 4	260509,5	249901,0 3	228888,7 7	317151,4 6	445942,3 4	314808,5 6	469639,5 8	247438,9 8	260927,6 9	272759,2 2

Kapitálové (tis. Kč)	471,6	25,25	70447,2	10442,22	48467,61	21677,88	275208,34	87839,03	90490,23	75793,68	41156,97	66887,95	43333,04	80169,28
Transfery (tis. Kč)	1804204,48	3279845,01	10650909,5	10794709,2	9905978,07	10747559,1	10355368,5	10985658,5	12404834,9	11209286,7	11790803,8	11574908,8	11415746,4	12137582,9
Celkové (tis. Kč)	1810533,04	4343341,32	11940579,5	12328661,4	14136742,4	15212857,7	15433045,4	16363161,1	17295087,7	16075493,8	16796827,1	16402816,3	16366846,3	17396606,7
Na obyvatele (Kč)	1430,2203	3439,83441	9474,56747	9803,6835	11302,4407	12177,2028	12347,4538	13087,859	13865,2093	12930,5303	13649,1546	13372,5661	13395,3329	14286,7287
<b>Olomoucký</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Daňové (tis. Kč)	104,85	707176,01	790943,18	875953,96	2774178,04	2958427,84	3237274,2	3456831,05	3046145,84	3133318,59	3152594,7	3165015,25	3259322,12	3427194,31
Nedaňové (tis. Kč)	3535,02	38812,44	147754,74	258844,83	288262,35	347063,6	309135,28	316575,36	505890,64	517553,25	379289,66	331636,35	370151,22	302195,7
Kapitálové (tis. Kč)		2165,85	4914,83	17303,35	12547,38	36201,47	18606,35	13604,32	9210,97	3335,32	12063,05	25171,24	4783,82	6488,94
Transfery (tis. Kč)	1077161,71	1781308,68	5778777,97	5947313,87	5167498,37	5570861,42	5295876,6	5351261,72	6532311,49	6343878,75	5958155,68	5910850,33	5985376,78	6677910,37
Celkové (tis. Kč)	1080801,58	2529462,98	6722390,72	7099416,01	8242486,14	8912554,33	8860892,43	9138272,45	10093558,9	9998085,91	9502103,09	9432673,17	9619633,94	10413789,3
Na obyvatele (Kč)	1693,05388	3972,45855	10564,5975	11177,9647	12895,7902	13928,173	13806,5078	14231,0324	15721,0504	15581,0845	14878,6998	14793,8206	15116,749	16364,7225
<b>Plzeňský</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Daňové (tis. Kč)	109,7	776749,77	871433,86	944986,49	2953488,58	3150506,3	3435769,91	3687771,38	3268011	3360198,12	3384125,1	3392579,54	3490464,01	3682674
Nedaňové (tis. Kč)	4579,08	28740,93	41188,58	85925,75	91198,09	127002,71	144609,5	180288,92	151244,95	121959,42	280395,85	294089,47	145035,73	148058,95
Kapitálové (tis. Kč)		5641,06	3984,45	14427,61	8754,67	21246,49	5406,88	4116,15	18405,77	21384,05	5016,2	26606,19	6335,12	9300
Transfery (tis. Kč)	1228128,65	1912865,41	4865595,36	5235698,61	4189504,61	4191007,37	4143040,38	4287638,64	4840227,76	4717053,05	5203005,67	5386954,41	5735270,78	5775310,23
Celkové (tis. Kč)	1232817,43	2723997,17	5782202,25	6281038,46	7242945,95	7489762,87	7728826,67	8159815,09	8277889,48	8220594,63	8872542,82	9100229,61	9377105,71	9615343,18
Na obyvatele (Kč)	2243,11759	4958,36565	10510,9355	11428,0072	13132,5081	13506,3357	13775,0576	14324,839	14475,3017	14370,5384	15519,3338	15890,4072	16351,5477	16718,7596

<b>Pardubický</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Daňové (tis. Kč)	126,25	568684,28	643122,44	702959,57	2273863,14	2414900,24	2629551,59	3005187,3	2515501,95	2589734,19	2604129,38	2615911,32	2693736,37	2843498,02
Nedaňové (tis. Kč)	1753,16	27842,28	71099,69	418103,88	193627,39	176394,11	262598,87	173564,09	185748,18	183585,59	229942,36	223894,04	236498,55	221903,28
Kapitálové (tis. Kč)		3915,87	5083,87	18783,93	19873,45	7131,97	3742,12	15422,01	23976,96	424,63	25066,56	15239,06	1117,17	9371,2
Transfery (tis. Kč)	792034,87	1578378,77	5245099,03	5142507,54	4108705,34	4520943,77	4402975	4251748,73	5049261,58	5323731,3	4759851,26	4796625,77	4837892,87	5410631,31
Celkové (tis. Kč)	793914,28	2178821,2	5964405,03	6282354,92	6596069,32	7119370,09	7298867,58	7445922,13	7774488,67	8097475,71	7618989,56	7651670,19	7769244,96	8485403,81
Na obyvatele (Kč)	1565,36248	4301,4313	11799,3476	12433,29	13035,0919	14021,3807	14272,3261	14452,9094	15057,2381	15657,4621	14753,7321	14816,1842	15057,114	16445,0591
<b>Středočeský</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Daňové (tis. Kč)	131,6	1267317,52	1420952,16	1563992,77	5605078,03	6017781,7	6561268,67	7040821,02	6218908,34	6392032,83	6433310,5	6461302	6630484,27	7005298,51
Nedaňové (tis. Kč)	14490,54	152649,47	134323,73	373638,78	435247,79	452746,49	510638,12	428447,72	450678,65	795358,04	366880,38	338545,65	290573,55	226282,79
Kapitálové (tis. Kč)		11073,73	40181,89	21560,44	10593,47	8511,76	22974,83	19013,23	450,13	966,57	20806,52	6783,66	4356,33	5652,89
Transfery (tis. Kč)	1100907,08	3103987,23	1021085,5,8	1046159,4	8192162,91	8830585,12	8403266,67	9179512,07	1040368,2,1	9854197,77	1007545,7,3	1097485,3,1	1157501,9,7	1164256,4,8
Celkové (tis. Kč)	1115529,22	4535027,95	1180631,3,6	1242078,6	1424308,2,2	1530962,5,1	1549814,8,3	1666779,4	1707371,9,2	1704255,5,2	1689645,4,7	1778148,4,4	1850043,3,8	1887979,9
Na obyvatele (Kč)	992,524648	4018,01401	10394,7575	10856,6566	12298,5785	13026,6522	12895,4902	13543,4435	13685,986	13472,61	13207,1136	13764,7191	14205,5766	14496,8725
<b>Ústecký</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Daňové (tis. Kč)	206,75	913269,52	1021392,22	1120432,09	3371634,23	3599274,72	3935052,04	4228914,36	3720483,65	3827583,26	3842283,4	3873437,54	3963867,44	4185503,64
Nedaňové (tis. Kč)	7899,44	194738,95	88361,66	92726,7	86018,21	135300,57	185152,59	613046,88	286993,57	769422,17	458834,97	410889,19	667306,54	652931,96
Kapitálové (tis. Kč)		714,24	40824,39	102262,94	80701,48	119753,37	125159,63	129526,63	143876,15	275963,64	156909,03	63396,39	52499,12	124340,1

Transfery (tis. Kč)	1048891,52	2733936,54	7567241,19	7719160,14	6499665,39	7295217,66	8545224,45	7896898,93	7800755,61	9297401,77	7935714,55	7592178,24	8714585,13	8176680,2
Celkové (tis. Kč)	1056997,71	3842659,25	8717819,46	9034581,87	1003801,9,3	1114954,6,3	1279058,8,7	1286838,6,8	1195210,9	1417037,0,9	1239374,1,9	1193990,1,4	1339825,8,2	1313945,5,9
Na obyvatele (Kč)	1289,88677	4687,81627	10620,2452	10989,1975	12194,301	13543,0831	15388,4703	15394,8144	14293,3958	16949,292	14967,8174	14441,7287	16237,9511	15924,297
<b>Zlínský</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Daňové (tis. Kč)	117,75	567626,19	635299,78	743259,75	2181012,27	2293151,27	2501155,97	2703385,61	2374914,61	2440774,68	2457714,99	2474838,3	2552625,99	2676789,76
Nedaňové (tis. Kč)	10229,48	16147,35	186076,71	300452,97	137060,1	136443,61	162697,22	173227,88	238352,52	454517,36	471691,05	335494,61	239268,64	271582,17
Kapitálové (tis. Kč)	9,8	2044,69	15214,05	14159,39	15031,45	4507,1	66366,94	22793,59	53909,55	5446,29	43845,32	67946,37	3773,04	26868,37
Transfery (tis. Kč)	1031809,26	1719884,27	5620565,86	5991133,2	4819189,58	5542053,68	5023494,72	4984173,57	6289450,5	5823754,24	5744314,13	5544534,8	5749071,64	5853072,42
Celkové (tis. Kč)	1042166,29	2305702,5	6457156,4	7049005,31	7152293,4	7976155,66	7753714,85	7883580,65	8956627,18	8724492,57	8717565,5	8422814,08	8544739,31	8828312,72
Na obyvatele (Kč)	1754,3115	3887,34763	10909,8282	11933,1873	12119,6143	13522,598	13124,5385	13330,0992	15153,9606	14778,2333	14799,8667	14331,9966	14574,0302	15057,697

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MF

#### Příloha č. 4: Přehled výdajů v krajích, 2001 - 2014, v tis. Kč

<b>Praha</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Běžné (tis. Kč)	2716663,9,00	3056934,6,24	3573632,5,21	3540118,0,57	3528256,4,66	3783363,7,84	3826366,0,45	3971882,9,69	4345077,6,53	4916661,3,57	4607858,5,12	4392898,9,97	4541795,9,29	4675212,1,31
Kapitálové (tis. Kč)	1604317,7,70	1550781,2,41	1690481,3,86	1914867,0,01	1740323,7,36	1802205,5,68	2066579,2,76	1954710,7,64	2476126,1,22	2123146,0,74	1964425,5,40	1733745,1,08	1343754,2,58	2130293,9,33
Celkem (tis. Kč)	4320981,6,70	4607715,8,65	5264113,9,07	5454985,0,58	5268580,2,05	5585569,3,52	5892945,3,21	5926593,7,33	6821203,7,75	7039807,4,31	6572284,0,52	6126644,1,05	5885550,1,88	6805506,0,64
Na obyv. (Kč)	37246,05	39655,44	45163,00	46601,06	44588,15	47011,59	48617,77	48058,23	54612,18	55997,79	52931,26	49139,74	47341,90	54051,46
<b>Jihočeský</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Běžné (tis. Kč)	1006748,	2867487,	6647375,	6656415,	7707126,	9053636,	8783983,	8847320,	9174518,	8886819,	8867570,	9163402,	9163402,	9280757,

Kč)	71	20	75	23	66	97	31	11	94	60	50	96	96	08
Kapitálové (tis. Kč)	11411,43	255936,06	903829,52	961663,23	793636,09	877556,87	804195,04	1321540,66	1442852,64	1005711,70	1220421,03	1646827,46	1646827,46	1706911,65
Celkem (tis. Kč)	1018160,14	3123423,26	7551205,27	7618078,46	8500762,75	9931193,84	9588178,35	1016886,077	1061737,158	9892531,30	1008799,152	1081023,042	1081023,042	1098766,873
Na obyv. (Kč)	1630,18	4996,70	12071,48	12175,06	13541,29	15763,65	15140,89	15980,53	16650,97	15488,40	15858,18	16980,90	16978,34	17240,97
<b>Jihomoravský</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Běžné (tis. Kč)	2030327,11	3882520,56	9674456,56	1028894,433	1160787,461	1234244,803	1227310,236	1276806,469	1366706,721	1351580,048	1372188,800	1410719,955	1417996,615	9280757,08
Kapitálové (tis. Kč)	186646,08	432071,81	438812,54	1003708,25	1004909,41	1467452,78	1773992,43	1929916,23	1816164,11	1815364,73	1334624,87	1715538,64	1443355,09	1706911,65
Celkem (tis. Kč)	2216973,19	4314592,37	1011326,910	1129265,258	1261278,402	1380990,081	1404709,479	1469798,092	1548323,132	1533116,521	1505651,286	1582273,819	1562332,124	1098766,873
Na obyv. (Kč)	1971,53	3846,16	9009,03	10053,99	11158,22	12193,49	12316,24	12812,65	13443,71	13277,71	12909,50	13539,33	13352,38	9368,33
<b>Karlovarský</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Běžné (tis. Kč)	438754,27	994870,59	3091674,88	3119585,86	3712394,65	3878860,71	3890953,55	3990054,13	4238882,22	4263595,67	4256479,55	4171630,61	4537904,05	4356221,24
Kapitálové (tis. Kč)	35400,91	69674,08	209812,23	375281,97	459364,93	386869,24	341072,60	648715,23	574823,33	1463487,63	1537377,72	1467859,41	439394,06	805632,84
Celkem (tis. Kč)	474155,18	1064544,67	3301487,11	3494867,83	4171759,58	4265729,95	4232026,15	4638769,36	4813705,55	5727083,30	5793857,27	5639490,02	4977298,12	5161854,08
Na obyv. (Kč)	1561,19	3499,26	10851,27	11474,08	13710,54	14004,27	13764,97	15041,26	15647,41	18628,05	19111,23	18690,77	16573,92	17246,83
<b>Královéhradecký</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Běžné (tis. Kč)	844869,99	1957206,79	5479626,96	5560827,25	6437045,17	6813196,21	6817620,32	7284043,32	7932011,09	7930994,07	7892783,41	8090956,79	8029505,31	8168619,17
Kapitálové (tis. Kč)	107305,49	192138,80	575349,06	570751,40	1092670,93	1227647,00	1670434,23	1412692,02	1580687,83	1117926,87	1046972,43	725724,91	749780,09	1046334,24
Celkem (tis. Kč)	952175,48	2149345,59	6054976,02	6131578,65	7529716,10	8040843,21	8488054,55	8696735,34	9512698,92	9048920,94	8939755,83	8816681,71	8779285,41	9214953,42
Na obyv. (Kč)	1733,34	3919,04	11058,04	11203,40	13731,14	14629,21	15371,01	15683,36	17158,49	16310,15	16140,94	15944,92	15907,12	16696,51
<b>Vysočina</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>



Běžné (tis. Kč)	709001,1 1	1830374, 94	5290314, 33	5517031, 01	6273896, 53	6998456, 07	7224177, 91	7065490, 73	7744333, 90	7892606, 40	7240185, 58	7219930, 57	7515568, 03	7971327, 49
Kapitálové (tis. Kč)	113347,9 1	373357,1 3	868180,7 6	853029,4 0	964681,1 2	896833,2 9	831272,0 5	1272505, 67	3196922, 84	2165544, 07	1759917, 05	1473701, 24	1104488, 38	1409155, 00
Celkem (tis. Kč)	822349,0 2	2203732, 07	6158495, 09	6370060, 41	7238577, 65	7895289, 36	8055449, 96	8337996, 40	1094125 6,74	1005815 0,47	9000102, 64	8693631, 80	8620056, 40	9380482, 49
Na obyv. (Kč)	1586,58	4257,35	11900,22	12317,55	14171,98	15431,19	15681,94	16177,37	21245,49	19546,75	17580,49	17006,09	16895,15	18385,57
<b>Liberecký</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Běžné (tis. Kč)	626041,5 0	1464021, 24	4237464, 52	4278735, 77	4853632, 07	5280733, 12	5380766, 79	5446400, 36	5855369, 33	5871757, 01	6148952, 36	6358365, 13	5985768, 57	6055047, 86
Kapitálové (tis. Kč)	245542,0 4	165985,9 6	305663,9 5	326760,5 1	637543,7 0	567236,6 0	564905,4 9	1005786, 51	987068,0 1	539958,6 7	505766,4 4	663873,5 0	916041,0 5	941028,1 0
Celkem (tis. Kč)	871583,5 4	1630007, 20	4543128, 47	4605496, 28	5491175, 77	5847969, 72	5945672, 28	6452186, 87	6842437, 34	6411715, 68	6654718, 79	7022238, 63	6901809, 62	6996075, 96
Na obyv. (Kč)	2039,29	3814,48	10621,69	10771,50	12799,02	13575,49	13701,35	14753,76	15585,46	14574,00	15172,64	16010,80	15735,68	15941,80
<b>Moravskosle zský</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Běžné (tis. Kč)	1726503, 91	4005497, 37	1075827 2,79	1115158 3,69	1248934 0,75	1330826 9,46	1313503 9,64	1373381 9,08	1492760 6,44	1461968 8,40	1476900 3,46	1490926 1,06	1490471 1,98	1513813 9,71
Kapitálové (tis. Kč)	74399,87	214409,8 7	984715,4 9	922147,4 5	1190711, 08	2309157, 50	1748402, 35	2741159, 76	2177357, 92	2091182, 14	2062279, 59	1912375, 25	2009296, 28	2299407, 12
Celkem (tis. Kč)	1800903, 78	4219907, 24	1174298 8,28	1207373 1,14	1368005 1,83	1561742 6,96	1488344 1,99	1647497 8,84	1710496 4,36	1671087 0,54	1683128 3,05	1682163 6,32	1691400 8,26	1743754 6,83
Na obyv. (Kč)	1422,61	3342,08	9317,78	9600,96	10937,31	12501,04	11907,73	13177,29	13712,79	13441,60	13677,15	13714,01	13843,15	14320,35
<b>Olomoucký</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Běžné (tis. Kč)	935286,7 5	2187164, 55	6174845, 29	6516719, 08	7541966, 64	8018793, 05	7687071, 80	7866116, 78	8659842, 04	8765007, 17	8661203, 31	8874533, 81	8921504, 46	8920074, 01
Kapitálové (tis. Kč)	142719,9 1	232903,2 0	489804,0 3	527976,0 5	820324,7 1	1350148, 76	1310603, 72	1793236, 56	1935395, 31	1512980, 66	1385149, 35	1455349, 09	980747,4 6	1306024, 18
Celkem (tis. Kč)	1078006, 66	2420067, 75	6664649, 32	7044695, 13	8362291, 35	9368941, 81	8997675, 52	9659353, 34	1059523 7,35	1027798 7,83	1004635 2,66	1032988 2,91	9902251, 91	1022609 8,18
Na obyv. (Kč)	1688,68	3800,66	10473,85	11091,81	13083,23	14641,40	14019,63	15042,51	16502,43	16017,29	15730,90	16200,97	15560,87	16069,78
<b>Plzeňský</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>



Běžné (tis. Kč)	1175190,19	2344877,01	5079623,91	5161474,28	6052188,65	6419909,33	6313627,28	6758384,18	7263157,19	7360792,55	7521882,17	8104007,47	7831603,63	8179667,86
Kapitálové (tis. Kč)	52806,21	298929,65	533491,07	957285,42	965110,82	734411,68	968474,13	1173214,75	1053392,07	1387861,91	1325913,98	1434974,77	1829599,96	1355926,67
Celkem (tis. Kč)	1227996,40	2643806,66	5613114,98	6118759,70	7017299,47	7154321,01	7282101,41	7931598,93	8316549,26	8748654,45	8847796,14	9538982,24	9661203,59	9535594,52
Na obyv. (Kč)	2234,35	4812,40	10203,57	11132,75	12723,38	12901,43	12978,86	13924,20	14542,90	15293,65	15476,05	16656,54	16846,95	16580,10
<b>Pardubický</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Běžné (tis. Kč)	681573,27	1701255,05	4801340,07	5358655,51	5846186,17	6135274,59	6568090,34	6534948,87	6704993,37	6582108,84	6919462,98	6927685,52	6817513,43	6962979,01
Kapitálové (tis. Kč)	109730,27	454974,45	1183995,30	901951,20	1052350,01	1556716,68	1180704,14	965106,21	1183819,61	1249841,02	638321,52	441621,96	533766,50	1287668,97
Celkem (tis. Kč)	791303,54	2156229,50	5985335,37	6260606,71	6898536,18	7691991,27	7748794,48	7500055,08	7888812,98	7831949,86	7557784,50	7369307,47	7351279,93	8250647,98
Na obyv. (Kč)	1560,21	4256,83	11840,75	12390,25	13632,82	15149,14	15152,12	14557,98	15278,66	15144,04	14635,21	14269,44	14247,08	15990,09
<b>Středočeský</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Běžné (tis. Kč)	1088944,54	3528510,05	10334393,26	10899666,46	12877969,48	13904680,57	13602611,25	14955387,37	16713225,41	14977063,45	14723490,54	15626394,75	16102403,67	16674831,09
Kapitálové (tis. Kč)	10119,08	615926,80	1280584,42	1561748,24	1299184,55	1395652,96	1357363,51	2235847,54	3071557,81	1591926,19	2614404,61	2775637,25	1942338,06	1463942,05
Celkem (tis. Kč)	1099063,62	4144436,85	11614977,68	12461414,70	14177154,03	15300333,53	14959974,76	17191234,91	19784783,22	16568989,64	17337895,14	18402032,00	18044741,73	18318773,15
Na obyv. (Kč)	977,87	3671,95	10226,30	10892,17	12241,65	13018,75	12447,69	13968,77	15859,13	13098,24	13552,17	14245,09	13855,67	14066,09
<b>Ústecký</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Běžné (tis. Kč)	1012880,41	3188674,35	7676738,95	7776135,34	8709608,00	9379689,63	9328240,05	10341147,43	10598278,14	10676542,26	11455778,19	11281098,57	12116231,22	11500256,10
Kapitálové (tis. Kč)	39282,49	275749,28	922752,05	1348865,71	1059231,36	1713345,98	3157579,74	2829546,17	2852846,09	2462562,76	1724282,93	1591276,50	756123,77	1196781,85
Celkem (tis. Kč)	1052162,90	3464423,63	8599491,00	9125001,05	9768839,36	11093035,61	12485819,79	13170693,60	13451124,23	13139105,02	13180061,12	12872375,07	12872354,98	12697037,94
Na obyv. (Kč)	1283,99	4226,39	10476,09	11099,18	11867,30	13474,44	15021,80	15756,47	16086,05	15715,79	15917,45	15569,59	15600,59	15388,11
<b>Zlínský</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>

Běžné (tis. Kč)	945375,9 2	2117780, 08	5715363, 84	6099087, 70	6480791, 21	6954314, 89	6678749, 51	6954688, 63	7429747, 08	7340872, 82	7380779, 56	7392566, 82	7416049, 86	7710320, 68
Kapitálové (tis. Kč)	94617,70	151413,5 5	668851,1 7	1190057, 74	635646,3 7	1426333, 05	908935,1 6	1164090, 70	1857776, 15	1640342, 46	1173927, 82	1276381, 58	1406717, 06	1193351, 72
Celkem (tis. Kč)	1039993, 62	2269193, 63	6384215, 01	7289145, 44	7116437, 58	8380647, 94	7587684, 67	8118779, 33	9287523, 23	8981215, 28	8554707, 38	8668948, 40	8822766, 92	8903672, 40
Na obyv. (Kč)	1750,65	3825,79	10786,59	12339,72	12058,86	14208,37	12843,50	13727,79	15713,81	15213,09	14523,38	14750,81	15048,24	15186,23

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MF

### Příloha č. 5: Přehled hrubých úspor v krajích, 2001 - 2014, v tis. Kč

Kraj/období	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
Hlavní město Praha	10902419,49	13260791,44	13245431,98	13979143,37	19509631,83	19409477,04	22704844,39	
Jihočeský	17069,79	502404,02	913527,71	1126125,77	1048305,67	308623,75	788252,34	
Jihomoravský	196785,55	477068,67	618042,01	965003,33	957581,82	1035435,91	1575200,53	
Karlovarský	37727,10	146568,53	332672,19	467480,05	376004,51	552614,49	529644,69	
Královéhradecký	108514,89	260524,22	686397,41	721381,00	1073732,17	1213068,35	1284294,64	
Vysočina	115749,25	574832,10	1096553,10	1052536,38	1167494,41	954559,54	958878,85	
Liberecký	252975,54	210786,74	358846,50	463257,13	602539,75	525920,04	534159,06	
Moravskoslezský	84029,13	337843,95	1182306,68	1177077,71	1647401,69	1904588,19	2298005,78	
Olomoucký	145514,83	342298,43	547545,43	582696,93	700519,50	893761,28	1173820,63	
Plzeňský	57627,24	379120,16	702578,34	1119564,18	1190757,30	1069853,54	1415199,39	
Pardubický	112341,01	477566,15	1163064,96	923699,41	749883,15	984095,50	730777,24	
Středočeský	26584,68	1006517,90	1471920,34	1521119,57	1365112,72	1404944,50	1895537,04	
Ústecký	44117,30	653984,90	1041080,51	1258446,53	1328411,31	1769856,69	3462348,66	
Zlínský	96790,37	187922,42	741792,56	949917,61	671502,19	1021840,77	1074965,34	
Kraj/období	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	průměr
Hlavní město Praha	26702137,57	20756053,06	19198927,14	17673882,65	19060831,93	17918446,13	23229655,36	18396548,10
Jihočeský	1251459,28	1255061,32	1335296,10	1678902,32	1536520,03	1214900,70	2000639,63	1069792,03
Jihomoravský	2134303,13	1872463,08	1645456,43	1269522,16	1353903,76	1145337,21	2341676,99	1256270,04
Karlovarský	800580,95	551124,88	1140700,90	1276673,90	1035368,03	476185,60	1049944,18	626663,57
Královéhradecký	1208088,12	1327323,07	1540438,95	995694,91	660181,72	1008466,40	1385438,44	962396,02

Vysočina	1663792,20	1087396,45	2911052,68	1832444,06	1668005,46	1192936,72	1642779,66	1279929,35
Liberecký	741246,72	742831,26	1357432,17	413575,25	497919,63	810663,34	965525,82	605548,50
Moravskoslezský	2629342,03	2367481,29	1455805,44	2027823,65	1493555,22	1462134,36	2258466,98	1594704,44
Olomoucký	1272155,67	1433716,90	1233078,74	840899,78	558139,36	698129,48	1493715,32	851142,31
Plzeňský	1401430,91	1014732,29	859802,08	1350660,65	996222,14	1545502,08	1435675,32	1038480,40
Pardubický	910973,26	1069495,30	1515366,87	699526,58	723984,67	951731,53	1522424,80	895352,17
Středočeský	1712406,67	360493,82	2065491,76	2172964,20	2155089,61	2398030,15	2204967,86	1554370,06
Ústecký	2527239,37	1353830,84	3493828,59	937963,75	658802,79	1282027,00	1639199,80	1532224,15
Zlínský	928892,02	1526880,10	1383619,75	1336785,94	1030247,26	1128689,45	1117992,04	942702,70

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

#### Příloha č. 6: Přehled sald příjmů a výdajů v krajích, 2001 - 2014, v tis. Kč

Kraj / období	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Hlavní město Praha	- 5140758, 21	- 2247020, 97	- 3659381, 88	- 5169526, 64	2106394, 44	1387421, 36	2039051, 63	7155029, 93	4005208, 16	- 2032533, 60	- 1970372, 75	1723380, 85	4480903, 54	1926716, 03
Jihočeský kraj	5658,36	246467,9 6	9698,19	164462,5 4	254669,5 8	568933,1 2	15942,70	70081,38	187791,3 2	329584,4 0	458481,3 0	110307,4 3	431926,7 6	293727,9 8
Jihomoravský kraj	10139,47	44996,86	179229,4 7	- 38704,92	- 47327,59	432016,8 7	198791,9 0	204386,9 0	56298,97	169908,3 0	65102,70	361634,8 8	298017,8 8	5834212, 63
Karlovarský kraj	2326,19	76894,45	122859,9 6	92198,08	- 83360,42	165745,2 5	188572,0 9	151865,7 2	23698,45	- 322786,7 3	- 260703,8 2	- 432491,3 8	36791,53	244311,3 4
Královéhradecký kraj	1209,40	68385,42	111048,3 5	150629,6 0	- 18938,76	- 14578,65	386139,5 9	204603,9 0	253364,7 6	422512,0 8	- 51277,51	- 65543,20	258686,3 0	339104,1 9
Kraj Vysočina	2401,34	201474,9 7	228372,3 4	199506,9 8	202813,2 9	57726,25	127606,8 0	391286,5 3	2109526, 39	745508,6 1	72527,00	194304,2 3	88448,35	233624,6 6
Liberecký kraj	7433,50	44800,78	53182,55	136496,6 2	- 35003,95	- 41316,56	- 30746,43	- 264539,7	- 244236,7	817473,5 0	- 92191,18	- 165953,8	- 105377,7	24497,72

								9	5			7	1	
<b>Moravskoslezský kraj</b>	9629,26	123434,08	197591,19	254930,26	456690,61	404569,31	549603,43	111817,73	190123,37	635376,70	34455,94	418820,04	547161,92	40940,14
<b>Olomoucký kraj</b>	2794,92	109395,23	57741,40	54720,88	119805,21	456387,48	136783,09	521080,89	501678,41	279901,92	544249,57	897209,74	282617,97	187691,15
<b>Plzeňský kraj</b>	4821,03	80190,51	169087,27	162278,76	225646,48	335441,86	446725,26	228216,16	38659,78	528059,82	24746,68	438752,63	284097,88	79748,66
<b>Pardubický kraj</b>	2610,74	22591,70	20930,34	21748,21	302466,86	572621,18	449926,90	54132,95	114324,31	265525,85	61205,06	282362,72	417965,03	234755,83
<b>Středočeský kraj</b>	16465,60	390591,10	191335,92	40628,67	65928,17	9291,54	538173,53	523440,87	2711063,99	473565,57	441440,40	620547,64	455692,09	561025,80
<b>Ústecký kraj</b>	4834,81	378235,62	118328,46	90419,18	269179,95	56510,71	304768,92	302306,80	1499015,25	1031265,83	786319,18	932473,71	525903,24	442417,96
<b>Zlínský kraj</b>	2172,67	36508,87	72941,39	240140,13	35855,82	404492,28	166030,18	235198,68	330896,05	256722,71	162858,12	246134,32	278027,61	75359,68
<b>průměr</b>	362018,64	30218,10	154921,12	310174,83	215019,68	63055,61	224442,95	417398,73	840931,52	-9989,57	247592,49	177844,36	288368,74	734681,01

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

#### Příloha č. 7: Vývoj běžného a kapitálového salda v krajích, 2010 - 2014, v tis. Kč

Hlavní město Praha	2010	2011	2012	2013	2014	průměr
Běžné saldo	16397307,43	15104590,31	17854945,65	17112800,68	21783175,83	17650563,98
Kapitálové saldo	-18429841,03	-17074963,06	-16131564,80	-12631897,13	-19856459,80	-16824945,16
Jihočeský	2010	2011	2012	2013	2014	průměr
Běžné saldo	844451,67	1081910,78	848107,12	1022556,69	1447376,91	1048880,63

Kapitálové saldo	-514867,27	-623429,49	-958414,55	-1454483,45	-1153648,93	-940968,74
Jihomoravský	2010	2011	2012	2013	2014	průměr
Běžné saldo	605370,43	873729,16	664457,41	794770,39	1132789,41	814223,36
Kapitálové saldo	-775278,73	-938831,87	-1026092,29	-1092788,27	-1088423,72	-984282,98
Karlovarský	2010	2011	2012	2013	2014	průměr
Běžné saldo	889438,21	717923,12	418739,61	226719,71	609676,25	572499,38
Kapitálové saldo	-1212224,94	-978626,94	-851230,99	-189928,17	-365364,91	-719475,19
Královéhradecký	2010	2011	2012	2013	2014	průměr
Běžné saldo	495186,81	642703,13	378531,07	712467,78	816452,6	609068,28
Kapitálové saldo	-72674,73	-693980,65	-444074,26	-453781,47	-477348,40	-428371,90
Vysočina	2010	2011	2012	2013	2014	průměr
Běžné saldo	365221,81	1150654,98	1173145,9	850675,25	1034128,7	914765,33
Kapitálové saldo	380286,8	-1078127,97	-978841,68	-762226,91	-800504,04	-647882,76
Liberecký	2010	2011	2012	2013	2014	průměr
Běžné saldo	504306,4	353316,84	308188,81	501647,19	753126,11	484117,07
Kapitálové saldo	313167,1	-445508,03	-474142,68	-607024,90	-728628,39	-388427,38
Moravskoslezský	2010	2011	2012	2013	2014	průměr
Běžné saldo	585876,75	1065404,84	512896,09	701048,08	929168,72	758878,90
Kapitálové saldo	-1221253,45	-1099860,78	-931716,12	-1248210,00	-970108,86	-1094229,84
Olomoucký	2010	2011	2012	2013	2014	průměr
Běžné saldo	516166,97	704972,96	257269,03	488648,37	829672,61	559345,99
Kapitálové saldo	-796068,89	-1249222,53	-1154478,76	-771266,35	-641981,47	-922603,60
Plzeňský	2010	2011	2012	2013	2014	průměr
Běžné saldo	585679,04	799847,68	376107,17	656612,16	631915,14	610032,24
Kapitálové saldo	-1113738,87	-775101,01	-814859,80	-940710,04	-552166,49	-839315,24
Pardubický	2010	2011	2012	2013	2014	průměr
Běžné saldo	569717,01	539023,11	534800,97	827249,77	930240,68	680206,31
Kapitálové saldo	-304191,16	-477818,05	-252438,26	-409284,74	-695484,85	-427843,41
Středočeský	2010	2011	2012	2013	2014	průměr
Běžné saldo	569717,01	539023,11	534800,97	827249,77	930240,68	680206,31

Kapitálové saldo	-304191,16	-477818,05	-252438,26	-409284,74	-695484,85	-427843,41
Ústecký	2010	2011	2012	2013	2014	průměr
Běžné saldo	569717,01	539023,11	534800,97	827249,77	930240,68	680206,31
Kapitálové saldo	-304191,16	-477818,05	-252438,26	-409284,74	-695484,85	-427843,41
Zlínský	2010	2011	2012	2013	2014	průměr
Běžné saldo	569717,01	539023,11	534800,97	827249,77	930240,68	680206,31
Kapitálové saldo	-304191,16	-477818,05	-252438,26	-409284,74	-695484,85	-427843,41

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

#### Příloha č. 8: Přehled dluhů v krajích pro potřeby hodnocení finanční ústavy, 2001 - 2014, v tis. Kč

Praha	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
281	15000,00	3836,16	29,79	7808,87	11984,98	15000,00	15000,00	10000,00	0,00	10000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
326	430078,31	366378,18	1177755,05	487482,20	453113,54	306746,65	306746,65	91173,76	33080,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
451	1687918,83	8480927,83	1451428,28	1595410,81	1731703,34	1653943,39	1653943,39	1620670,10	1583783,29	1728850,36	1652373,92	2126378,38	2299703,80	2219013,30
452	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7282,24	19455,50	22200,00	21326,50	67359,15
453	1517315,00	1132000,00	1698985,00	1627205,00	1573185,00	1484940,00	1484940,00	1496410,00	9499050,00	9260200,00	9386000,00	9273800,00	1048500,00	1054500,00
456	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1200,00	1200,00	0,00	0,00	0,00
celkem	3249741,014	2017114,217	3268191,764	3272144,918	3351398,201	3171058,063	3171058,063	3127197,478	2536996,319	2656718,760	2593039,542	3055978,384	3350336,452	3280249,445
Jihočeský	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
326	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2370,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
451	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	350000,00	800000,00	625000,00	878333,33	668030,00	257727,27	750000,00	1100000,00	825000,00
celkem	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	352370,00	800000,00	625000,00	878333,33	668030,00	257727,27	750000,00	1100000,00	825000,00
Jihomoravský	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
451	0,00	0,00	0,00	0,00	176000,00	732000,00	1045000,00	1140000,00	1020000,00	1028000,00	1361000,00	1763000,00	2540000,00	2720000,00

					0	0	00	00	00	00	00	00	00	00
celkem	0,00	0,00	0,00	0,00	176000,00	732000,00	1045000,00	1140000,00	1020000,00	1028000,00	1361000,00	1763000,00	2540000,00	2720000,00
<b>Karlovarský</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
451	0,00	0,00	0,00	0,00	45812,57	230508,85	164250,22	97444,18	26982,66	315671,82	908761,10	1340787,63	1133019,41	842378,61
452	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	288400,00	247200,00
celkem	0,00	0,00	0,00	0,00	45812,57	230508,85	164250,22	97444,18	26982,66	315671,82	908761,10	1340787,63	1421419,41	1089578,61
<b>Královéhradecký</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
326	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	65223,26	0,00	225684,08	57016,47	92201,00	26479,25	0,00	0,00	0,00
451	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	308709,63	699209,08	745151,19	1069989,19	1109851,00	1182462,41	1099673,70	937173,70	794029,09
celkem	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	373932,89	699209,08	970835,27	1127005,66	1202052,00	1208941,66	1099673,70	937173,70	794029,09
<b>Vysočina</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
326	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	36490,38	25792,63	193322,98	114029,93	137263,12	165955,24	0,00	0,00	0,00
451	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	150000,00	500000,00	487804,88	972115,63	564024,39	721999,89	681824,21	860819,31	927334,52
celkem	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	186490,38	525792,63	681127,86	1086145,56	701287,51	887955,13	681824,21	860819,31	927334,52
<b>Liberecký</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
322	0,00	0,00	0,00	19289,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
326	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	171728,66	100108,59	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
451	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	230883,14	568109,00	723139,57	749970,87	749970,87	716215,39	900080,06	1088904,41	992029,41
457	0,00	0,00	0,00	0,00	141367,00	101393,00	68393,00	38524,00	96946,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

celkem	0,00	0,00	0,00	19289,00	141367,00	332276,14	636502,00	933392,23	947025,46	749970,87	716215,39	900080,06	1088904,41	992029,41
<b>Moravskoslezský</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
326	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	81876,61	7706,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
451	0,00	0,00	0,00	0,00	100000,00	600000,00	700000,00	1100000,00	990000,00	1080535,32	1338821,41	1804295,52	2187178,90	2656080,44
452	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	60470,72	133305,35	1423,19	0,00	0,00
celkem	0,00	0,00	0,00	0,00	100000,00	600000,00	700000,00	1181876,61	997706,31	1141006,04	1472126,76	1805718,71	2187178,90	2656080,44
<b>Olomoucký</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
281	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
326	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	86416,32	0,00	168902,86	67905,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
451	0,00	0,00	0,00	0,00	33779,92	416347,04	797612,80	1416066,15	2101346,59	2447907,50	3181348,50	3854667,36	4325925,67	4148958,76
452	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	22809,82	0,00	0,00	0,00
celkem	0,00	0,00	0,00	0,00	33779,92	502763,38	797612,80	1584969,01	2169251,67	2447907,50	3204158,32	3854667,36	4325925,67	4148958,76
<b>Plzeňský</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
451	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	165171,75
celkem	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	165171,75
<b>Pardubický</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
326	0,00	5000,00	3000,00	1500,00	31443,66	34432,47	0,00	0,00	54743,65	1039,00	49094,89	0,00	0,00	0,00
451	744,69	9180,00	103253,68	151469,46	590090,21	1099536,02	1703861,46	1896485,10	2169315,08	2242145,00	2097339,11	1872269,31	1662611,12	2058200,93
celkem	744,69	14180,00	106253,68	152969,46	621533,87	1133968,49	1703861,46	1896485,10	2224058,73	2243184,00	2146434,00	1872269,31	1662611,12	2058200,93
<b>Středočeský</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>



								230000,0	460000,0	160000,0	930000,0			
281	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
326	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	264630,8	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
451	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	690000,0	2080000,00	2913043,00	2739130,44	3532430,51	3292943,70	3053456,88
celkem	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	920000,0	2804630,89	3073043,00	3669130,44	3532430,51	3292943,70	3053456,88
<b>Ústecký</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
451	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	16416,92	297878,29	420000,24	1671727,15	332845,00	1704818,11	2030581,82	1586500,51	1514697,48
452	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	560000,00	480000,00
celkem	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	16416,92	297878,29	420000,24	1671727,15	332845,00	1704818,11	2030581,82	2146500,51	1994697,48
<b>Zlínský</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
451	0,00	0,00	0,00	200000,00	250000,00	768749,91	737499,91	936249,87	1578311,38	1537638,13	1458943,17	1631625,00	2032672,36	2357694,59
452	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6313,27	6588,37
celkem	0,00	0,00	0,00	200000,00	250000,00	768749,91	737499,91	936249,87	1578311,38	1537638,13	1458943,17	1631625,00	2038985,63	2364282,96

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z Aris web, ÚFIS web a informační portál MFČR

