

Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Schejbalová Barbora**

Název závěrečné práce: **Zátěžové situace sociálních pracovníků a zdravotních sester v domovech pro seniory v době pandemie covid-19**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Hlavním cílem výzkumného šetření bylo zjistit změny v práci sociálních pracovníků a všeobecných sester v domovech pro seniory v souvislosti s pandemií covid-19.

Cíl práce je vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Výzkumný cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.

Výzkumný cíl je rozpracován do 4 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle. Autorka v práci reaguje na situaci pandemie COVID-19, která se samozřejmě odrazila v práci zdravotníků a sociálních pracovníků v domovech pro seniory.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

Hodnocení struktury práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Výnosu děkanky FF UHK č.1/2021. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce

A B C D E F

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Využívá adekvátní odborné prameny. Teoretická část je logicky propojena s výzkumem.

Shrnutí teoretické části práce je zpracováno do samostatné kapitoly, aby bylo zřejmé z kterých teoretických východisek autorka vychází ve výzkumné části a jakým způsobem.

Hodnocení metodické části práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Autorka pro výzkumnou část zvolila kvantitativní výzkum na základě dotazníku vlastní konstrukce. Dotazník byl rozeslán do domovů pro seniory v ČR. Dotazník byl vyplňován anonymně, byly zjištěny pouze demografické údaje. Výzkumného šetření se zúčastnilo 203 respondentů (102 zdravotníků a 101 sociálních pracovníků).

Charakteristika souboru je přehledně uvedena v grafech 1-5.

Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána a zdůvodněna.

Poznámka: Autorka uvedla transformační tabulku se 4 dílčími cíli. Pro čtenáře je následně zpracování tazatelských otázek v dotazníku a jejich přiřazení k dílčím tazatelským otázkám nepřehledné. Doporučila bych přiřazení jednotlivých otázek číselně.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu

A B C D E F

Odůvodnění:

Dotazníky byly statisticky vyhodnoceny a následně zpracovány do koláčových grafů. Grafy jsou zpracovány přehledně.

Zpracování výsledků má logickou strukturu, je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

Poznámka: Bylo by vhodně uvést statistický program využitý k vyhodnocení.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Ve své bakalářské práci autorka podrobně popsal a interpretovala změny v práci zdravotníků a sociálních pracovníků v souvislosti s pandemií COVID-19. Jde o práci na aktuální téma.

Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

Cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci s mírnými poznámkami.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

Hodnocení vedoucí práce

Jako vedoucí práce hodnotím přístup studentky během studia i ke zpracování diplomové práce jako velmi zodpovědný. V práci se odráží zkušenost a dlouhodobá praxe v této oblasti. Tím i zpracování má konkrétní podobu. Studentka pracovala samostatně, konzultace byly vždy konkrétně zaměřeny

Další připomínky

Antiplagiátorská kontrola eVSKP systémem Odevzdej.cz ukázala míru shody 44%.

Při bližší analýze podrobností shody v textu jde o tyto okruhy:

- 1) Údaje k bakalářské práci, prohlášení, klíčová slova
- 2) Odborné pojmy (*bolesti hlavy, migréna, zvýšený tlak, stres, syndrom vyhoření, apod*). Vzhledem k tomu, že tématem práce je zátěž a stres, nelze se této terminologii v textu vyhnout
- 3) Použité přímé citace z odborných knih a časopisů s odkazem na autora. Autorka pracovala adekvátně se zdroji v literatuře, využívala je s přehledem ke zpracování teoretické části práce. Citace jsou uvedeny v seznamu literatury
- 4) Volně použité myšlenky – parafráze- použité v dané oblasti (odkaz na autora myšlenky vždy uveden k tomuto textu v seznamu literatury a).
- 5) V seznamu použité literatury jsou jako plagiát vyznačeny některé literární zdroje.

Z tohoto důvodu nepovažuji hodnocení míry shody jako validní výsledek.

Otázky a podněty k obhajobě:

Situace pandemie COVID-19 vedla k mnoha změnám v životě jak pracovním tak osobním. Byla některá zjištění od respondentů pro Vás překvapivá?

Celkové zhodnocení práce

B

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na diplomovou práci.

vedoucí práce

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.

V Hradci Králové dne 2.5..2022

