

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Analýza životní úrovně v ČR a na Slovensku**

Student **Adéla Pejpalová**

Vedoucí práce **Ing. Tomáš Hlavsa, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra statistiky**

Oponent **Ing. Zuzana Pacáková, Ph.D.**

Celkový postup řešení	1	2	3	4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	1	2	3	4
Formální zpracování – celkový dojem	1	2	3	4
Formulace cílů práce a metodika zpracování	1	2	3	4
Práce s daty a informacemi	1	2	3	4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	1	2	3	4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	1	2	3	4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	1	2	3	4
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	1	2	3	4
Úroveň jazykového zpracování	1	2	3	4
Celkové hodnocení práce známkou	<b>3</b>			

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 29. 4. 2024

*el. podepsal* Ing. Zuzana Pacáková, Ph.D. 29. 4. 2024 12:46  
podpis oponenta práce

### **Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:**

Autorka předložila bakalářskou práci, která poskytuje ucelený pohled na životní úroveň v České a Slovenské republice. Oceňuji velké množství ukazatelů, kterým se autorka věnovala.

Cíle práce jsou formulovány příliš obecně, bylo by vhodné formulovat konkrétněji v souladu s literární rešerší.

Autorka porovnávala vývoj vybraných ukazatelů mezi ČR a SR. U některých ukazatelů byla zajištěna srovnatelnost mezi státy, např. vyjádřením HDP v PPS. U jiných ukazatelů je ale srovnatelnost diskutabilní – viz např. graf 4 (absolventi VŠ) nebo grafy č. 12 a č. 13 (emise skleníkových plynů a oxidu uhličitého). Zde by patrně bylo vhodné zohlednění počtu obyvatel jednotlivých států nebo rozlohy. To autorka také částečně zmiňuje v souhrnu výsledků v kapitole 5.

V závěru praktické části autorka odhaduje vývoj HDI pomocí lineární trendové funkce. Ta naznačuje vzrůstající tendenci hodnot HDI pro oba státy, což příliš nekoresponduje s vývojem v posledních letech. Je ovšem možné, že zpomalení růstu HDI na konci sledovaného období je způsobeno pandemií COVID-19. Zde by bylo vhodné věnovat vývoji HDI v souvislosti s pandemií COVID více pozornosti.

Úroveň práce bohužel značně snižuje celková kvalita zpracování. V práci jsou poměrně četné překlepy a chyby, chybí číslování stránek nebo popisy os u grafů.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou dobře.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Čím je způsoben velký rozdíl ve výdajích na terciární vzdělávání mezi ČR a SR v letech 2018 – 2020? Jaká je pozice ČR a SR v rámci EU z pohledu tohoto ukazatele?
2. V čem lze spatřovat největší rozdíly v životní úrovni ČR a SR? Lze do budoucna předpokládat, že se budou rozdíly v životní úrovni obou zemí snižovat?

Datum 29. 4. 2024

*el. podepsal* Ing. Zuzana Pacáková, Ph.D. 29. 4. 2024 12:46  
podpis oponenta práce