

Pedagogická fakulta Univerzity Hradec Králové
Hodnocení diplomové práce vedoucí práce

Jméno autorky: Bc. Šárka KOŘÍNKOVÁ

Název práce: Volný čas žáků 1. a 2. stupně základní školy

Vedoucí práce: Mgr. Daniela VRABCOVÁ, Ph.D. Katedra pedagogiky a psychologie PdF

Oponent práce: prof. PhDr. Jan Hábl, Ph.D.

Téma práce: aktuální, s vazbou na oborové zaměření studentky. Oceňuji i volbu tématu i snahu zmapovat „svět“ volného času dětí jako cenné informace pro školní vzdělávání.

Rozsah práce a struktura práce: Počtem stran nadstandardní; hlavní text práce pokrývá str. 10–98 (tj. cca 88 stran) s důrazem na empirickou část. Práce je členěna na teoretickou část (kapitoly 13–28, cca 15 stran). Empirická část sestává z kapitol 39 – 94, tj. cca 55 stran). Práce obsahuje i úvod, závěr a přílohy i se systemizovaným přehledem příloh i zdrojů.

Stylistická a jazyková stránka práce: odpovídá požadavkům, místy ojediněle dílčí rezervy

Zaměření práce a teoretická část: teoreticko-empirické

Text v teoretické části je zaměřen na vymezení klíčových pojmů z oblasti vymezené tématem práce. Z teoretické části lze usuzovat na ponoření se do problematiky i schopnost pracovat s odbornými zdroji. Teoretická část sestává ze tří kapitol: kapitola 1 je zaměřena na vymezení pojmu volný čas, kapitola 2 pojednává o specifikách školního věku, kapitola 3 o vlivu prostředí na děti, mládež a volný čas.

Empirická část: Empirická část je postavena na výzkumném šetření mezi žáky dvou základních škol vybraných se záměrem komparace školy ve městě se školou v menší obci (Turnov: cca 14 tis. obyv. Jenišovice: počet obyvatel do 2 tis.) v regionu. Oceňuji bližší charakteristiku Turnova i Jenišovic s vazbou na demografické i geo-sociální vybrané charakteristiky, (str. 53 – 57). Na str. 58 – 65 autorka specifikuje obě vybrané školy v detailní charakteristice – vybírá velmi relevantní atributy/ukazatele a uspořádává je do přehledných komparativních tabulek. Pro případnou replikaci či rozšíření šetření tak zachycuje a poskytuje poměrně velmi kvalitní vstupní informace.

Získaná empirická data prezentuje v rovině relativních a absolutních četností, autorka volí kombinovaný způsob. Pro komparaci se zpravidla jeví jako funkčnější práce s relativními četnostmi. Autorka využívá pro uspořádání dat tabulky a výsečové i sloupcové grafy.

Autorka si formulovala výzkumné předpoklady; autorka v textu užívá pojem hypotézy a předpoklad jako synonyma. K potvrzení/vyvrácení hypotéz autorka vychází z porovnání četností (pro další případnou práci s daty se do budoucna jistě nabízí i využití korelačních koeficientů). Hlavní užití výzkumné metody: obsahová analýza, obsahová komparace, dotazník. Dotazníky jsou obsahem přílohy A.

Výzkumný vzorek (n = 122 žáků a žákyň): žáci a žákyně na dvou ZŠ (Turnov: 72 respondentů/ek, 65 % chlapci, 35 % dívky), Jenišovice (50 respondentů/ek: 52 % chlapci, 48 % dívky). Z hlediska sledovaných ročníků Turnov: 5. ročník: 39 %, 7. ročník: 32 %, 9. ročník: 29 %), Jenišovice: 5. ročník: 36 %, 7. ročník: 30 %, 9. ročník: 34 %), více viz Příloha B s. 118–120).

Charakteristika vzorku je strukturovaná, odpovídá cílům šetření; oceňuji. V hlavním textu práce je zařazena na str. 41 – 43 (podkapitola 4.2). Při konstruování dotazníku autorka věnovala pozornost i úsilí o ověření srozumitelnosti otázek v odpovídající věkové skupině.

Použitá literatura, použité zdroje, citace v textu: funkční, odpovídající požadavkům

Počet uváděných titulů: Autorka v textu práce využívá cca 35 odborných zdrojů a dále pracuje i dalšími dokumenty a zdroji. Využívá i vybrané zahraniční zdroje.

Oceňuji i úsilí autorky o porovnání a propojení empirických zjištění z jejího šetření ve vztahu k

závěrům některých jiných výzkumných sond. (viz str. 89).

Formální stránka práce: odpovídá, splňuje požadavky

Využitelnost pro praxi: střední až vysoká

Využitelnost pro teorii: střední

Využitelnost pro další výzkum, či další publikační výstupy: vysoká

Pro další případnou práci se získanými daty doporučuji autorce pracovat se statistikou ve směru k statisticky průkaznému ověřování souvislostí nulových či alternativních hypotéz apod. Autorce se podařilo posbírat cenná data.

Cíl práce: splněn

Celkové zhodnocení: Diplomová práce splňuje požadavky. Doporučuji k obhajobě. Oceňuji a jako vedoucí práce vyzdvihuji zejména: 1. autorčin zájem o téma, 2. angažovanost v dané věci, 3. smysl pro systematickosti, 4. charakteristiku a komparaci obou škol, 5. práci se zdroji, 6. systematickosti při výběru škol a strukturaci vzorku (i v kontextu velikosti). Dílčí rezervy vyplývají i z většího rozsahu práce a z typu práce. Přes dílčí rezervy poměrně standardní pro diplomové práci tohoto rozsahu se autorce podařilo seskupit velmi cenná empirická data a hlavní zjištění přiměřeně srozumitelně a funkčně prezentovat.

Otázky a témata k diskusi: Autorku prosím, aby u obhajoby:

- 1) Specifikovala: a) hlavní přínos teoretické části, b) hlavní přínos empirické části.
- 2) Z empirické části prosím, aby autorka vybrala 3 zjištění, která považuje za zásadní/klíčová, a dále aby provedla úvahu nad možným využitím získaných zjištění školami: Jak na zjištění reagují vedení školy? Jak autorka plánuje využít poznatky a zkušenosti, které nabyla při tvorbě diplomové práce v pedagogické praxi apod.?

V Hradci Králové 22. 5. 2023

Mgr. Daniela VRABCOVÁ, Ph.D.,
Vedoucí práce