

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího

Jméno autora: Petr Kubant

Název práce: Banátské Češi v Čechách po roce 1989

Téma práce: aktuální a přínosné.

Téma bylo v literatuře: téma v literatuře bylo již zpracováno, nicméně v širším hledisku

Zaměření práce: kompilace + výzkum

Práce je zaměřena: teoreticky i prakticky

Jazyková a stylistická úroveň práce: dobrá úroveň

Rozsah práce: přiměřený (60s. + přílohy)

Použitá literatura: aktuální

Počet uváděných titulů: 30

Formální stránka práce: odpovídající

Cíl práce: splněn

Úroveň závěrečné práce: odpovídá stanoveným kritériím a požadavkům

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Začlenění banátské menšiny do většinové společnosti není tak problematické jako je tomu u početnější minority Romů, přesto je důležité se jím zabírat. Petr Kubant se tématem zabývá ve specifickém kontextu konkrétní komunity z kulturně antropologické perspektivy. Jeho práce si klade tři základní otázky: 1) zda se při začleňování zmiňované minority do většinové společnosti využívají specifické banátské kulturní prvky, a pokud ano, jakým způsobem a zda nějak ovlivňují integraci těchto lidí do společnosti, 2) zda existuje něco jako banátská kultura a 3) jak jsou příslušníci této minority ovlivněni banátskou identitou. Ústředními pojmy práce jsou tedy kultura a identita. U školních prací na úrovni bakalářského studia je třeba brát zřetel na několik hledisek.

Zprvém, je to první delší text, ve kterém student humanitního oboru prokazuje schopnost vyhledat si, načíst, pochopit a zpracovat relevantní odbornou literaturu. V případě práce Petra Kubanta byl tento požadavek naplněn uspokojivě, literatura na dané téma je bohatá a především aktuální. Autor nečerpá pouze z několika notoricky známých knih, ale z poznámkového aparátu je znát, že rešerši a četbě věnoval velkou pozornost. Možná by však stálo za to, aby literaturu kriticky zhodnotil, například rozdělením teoretických přístupů k banátské problematice na sociálně konstruktivistický a esencialistický proud.

Zadruhé u bakalářských prací považují za zásadní, zda je student schopen alespoň rámcově splnit nárok na aplikaci zvoleného teoretického přístupu na studovaný případ. Zde se setkáváme s použitím konstruktivistické teorie (zjednodušeně řečeno: banátská identita není něco daného či vrozeného, kultura je fenomén dynamický a tvárný, tím, čím jsme, se stáváme během života a v interakci s druhými lidmi) na příkladu banátských Čechů v západních Čechách. Volba příslušné

teorie tedy dává smysl, z textu je zřejmé, že student její jádro pochopil a velmi dobře ji „nasadil“ na empirický materiál nasbíraný během vlastního výzkumu.

Třetím kritériem pro posouzení práce by měla být kvalita vlastní analýzy, tedy nakolik jsou rozebíraná data vypovídající a k věci, a jak je zvládnutá metodologie. Výzkum, který student prováděl je metodologicky dobře uchopen a uspokojivě doložen, čtenář si může být jist, že dílčí závěry nejsou vymyšlené ad hoc, ale skutečně se dají odvodit z dat získaných během hloubkových rozhovorů. Nicméně, do určité míry je patrné, že volba respondentů je spíše arbitrární než systematická. To je do značné míry podmíněno omezeními, kterým autor musel čelit v rámci antipandemických opatření vlády spojených s lockdownem.

Konečně posledním, ale z mého pohledu snad nejpodstatnějším hlediskem pro hodnocení práce je to, nakolik rozvíjí koncept transkulturní komunikace či alespoň nakolik je patrná snaha zakotvit téma a způsob jeho zpracování v kontextu rozvíjejícího se oboru. S touto výzvou se autor vyrovnal uspokojivě. Úvaha nad tím, jak daná práce souvisí s transkulturní komunikací, se neomezuje na obvyklý nicneříkající odstavec plný banalit, ale sestává ze tří stran hutného zamyšlení nad souvislostmi mezi kulturou, identitou, dialogem, většinou a menšinou, světem „my“ a světem „oni“. Možná bych jen podotkl, že by bylo na místě větší zaostření reflexe na danou strukturu problematiky. Transkulturní reflexe je dobrým příkladem toho, kam může myšlení bakalářského studenta za tři roky studia dospět. Celkově práci hodnotím jako příkladnou, modelovou pro další bakalanty, pokud jde o oborově relevantní, teoretické, metodologické a empirické zvládnutí úkolu sepsání bakalářské práce.

Výsledné hodnocení: Předložená bakalářská práce splňuje podmínky a nároky kladené na odbornou práci.

K obhajobě si připravte odpovědi na otázky:

- 1) Jaké oblasti integrace byly v případě banátských Čechů opomíjeny, a proč by měly být považovány za důležité?
- 2) Srovnajte současnou migrační vlny z Banátu a poukažte na styčné body i zásadní odlišnosti?

Datum: 23. 4. 2021

Th.Lic. František Burda, Th.D.

Podpis