

Univerzita Hradec Králové – Pedagogická fakulta

Katedra kulturních a náboženských studií

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Jan SUCHÁNEK

Název práce: Pracovní náplň kaplana ve Vězeňské službě České republiky a jeho přesah do postpenitenciární péče

Vedoucí práce: Doc. Mgr. Jan Hojda, ThD.

Oponent práce: PhDr. Radek Martinek, PhD.

Téma práce: Zajímavé a aktuální téma týkající se úloze kaplana, které zjevně reflektuje dlouhodobý zájem autora. Práce byla pojata jako jakýsi „manuál“, který souhrnně postihuje práci vězeňského kaplana ze všech možných hledisek.

Jazyková a stylistická úroveň práce: Práce velmi zajímavého zaměření je bohužel neúměrně zatížena zkratkami, které jsou sice hned v úvodu uvedeny v patřičném seznamu zkratk s vysvětleními, ale čtenáře, jež se běžně nepohybuje v dané problematice, již po krátké chvíli čtení obtěžuje jejich neustálé dohledávání. Celek pak v tomto směru působí spíše dojmem vyhlášky z probačního zařízení než souhrnný text odborného charakteru, který jinak mohl mít i patřičné popularizační ambice. Krom menší četnosti užívání zkratk (třebas i 5 i více v jednom středně dlouhém souvětí) by plynulosti a hlavně čtivosti textu pomohlo hledání alternativních synonymických vyjádření právě pro specifické odborné termíny známé jen úzkému kruhu uživatelů. Krom uvedeného zatěžuje odbornou úroveň práce někdy až příliš polopatický „vyprávěcí“ styl autora v 1. os. mn. č., bližší např. komentáři při prezentaci tématu apod. Vzhledem k tomu, že v dnešním moderní jazyce se významově posouvá řada termínů, doporučuji autorovi používat pro označení souhrnu Božích přikázání tradiční označení „Desatero“ s velkým písmenem na začátku (tradiční vyjádření „Písmo“ je naproti tomu používáno správně). Příležitostné drobné interpunkční nedostatky.

Rozsah práce: 62 s. (cca 52 započítatelných stran textu).

Použitá literatura a citace v textu: Velké množství relevantní literatury, včetně časopiseckých studií a monografií, též cizojazyčných. Řada pramenů z online-prostředí (především vyhlášek, nařízení apod.). Způsoby citací však mají své limity - až příliš často uvádí autor teze z odborné literatury adresným autorským vyjádřením („Dle Hály se podívejme na ukázkou [...]“, s. 31 a mnoho

dalších), odpovídajících spíše mluvenému projevu (přednášce), které však mají své místo právě v poznámkovém aparátu.

Formální stránka práce: Poměrně strohý jazyk práce nabitý informacemi, jehož čtivosti ubírá již zmíněné zahlcení zkratkami, které běžný čtenář nemá dostatečně osvojeny. Nesourodě působí uvádění latinských citátů (byť známých církevních autorů nebo zaužívaných rčení) bez nějakých bližších ukotvení v textu, které tak pro běžného čtenáře zatěžují (např. s. 36, 37 aj.)

Cíl práce: Autor nesporně prokázal významné zaujetí tématem a velmi dobrou orientaci v něm. Tomuto typu kvalifikační práce by však více prospěl civilnější a více popularizační způsob vyjadřování, protože text sám zahlcený zkratkami a množstvím cizojazyčných termínů (např. „extramurální“, které mohly být opsány hezky česky) předpokládá již značně poučeného čtenáře.

Celkové hodnocení, náměty a připomínky k obhajobě: Jak se k úloze vězeňského kaplana staví členové Mormonů a Svědků Jehovových, využívají rovněž jejich služeb (pokud je známo)? Jak vnímají úlohu a aktivity vězeňského kaplana zaměstnanci vězeňské služby – přetrvávají ještě nějaká kliše z minulosti (politruk, obdoba feldkuráta v armádě)?

Výsledné hodnocení: Předkládaná práce splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikační práce a rozhodně jej doporučuji k obhajobě.

Datum: 2. ledna 2022

Podpis