

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Hana Kučerová, DiS.**

Název závěrečné práce: **Podpora svépomocných skupin neformálních pečujících v Komunitním Centru v Kyjově**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Cílem předložené bakalářské práce je „zjistit, jaké jsou možnosti podpory pečujícím ze strany Komunitního Centra v Kyjově“.

Takto zformulovaný cíl je adekvátní požadavkům, kladeným na bakalářské práce na ÚSP FF UHK.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Předložená závěrečná práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: Teoretická část představuje adekvátní vhled do řešené problematiky. Umožňuje autorce práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Hlavním výzkumným cílem bylo „zjistit, jaké jsou možnosti podpory pečujícím ze strany Komunitního centra v Kyjově“. Tento cíl byl rozčleněn na tři dílčí cíle, z nichž dále vyplynulo devět tazatelských otázek pro neformální pečující, navštěvující komunitní centrum. Tyto otázky byly položeny celkem šesti respondentkám. Celou transformaci cíle do dílčích cílů a posléze do tazatelských otázek považuji za logicky postavenou a srozumitelnou.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace dosahují standardní úrovně.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Zvolený cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Autorka práce dodržela požadavky ÚSP FF UHK kladené na závěrečné práce.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění: Téma závěrečné práce se týká oboru sociální práce. Jejím přínosem je popis aktivit Komunitního centra v Kyjově jako modelového pracoviště, spolupracujícího s místní komunitou neformálních pečujících s cílem uspokojit jejich potřeby, které se v souvislosti s péčí o rodinného příslušníka objevují.

Otázky k obhajobě:

Z výpovědí informantek, navštěvujících komunitní centrum, vyplynula určitá zdrženlivost ohledně aktivnější účasti na komunitním plánování v Kyjově. Čím si autorka práce vysvětluje tuto situaci?

Celkové zhodnocení práce: A

V Hradci Králové dne 16. 4. 2019

Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.