



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Volopichová Radka  
Název práce: Dítě se syndromem ADHD v MŠ  
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.  
Oponent bakalářské práce: PhDr. Kamila Růžičková, Ph.D.

<b>1. Cíl -záměr práce</b>	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

<b>2. Náročnost tématu na</b>	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

<b>3. Kritéria hodnocení práce</b>	<b>stupeň hodnocení</b>			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
adekvátnost použitých metod, metodologie	X			
hloubka analýzy ve vztahu k tématu		X		
logická stavba práce	X			
gramatická a stylistická úroveň	X			
práce s literaturou, včetně citací	X			
formální úprava práce + úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	X			

<b>4. Vztah k oborovému zaměření</b>	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa		X	

### 5. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka BP se v její TČ zabývá problematikou edukace dětí předškolního věku, rámcově také charakteristikou dovedností těchto dětí, vymezuje oblast společného vzdělávání a podpurných opatření pro děti se SVP. Dále věnuje pozornost ADHD – jeho etiologii, diagnostice, terapii, ale i možnostem podpory dítěte s ADHD v MŠ, jakož i faktory které modifikují práci s dětmi s ADHD. Zaměřuje se také na výchovně-vzdělávací přístupy k dětem s ADHD, strategie jejich podpory a metody výuky užívané u této cílové skupiny.

Ke zpracování PČ BP využila její autorka metody kvalitativního výzkumu – rozhovoru. V rámci výzkumného šetření zjišťovala, jak/do jaké míry jsou pedagogové z MŠ v oblasti ADHD informováni a vzděláni ve vztahu k ADHD. Dále chtěla zjistit, jaké metody a přístupy konkrétně uplatňují pedagogové MŠ při edukaci dětí s ADHD!?

Rozsah BP = 60 stran. Ke zpracování BP bylo využito 39 odborných pramenů a literatury a 7 zdrojů internetových. Antiplagiátorská kontrola – 9 % shoda.

Cíle TČ a PČ BP, tak jak byly vymezeny, lze považovat za splněné.

a) připomínky:

---

✓ minimalisticky koncipovaný závěr BP.

b) kladné stránky práce:

- ✓ zajímavé téma;
- ✓ vztah tématu k profilu absolventa VYSZ;
- ✓ přehledně zpracovaná TČ i PČ BP;
- ✓ vyrovnaný poměr TČ x PČ BP;
- ✓ kontextová provázanost jednotlivých kapitol;
- ✓ vhodně zvolené přílohy.

c) otázky k obhajobě:

1. Seznamte zkušební komisi rámcově s obsahem TČ BP.
2. Definujte cíle PČ BP a popište, k jakým závěrům jste při zpracování PČ BP dospěla.
3. Specifikujte přínos Vaší BP pro oblast SP teorie – praxe. Vyplynají z Vašich zjištění nějaká doporučení do oblasti SP teorie a praxe? „Co“ by se mělo na základě Vámi zjištěných informací změnit? Zkvalitnit?

**Závěr:**

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. BP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: B – A (dle průběhu obhajoby)

V Hradci Králové dne: 12. května 2021

vedoucí bakalářské práce