

## Posudek vedoucího/opponenta bakalářské/diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Bc. Hana Kyselová

Název závěrečné práce: Možnosti sociální práce ve virtuální realitě počítačových her

---

### Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

~~A~~ ~~B~~ C ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Študentka si formulovala prakticky 2 ciele, bez toho, aby si tejto skutočnosti bola vedomá. 1) overiť využitie priestoru počítačových hier, 2) celé virtuální reality, čo predstavuje cieľ oveľa širší.

### Hodnocení struktury práce:

~~A~~ ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění:

Prevažne vyhovuje

### Hodnocení teoretické části práce:

~~A~~ ~~B~~ ~~C~~ D E ~~F~~

Odůvodnění:

Študentka koncipuje (predovšetkým 1. kapitolu) ako rad citácií jednotlivých autorov, bez viditeľného myšlienkového prepojenia, kam smeruje. Text potom pôsobí ako repetitorium známych faktov o sociálnej práci a nie ako malá teoretická štúdia, čím by táto časť diplomovej práce mala byť. 2. kapitola pôsobí celkovo premyslenejšie, ale jazyk tejto časti práce odráža viac jazyk počítačových hier, ako jazyk diplomovej práce. DO tejto kapitoly zaradila študentka časť o pozitívnych dôsledkoch (2.2.1), v ktorej však možné pozitívne dôsledky spochybňuje. Načo potom venovala tejto téme samostatnú podkapitolu? V teoretickej časti práce mi chýbajú informácie o tom, aké dôsledky môže mať hranie počítačových hier na osobnosť hráča. Celkovo sa študentka zamerala na priblíženie „technickej stránky“ počítačových hier a len v minimálnej miere sa zamerala na popis sociálnych dôsledkov tohoto javu.

### Hodnocení metodické části práce:

~~A~~ ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ E ~~F~~

Odůvodnění:

Na s. 52 študentka nie najšťastnejšie parafrázuje Straussa a Corbinovú (1999) k objasneniu kvalitatívneho výskumu – prosím pri obhajobe, aby sa k tomuto vyjádřila. Skutočne takto charakterizovali kvalitatívny výskum? Zvolenú výskumnú stratégiu hodnotím vo vzťahu k cieľu diplomovej práce ako nevhodne zvolenú. Čo potvrdzujú aj formulované otázky, ktoré sú prevažne kvantitatívne ladené.

Formulácia C3, a z neho vyvedené otázky, zužuje chápanie sociálnej práce len na oblasť dávok, čo závažná metodologická chyba. Celkovo vytvorené otázky neumožňujú objektívne vyvedenie

odpovedí vo vzťahu k formulovaným cieľom. Samotné spracovanie a interpretácia tak vyznieva viac špekulatívne ako vedecky. Na s. 58 študentka uvádza, že hlavnou technikou, ktorú použila je dotazník pološtrukturovaný rozhovor – je to len chyba z nepozornosti? Prosím zaujať stanovisko. A ako s týmto korešponduje jej tvrdenie, že realizovala kvalitatívny výskum?

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

~~A B C D E F~~

Odůvodnění:

Spracovanie dát získaných z dotazníka nepokladám za správne. Samotný výskumný zámer je zaujímavý, ale spracovanie výsledkov je podľa môjho názoru na nízkej úrovni.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

~~A B C D E F~~

Odůvodnění:

Rozumiem tomu, že študentka pokladá cieľ svojej práce za splnený. Keďže jej cieľom bolo overiť využiteľnosť priestoru počítačových hier/virtuálnej reality pre sociálnu prácu – tento cieľ je naplniteľný len kvantitatívne a navyše opakujem, že ide o 2 ciele.

**Hodnocení formální stránky práce:**

~~A B C D E F~~

Odůvodnění:

Gramatické chyby, nedokončené vety (ako napr. na s. 12), kapitola nezačína na novej strane (vid' s. 18), nerešpektovanie pravidiel pre prácu s informačnými zdrojmi (s. 18-19, s. 40, 41). Prevažná časť 2. kapitoly vyvoláva dojem, že ide o vlastný text, vzhľadom k informačnému obsahu tejto časti práce to však nepokladám sa pravdivé.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

~~A B C D E F~~

Odůvodnění:

Pre viaceré nedostatky v teoretickej aj empirickej časti neodporúčam využitie práce v praxi a to napriek nespornej zaujímavosti problematiky, ktorej sa venuje.

**Další připomínky:**

**Otázky k obhajobě:**

Prosím objasniť pojmy virtuálna realita a virtuálne prostredie, keďže ich používate ako synonymá.

**Celkové zhodnocení práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: V texte

V Trnave

dne 25.aprila 2017

**Prof. PhDr. Mgr. Jana Levická, PhD.**

**podpis vedoucího práce/oponenta**