

**Pedagogická fakulta**  
**Univerzita Hradec Králové**  
**Hodnocení bakalářské práce**  
**Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Antonín B a c k o

**Název práce:** Profil vykonavatelů zkoušky odborné způsobilosti pro získání zbrojního průkazu v Královéhradeckém kraji a jejich motivace pro držení zbraní.

**Téma práce:** je otázkou, jaký má vztah ke studovanému oboru? (viz formulace cíle práce)

**Cíl práce:** je formulován v úvodu velmi úzce (vysvětlit legislativní ukotvení pojmů zbraň, střelná zbraň, palná zbraň, a kategorizaci zbraní a střeliva z pohledu odborné literatury i právních pramenů.).

**Struktura práce:** práce má 4 kapitoly, z nichž 3 mají charakter teoretický (prvá popisuje vývoj zbraní a střeleckých spolků, druhá pojednává o zbraních a střelivu, jejich kategorizaci a legislativě, ve třetí se autor zabývá procesem získání zbrojního průkazu). V poslední kapitole prezentuje průzkum (kapitola je nazvána jako „dotazníkové šetření“). Struktura práce je velmi atomizovaná (celkem 30 kapitol a podkapitol (!), názvy kapitol nejsou výstižné).

**Práce je zaměřena:** teoreticko empiricky

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídá v zásadě požadavkům.

**Rozsah práce:** je nadprůměrný (70 stran textu)

**Použitá literatura:** vztahuje se k tématu, převažují internetové zdroje a legislativa

**Počet uváděných titulů:** je vzhledem k tématu dostačující (celkem 30 pramenů literárních, 30 zdrojů internetových a legislativní dokumenty).

**Citace v textu:** odkazů je přespříliš, autor cituje dvojnásobem (v textu i pod čarou!).

**Formální stránka práce:** autor nesprávně zařazuje seznam grafů a zkratk na začátek práce, práce je doplněna řadou přehledných grafů a tabulek.

**Pojetí a úroveň průzkumu:** Cíl je formulován velmi neobratně. Podle autora „si klade za cíl získat skrze kvantitativní výzkum běžně nedostupné informace zbrojního průkazu a vdechnout tak život statistickým údajům o střelecké veřejnosti“. Průzkum má kvantitativní charakter, jako metoda je využíván dotazník vlastní konstrukce. Autor formuluje 17 hypotéz (!) na základě vlastních zkušeností.

**Využitelnost pro praxi:** autor by se při obhajobě k tomuto bodu mohla vyjádřit

**Úroveň bakalářská práce:** celkově splňuje základní stanovené požadavky.

**Závěr, připomínky a náměty k obhajobě:**

- Prvé dvě kapitoly jsou obsáhlou kompilací, která jde v podstatě mimo téma.
- Některé hypotézy není třeba ověřovat (např. H3, její zdůvodnění nesouvisí se samotnou hypotézou). Zdůvodnění 4. hypotézy je zcela nesrozumitelné.
- Devátá hypotéza se nepotvrdila v rozporu s autorovými zkušenostmi. Proč?
- Autor pojednává o sebevraždách v kapitole nazvané „Zločiny ...“ (3.5.). Je to zločin?

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 21. 7. 2021

Prof. PhDr. Blahoslav Kraus, CSc.