

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Antonín B a c k o

Název práce: Profil vykonavatelů zkoušky odborné způsobilosti pro získání zbrojního průkazu v Královéhradeckém kraji a jejich motivace pro držení zbraní.

Téma práce: je otázkou, jaký má vztah ke studovanému oboru? (viz formulace cíle práce)

Cíl práce: je formulován v úvodu velmi úzce (vysvětlit legislativní ukotvení pojmů zbraň, střelná zbraň, palná zbraň, a kategorizaci zbraní a střeliva z pohledu odborné literatury i právních pramenů.).

Struktura práce: práce má 4 kapitoly, z nichž 3 mají charakter teoretický (prvá popisuje vývoj zbraní a střeleckých spolků, druhá pojednává o zbraních a střelivu, jejich kategorizaci a legislativě, ve třetí se autor zabývá procesem získání zbrojního průkazu). V poslední kapitole prezentuje průzkum (kapitola je nazvána jako „dotazníkové šetření“). Struktura práce je velmi atomizovaná (celkem 30 kapitol a podkapitol (!), názvy kapitol nejsou výstižné).

Práce je zaměřena: teoreticko empiricky

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá v zásadě požadavkům.

Rozsah práce: je nadprůměrný (70 stran textu)

Použitá literatura: vztahuje se k tématu, převažují internetové zdroje a legislativa

Počet uváděných titulů: je vzhledem k tématu dostačující (celkem 30 pramenů literárních, 30 zdrojů internetových a legislativní dokumenty).

Citace v textu: odkazů je přespříliš, autor cituje dvojným způsobem (v textu i pod čarou!).

Formální stránka práce: autor nesprávně zařazuje seznam grafů a zkratek na začátek práce, práce je doplněna řadou přehledných grafů a tabulek.

Pojetí a úroveň průzkumu: Cíl je formulován velmi neobratně. Podle autora „si klade za cíl získat skrze kvantitativní výzkum běžně nedostupné informace zbrojního průkazu a vdechnout tak život statistickým údajům o střelecké veřejnosti“. Průzkum má kvantitativní charakter, jako metoda je využíván dotazník vlastní konstrukce. Autor formuluje 17 hypotéz (!) na základě vlastních zkušeností.

Využitelnost pro praxi: autor by se při obhajobě k tomuto bodu mohla vyjádřit

Úroveň bakalářská práce: celkově splňuje základní stanovené požadavky.

Závěr, připomínky a náměty k obhajobě:

- Prvé dvě kapitoly jsou obsáhlou kompilací, která jde v podstatě mimo téma.
- Některé hypotézy není třeba ověřovat (např. H3, její zdůvodnění nesouvisí se samotnou hypotézou). Zdůvodnění 4. hypotézy je zcela nesrozumitelné.
- Devátá hypotéza se nepotvrdila v rozporu s autorovými zkušenostmi. Proč?
- Autor pojednává o sebevraždách v kapitole nazvané „Zločiny ...“ (3.5.). Je to zločin?

Výsledné hodnocení:

Datum: 21. 7. 2021

Prof. PhDr. Blahoslav Kraus, CSc.