

Posudek oponenta bakalářské práce

Název: Analýza protestů v rámci Hnutí žlutých vest

Autorka: Anežka Čivrná

Téma předkládané bakalářské práce, jímž je analýza protestů Hnutí žlutých vest, a především pak jeho zpracování je v podání autorky originální a relevantní. Autorka si konkrétně vytyčila za cíl zmapovat charakter pořádaných protestů žlutých vest s důrazem na počet účastníků, využívané strategie, požadavky a cíle. Za tímto účelem velmi vhodně volí uznávanou metodu Protest Event Analysis (PEA), jež umožňuje pracovat s poměrně velkým vzorkem případů a standardizovat mnohdy nesourodá a nesystematická data, která se tak díky tomu stávají lépe porovnatelná a umožňují nám sledovat trendy nejen v čase, ale také na různých místech. Autorka také adekvátně ospravedlňuje volbu konkrétních periodik, jež se staly hlavním zdrojem dat zohledňujícíce jejich ideologickou orientaci a celostátní působnost, přičemž neopomíjí zahrnout doplňující zdroje v případě absentujících dat. Proces sběru dat je celkově popsán velmi detailně, ačkoliv v práci panuje jisté zmatení ohledně vymezení protestní události, jež plyne z absence některých regionálních dat v celostátních denících, což autorku nakonec vede k vytvoření dvou codebooků. Tato skutečnost následně činí interpretaci některých dat méně srozumitelnou a porovnání charakteru protestů mezi jednotlivými regiony obtížnou. Rovněž by bylo záhodno vysvětlit, na základě čeho autorka volila jednotlivá kritéria pro analýzu protestů, tedy na základě jakého klíče. Jeho absence plyne z deskriptivního zaměření práce, jejímž cílem je spíše než řešit konkrétní teoretický problém, shromáždit dostatečné množství dat.

Hlavní přínos práce tedy předně spatřuji v množství originálních informací o konaných protestech, jež autorka svým výzkumem přináší a jež se tak mohou stát vhodným základem pro budoucí výzkumy, což velkou měrou kompenzuje spíše deskriptivní zaměření práce. To ovšem neznamená, že by práce zcela postrádala analytickou rovinu, neboť autorka pracuje s řadou konceptů, které více či méně aplikuje, ačkoliv některé části teorie zůstávají v analýze bez hlubší reflexe jako například zdroje kolektivní akce, nový versus starý aktivismus apod. V samotné analýze autorka interpretuje shromážděná data s ohledem na aktuální politický a sociální kontext, což dále zvyšuje analytickou hodnotu textu, ačkoliv některé části by mohly být rozpracovanější (zejména nárůst požadavků či poklesy a nárůsty počtu protestujících). Autorka také zvyšuje srozumitelnost svých závěrů zpracováním dat do

grafů, ačkoliv některé grafy jsou méně přehledné (např. využití tří druhů zelené u koláčového grafu znázorňujícího procentuální zastoupení různých typů požadavků).

Určité výhrady mám k závěru práce, kdy autorka opomíjí zopakovat některé ze svých klíčových závěrů týkajících se charakteristik protestů a fakticky se omezuje pouze na jejich slábnoucí tendenci z hlediska počtu účastníků. Hlavní výtka poté nesměřuje na obsahovou nýbrž formální stránku textu. V práci se vyskytuje opravdu nadměrné množství stylistických a gramatických chyb v podobě překlepů, špatného skloňování, chyb ve shodě podmětu s přísudkem, absentujících slov či obtížně srozumitelných vět, což úroveň celé práce, navzdory jejímu nezpochybnitému datovému přínosu, výrazně snižuje.

Celkově však hodnotím práci velmi pozitivně, a to především pro důslednou práci autorky při sběru a následné systematizaci dat, jakož i pro originalitu provedení.

Práci proto doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové 5.1.2022

Barbora Vališková