

Posudek na diplomovou práci

diplomová práce

Autor: Bc. Barbora Kulihová

Název práce: Metodická podpora výuky ptačí fauny Střední Evropy

oponent práce: PhDr. Ivo Králíček, Ph.D.

CHARAKTERISTIKA	ZNÁMKA
Téma práce a její význam	A
Cíl práce a jeho naplnění	A
Formální zpracování práce	B
Práce s daty a informacemi	B
Celkový postup řešení	A
Úroveň jazykového zpracování	A
Práce s literaturou	B
Přínos práce	A
Uplatnění práce v praxi	A
Diskuse a formulace závěrů	B
Výsledky a jejich zhodnocení	A

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Měla autorka možnost některé ze svých prezentací či pracovních listů odzkoušet při výuce? S jakým úspěchem?

Proč na stránce 66 u puštíka není žádná informace o jeho hlase?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě:

Práce je logicky a přehledně členěná. V teoretické části autorka zpracovala charakteristiku ptáků, vybrané řady ptáků a zaměřila se na některé didaktické kapitoly, které vhodně korespondují s charakterem práce.

Některé kapitoly věnované didaktickým otázkám by zasloužily hlubší rozpracování. Například kapitola 6 – Tvorba a využití pracovních listů je zpracována pouze povrchně.

U některých aktivit postrádám citace. Např. hra POZTRÁCENÉ KUSY je zjevně inspirovaná námětem z dostupné literatury a nenašel jsem citovaný odkaz. Rovněž u prezentací z příloh postrádám přesnější citace jednotlivých obrázků a schémat. Na stránce 71 bych z obrázku odstranil přebytečné vodící čáry, které nejsou užity pro popis.

Vysoce kladně hodnotím navržené pracovní listy a prezentace vybraných skupin ptáků, které jsou originální, různorodé a nápadité. Rovněž pracovní listy, prezentace a testy pro základní a střední školu jsou velmi dobře zpracována po didaktické stránce a učitelé ji mohou využít i přímo ve svých hodinách. Velmi vhodným doplňkem jsou i různé didaktické hry, které mohou zvyšovat u studentů motivaci k výuce daných kapitol. Mělo mne potěšilo zařazení interaktivních prvků do prezentací, jen velkou škodou bylo, že příloha je pouze formou pdf a nikoliv v podobě prezentace. Celkově na práci oceňuji vytvořené prezentace pro studenty VŠ, SŠ a ZŠ, které jsou přiměřené stupni vzdělávání svým rozsahem a jsou velmi pečlivě zpracované.

Návrh hodnocení oponenta práce:

V Hradci Králové..... dne ..11.6. 2019..... PhDr. Ivo Králíček.....

jméno a podpis