

Česká zemědělská univerzita v Praze

Fakulta lesnická a dřevařská

Katedra ekologie lesa



**VYHODNOCENÍ VLIVU POVODNÍ NA STAV
DŘEVIN ZÁMECKÉHO PARKU VELTRUSY**

Diplomová práce

Bc. Lucie Krimláková

Obor: Lesní inženýrství - kombinované studium

Vedoucí práce: Ing. Vladimír Janeček, Ph.D.

2014



Česká zemědělská univerzita v Praze
Fakulta lesnická a dřevařská
Katedra ekologie lesa

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka práce: Lucie Krimláková
Studijní program: Lesní inženýrství
Obor: Lesní inženýrství
Vedoucí práce: Ing. Vladimír Janeček, Ph.D.

Název práce: **Vyhodnocení vlivu povodní na stav dřevin zámeckého parku Veltrusy**

Název anglicky: **The influence of flooding on the woody species in the park around castle in Veltrusy**

Cíle práce: Cílem práce je provedení inventarizace části parku v zámeckém parku Veltrusy, který byl zasažen povodní, včetně návrhu ošetření.

Metodika: V rámci inventarizace bude u jednotlivých jedinců na vybrané lokalitě provedeno určení taxonu, budou zjištěny základní dendrometrické charakteristiky (výška, průměr kmene, průměr koruny), odhadnuto (určeno) stáří stromů a bude určen zdravotní stav, vitalita a sadovnická hodnota. Údaje budou zapsány do inventarizační tabulky. Na základě zjištěných údajů budou navrženy zásahy a opatření vedoucí ke zlepšení stavu dřevin nebo ke zvýšení provozní bezpečnosti. Výstupem bude také inventarizační plán, v němž bude zakreslena poloha hodnocených jedinců. Bude zhodnocena změna stavu oproti předchozí revizi, která byla provedena před povodní.

Doporučený rozsah práce: 50 s.

Doporučené zdroje informací:

1. Hamada, S., Ohta, T., 2010: Seasonal variations in the cooling effect of urban green areas on surrounding urban areas. *Urban Forestry & Urban Greening* 9: 15-24
2. Kolařík, J. a kol., 2003: Péče o dřeviny rostoucí mimo les, I. díl, ČSOP Vlašim
3. Kolařík, J. a kol., 2005: Péče o dřeviny rostoucí mimo les, II. díl, ČSOP Vlašim
4. Kolařík, J. a kol., 2009: Oceňování dřevin rostoucích mimo les metodika. AOPK ČR
5. Pauleit, S., 2003: Urban street tree plantings: identifying the key requirements. *Proc Inst Civ Eng-Munic Eng* 156: 43-50
6. Quigley, M., 2004: Street trees and rural conspecifics: Will long-lived trees reach full size in urban conditions? *Urban Ecosystems* 7: 29-39
7. Sun, W.Q., 1992: Quantifying species diversity of streetside trees in our cities. *J. Arboric* 18: 91-93

Předběžný termín obhajoby: 2015/06 (červen)

Elektronicky schváleno: 31. 3. 2014
doc. Ing. Miroslav Svoboda, Ph.D.
Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno: 3. 8. 2014
prof. Ing. Marek Turčáni, Ph.D.
Děkan

„Prohlašuji, že jsem diplomovou práci, na téma „Vyhodnocení vlivu povodní na stav dřevin zámeckého parku Veltrusy“ vypracovala samostatně a použila jsem jen prameny, které uvádím v seznamu použitých zdrojů.

Jsem si vědoma, že zveřejněním diplomové práce souhlasím s jejím zveřejněním dle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách v platném znění, a to bez ohledu na výsledek její obhajoby.“

Ve Veliké Vsi dne

Bc. Lucie Krimláková

Poděkování

Chtěla bych poděkovat vedoucímu diplomové práce, Ing. Vladimíru Janečkovi Ph.D., za odborné vedení, připomínky a rady. Dále bych chtěla poděkovat PhDr. Pavlu Eclerovi za umožnění přístupu do zámeckého parku a do dančí obory. A všem pomocníkům při měření dřevin.

Vyhodnocení vlivu povodní na stav dřevin zámeckého parku Veltrusy

Lucie Krimláková

Cílem diplomové práce je zhodnocení vlivu povodní na dřeviny v zámeckém parku Veltrusy v části Dančí obora. Povodně se zde v minulosti objevovaly skoro každoročně, některé měly na park katastrofální vliv. Mezi největší povodně současnosti patří ty z roku 2002, díky kterým bylo poškozeno přes 3 500 dřevin z celého areálu parku. A povodně v roce 2013, kdy jen v dančí oboře bylo poškozeno přes 100 dřevin. A dalších mnoho dřevin v důsledku stresu z nadbytku vody uhynuly v následujících měsících.

Hlavním úkolem je vypracování inventarizace dřevin v této části zámeckého parku. V inventarizaci bylo naměřeno 796 dřevin, převážně listnatých, jehličnatých dřevin byly naměřeny pouze 3 zástupci. Převažující listnatou dřevinou je *Aesculus hippocastaneum* a to v zastoupení 22%. Mezi další dřeviny patří *Quercus robur*, *Populus canadensis*, *Acer platanoides* a *A. pseudoplatanus* a další. Inventarizace obsahuje inventarizační tabulky a inventarizační mapu, se zakreslenými dřevinami.

Další částí bylo ocenění dřevin dle metodiky AOPK ČR. Celková hodnota dřevin v naměřené inventarizaci je 93 424 197 Kč. Z čehož vyplývá, že se zde vyskytují dřeviny s vysokou dendrologickou hodnotou.

Klíčová slova: inventarizace, parková zeleň, povodně

The influence of flooding on the woody species in the park around castle in Veltrusy

Lucie KrimlÁková

The aim of this thesis is to evaluate the effects of flooding on the trees and shrubs in Dančí Obora park, next to Chateau Veltrusy. This area is subject to flooding almost every year and some of these floods have had a devastating effect. One of the biggest floods took place in 2002, which destroyed over 3,500 trees and shrubs across the park; further flooding in 2013 destroyed more than 100 trees and shrubs in Dančí Obora park alone. Many other plants died later on because of too much water in that area caused by these floods.

The main task of the thesis was to determine the inventory of trees and shrubs in that part of the chateau's park. In the inventory there were 796 trees and shrubs, mainly deciduous, and there were only 3 coniferous trees. The predominant deciduous trees were: *Aesculus hippocastaneum*, *Quercus robur*, *Populus canadensis*, *Acer platanoides* and *A. pseudoplatanus*, amongst others. The inventory also includes inventory tables and inventory maps, with the plants plotted accordingly.

The next part of the thesis shows an evaluation of the trees and shrubs using the AOPK ČR method. The total value of the trees and shrubs in the inventory is CZK 93 424 197 and furthermore, they have a high dendrologic value.

Key words: inventory, park greenery, floods

OBSAH

1. Úvod	1
2. Cíl práce.....	3
3. Literární rešerše.....	4
3.1. Charakteristika oblasti	4
3.1.1. Klimatické poměry	4
3.1.2. Geologické a pedologické poměry	4
3.1.3. Hydrogeologické poměry	5
3.2. Historie.....	5
3.2.1. Město Veltrusy	5
3.2.2. Zámek Veltrusy	6
3.2.3. Zámecký park Veltrusy	7
3.2.4. Dančí obora	8
3.3. Povodně.....	9
3.4. Dřeviny v Dančí oboře	10
3.5. Zvěř v dančí oboře.....	17
3.6. Funkce zeleně.....	18
3.7. Vliv povodní	19
4. Metodika.....	20
4.1. Hodnocení dřevin rostoucí mimo les.....	20
4.1.1. Poloha dřeviny.....	20
4.1.2. Taxon	20
4.1.3. Výška dřeviny	21
4.1.4. Výška nasazení koruny	21
4.1.5. Průměr kmene	22
4.1.6. Průměr koruny	22
4.1.7. Věk.....	22
4.1.8. Sadovnická hodnota	23

4.1.9.	Vitalita.....	24
4.1.10.	Zdravotní stav.....	25
4.1.11.	Defekty, poškození dřevin a symptomy oslabení kořenového systému	25
4.2.	Oceňování dřevin rostoucí mimo les dle AOPK.....	30
4.3.	Návrh opatření a ošetření dřevin	32
4.4.	Inventarizační mapa	33
5.	Výsledky.....	35
5.1.	Přehled výsledků z inventarizace 2014.....	35
5.1.1.	Zastoupení dřevin	35
5.1.2.	Vyjádření sadovnické hodnoty	36
5.1.3.	Vyjádření zdravotního stavu.....	36
5.1.4.	Vyjádření vitality.....	37
5.1.5.	Vyjádření věku	38
5.1.6.	Ocenění dřevin dle AOPK 2015	39
6.	Porovnání s inventarizací z roku 2004.....	40
7.	Diskuze.....	41
8.	Závěr	42
9.	Seznam použité literatury a zdrojů.....	44
10.	Seznam příloh a obrázků	47

1. Úvod

Zámecké zahrady patří ke kulturnímu odkazu minulosti. Vznikaly v různých dobách a ve svém určitém stylu, který k této době patřil. Porovnáním těchto stylů můžeme odhadnout, v které době zahrady vznikaly. Tento zjev je dán podobností ekonomických a společenských podmínek dané doby. Mluvíme tak o „slozích“. Tyto zahrady a díla jsou pro každý národ kulturní památkou, a proto by měla být uchovávána a chráněna pro další generace. Zahrady a parky jsou dílem neukončeným a proměnlivým. Hlavní složkou v těchto dílech jsou živé rostliny, které mají své neodlučitelné zákonitosti růstu a zanikání.

Založení zahrady či parku vyžaduje prvotní tvůrčí čin, ale tím to nekončí. Musí následovat další tvůrčí zásahy, které zahrady a parky udržují pro další generace. Bez těchto zásahů brzy pustnou. Pěstování a udržování těchto zahrad je záležitostí několika generací pracovníků. Zakladatelé sadovnických výsadeb se většinou vrcholu krásy nedožijí.

Česká republika přijímala slohy z jihu a ze západu Evropy, ale přetvářela je do vlastní podoby. Současný stav zámeckých zahrad a parků neodpovídá přesnému významu uměleckých výtvorů a správnému vzhledu a účelu. Tento stav je dán zanedbáváním pravidelné údržby po desetiletí. Vše bylo dáno dobou. Pokud šlechta měla dostatek prostředků, byly zámecké parky udržovány a plnily svou reprezentační funkci. Pokud ale byla šlechta zbavována prostředků, tyto parky a zahrady pustly a zanikaly. Do dezolátních stavů se zámecké parky dostaly hlavně díky světovým válkám. Ne každé pustnutí bylo způsobeno člověkem. Mohou za to i přírodní živly, jako například záplavy. Z většiny zámeckých parků zbyly jen porostní kostry, zarůstající průhledy, travnaté plochy a cesty.

V 18. století v důsledku francouzské revoluce začal zanikat barokní sloh. Vzniká nový zahradní sloh nazývaný anglický park. Nejprve by se dal tento sloh nazvat jako romanticko-krajinářský. Byl zde dáván důraz na citovou stránku člověka. Když nebylo dosaženo žádoucího dojmu přírodními prvky, byl park doplňován umělými stavbami. V přírodně-krajinářském anglickém parku byla vytvořena krajina přirozená a uměle komponovaná. Tyto parky přestávají být oplocené a zaujímají mnohohektarové plochy.

Jedním z nejceněnějších parků v tomto stylu je i park ve Veltrusech. V barokním stylu je upraveno bezprostřední okolí zámku zdobnými záhony, průsek

směrem k jihu a alej směrem na sever. Ostatní části zámeckého parku jsou ve stylu přírodně-krajinářském. Díky Rudolfovi Chotkovi zachován dodnes (Ondřej, 1967).

2. Cíl práce

Cílem diplomové práce je inventarizace a vyhodnocení vlivu povodní na Dančí oboru ve Veltruském zámeckém parku. Z inventarizace bude vytvořena inventarizační mapa s naměřenými dřevinami.

Ze zjištěných údajů budou navrženy vhodná opatření ke zlepšení stavu dřevin.

Součástí diplomové práce je porovnání s inventarizací z roku 2004 pořízené před povodněmi roku 2013.

3. Literární rešerše

3.1. Charakteristika oblasti

Veltrusy se nacházejí ve Středočeském kraji v okrese Mělník a s Kralupy nad Vltavou tvoří jádro Dolního Povltaví (Špecinger, 2003).

3.1.1. Klimatické poměry

Dle Alinče (2003) náleží areál zámeckého parku do teplé oblasti s průměrnou roční teplotou vzduchu 8,8°C. Průměrný roční úhrn srážek byl 513 mm v období od 1951 do 1980. Dle Špecingera (2003) je průměrný úhrn srážek v této oblasti kolem 450 mm.

Podle Bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen „BPEJ“) patří areál zámeckého parku do prvního klimatického regionu. Tento region se rozkládá v nejsušší oblasti České republiky (URL 4).

3.1.2. Geologické a pedologické poměry

Areál zámeckého parku se nachází v České křídové tabuli (Alinč, 2003). Z geologického hlediska byla část území tvořena druhohorním křídovým útvarem, které je převážně překryto čtvrtohorními vrstvami. Starohorní algonkické a prvohorní permokarbonské horniny vystupují na povrch v jižní části areálu (Špecinger, 2004).

Dle pedologického průzkumu z výzkumného ústavu Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví je oficiální hodnocení dle KPZP. Udávají se kódy pro BPEJ 15500, 15600, 15700, 12310, 12112, 12212 (Suchara, 2014).

Kód BPEJ neboli bonitovaná půdně ekologická jednotka znamená pětimístný číselný kód, který charakterizuje zemědělské pozemky. Číselné hodnoty vyjadřují hlavní půdní a klimatické podmínky, které ovlivňují produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické hodnocení. První číslo vyjadřuje klimatický region, druhé dvojčíslí vyjadřuje hlavní půdní jednotku a poslední dvojčíslí označuje skeletovitost, hloubku půdy a sklon a expozici v regionu (URL 4).

Všechny uvedené kódy BPEJ spadají do prvního klimatického regionu. Hlavní půdní jednotkou jsou fluvizemě, koluvizemě, kambizemě a regozemě. Skeletovitost půdy v této oblasti má označení 0 – bezskeletovité, s příměsí (s celkovým obsahem

skeletu do 10%) a označení 1 – slabě skeletovitá (s celkovým obsahem skeletu 10-25%). Hloubka půdy má označení 0 – půdy hluboké (>60 cm). Sklonitost terénu s označením 0 – úplná rovina (0-1°) a 1 – rovina (1-3°). Expozice areálu zámeckého parku má označení 0 – se všesměrnou expozicí (URL 4).

Půdní pokryvy jsou na tomto území nivní resp. koluvizem. Jedná se o půdy mladé nevyvinuté, na čerstvých říčních náplavech. Ze zrnitostního rozboru se jedná o půdy lehké až střední s proměnlivým obsahem skeletu (štěrkopísky) 15-85%. Místy byl půdní pokryv překryt štěrkořísečným náplavem (při povodni 2002) mocnosti 2-80 cm. Při povodni 2013 byl půdní pokryv překryt 0,5-3 cm vrstvou humusojílovitého sedimentu (Suchara, 2014).

3.1.3. Hydrogeologické poměry

Z hydrogeologického hlediska spadá tato oblast do povodí Vltavy. Z levé strany areálu protéká řeka Vltava a po pravém okraji celého zámeckého parku protéká Mlýnský potok. Dříve zde protékalo pravé rameno Vltavy, ale po povodních roku 1785 začalo rameno vysychat, až se ztratilo úplně (Špecinger, 2003).

3.2. Historie

3.2.1. Město Veltrusy

Veltrusy se nacházejí na pravém břehu Vltavy ve 175 m n.m. Je zde evidováno 1550 obyvatel (David a Soukup, 2007). Nejstarší dochované zápisy o vzniku vsi jsou z roku 1052, ale podle jiných pramenů je vznik až roku 1144. První název vsi je Verperd, Velbert nebo Velbrdi (Špecinger, 2003).

V 15. a 16. století střídaly Veltrusy své majitele. Od rodu Zajíců z Hazmburka až po Marii Terezii, která v roce 1698 přinesla Veltrusy věnem do manželství s Václavem Antonínem Chotkem (Špecinger, 2003).

Život občanů byl a je i v dnešní době velice ovlivňován přírodními podmínkami. Vltavská hladina bývala před regulací Vltavy výše nežli dnes a tudíž zde byly skoro každoroční povodně (Špecinger, 2003).

Ves Veltrusy při rozmachu rodu Chotků se rychle vyvíjela. Roku 1899 se stala městysem a od roku 1994 se stala městem (David a Soukup, 2007).

Z historických staveb města stojí za zmínku gotický kostel sv. Jana Křtitele, který byl postaven ve 14. století. V tomto kostele se nachází hrobka Rudolfa Chotka.

Ze zájezdni hospody byl v 19. století postaven klášter. U vstupu do zámeckého parku byla vystavena kaple na památku tragické smrti Ferdinanda Kinského roku 1812 (Hora-Hořejš, 1997).

3.2.2. Zámek Veltrusy

Datum vzniku zámku není přesně určen. Jednou z hypotéz je, že si zámeček nechal zámek postavit Václav Antonín Chotek kolem roku 1716. Zámeček byl postaven ve francouzském stylu a byl určen k oddechu (Hora-Hořejš, 1997). Vzorem podoby veltruského zámku byl asi letohrádek Althanů ve Vídni-Rosavě. Projektování zámku je přiřazováno císařskému architektovi Giovabbimu Battistu Alliprandimu nebo jeho následovníku F.M.Kaňkovi (URL 3). Nebo přichází v úvahu také J.B Santini (Soukup a David, 2004). Roku 1784 byl zámek poškozen povodní. Po povodni nechal syn Rudolf Chotek zámek, který byl v katastrofálním stavu, opravit a rozšířit (URL 3).

Zámek je z části postaven v barokním stylu (URL 1). A v roce 1764 byla všechna čtyři boční křídla upravena ve stylu rokoka. V 18. století nechali Chotkové vybudovat po stranách dvora patrové trakty, které sloužily pro hosty a úředníky. Tyto trakty byly ve stylu barokním (Soukup a David, 2004). Poté už rod Chotků do vzhledu zámku nijak nezasahoval. Zámek tak začal chátrat. Po roce 1945 převzal zámek do vlastnictví stát. Následně Národní kulturní komise a další instituce zámek zpřístupnili veřejnosti a započali s úpravami a stavebními opravami (Špecinger, 2003).

Půdorys zámku připomíná písmeno „x“ (URL 1). Přízemí zámku tvoří sala terrena, dvě ramena směrem k severu uzavírají čestný dvůr. Severní strana je tvořena zdí s branou do parku, která je zdobena sochami ztvárňujícími dvanáct měsíců a čtyř ročních období. Tomuto prostoru dominuje dvouramenné schodiště s plastikami od F.A.Kuena (Soukup a David, 2004).

V interiéru dominují reprezentační prostory tak zvaného panského patra. Vybavením těchto prostor je stylové zařízení, sbírkové soubory a místy jsou i nástrovní fresky. Kruhový hlavní sál převyšuje vlastní budovu o celé patro. Mezi další nejzajímavější prostory patří čínský salonek, lovecký sál a sál Marie Terezie (Soukup a David, 2004). Přízemí zámku slouží k pořádání kulturních akcí v divadelním sále. Nachází se zde také mušlový sál a pokladna (Špecinger, 2003).

Vedle zámku se nachází rozlehlý hospodářský dvůr a oranžerie (Soukup a David, 2004). Hospodářský dvůr byl vystaven roku 1744 ze skromných stájí, chlévu, sýpky a stodol. Dnes se v něm nachází zámecká restaurace (Špecinger, 2003).

3.2.3. Zámecký park Veltrusy

Přírozenými okraji zámeckého parku je řeka Vltava a její bývalé rameno, které se ztratilo po mohutných povodních roku 1784.

Zámecký park a zahrada v okolí letohrádku byla vytvořena po dokončení stavby, ale v menším rozsahu než dnes. V roce 1764 za Jana Rudolfa Chotka byla vytvořena zahrada v anglickém stylu (Hora-Hořejš, 1997). Anglický styl byl u nás využit mnohem dříve než v okolní Evropě. Zámecký park vznikl za přispění odborných zahradních architektů, jako byl Hirschfeld a Richard van der Schott (Ondřej, 1967). Zakladatelé využili přirozeně rostoucí stromy, které citlivě doplnili o nové, cizokrajné a vzácné dřeviny (Soukup a David, 2004). V dřívějších dobách byly na tomto území rozsáhlé lužní lesy. V těchto lesích se nacházeli hlavně duby s jasanem, javory, jilmy, topoly, olše a vrby. Člověk tuto krajinu začal pomalu přetvářet, těžil dřevo a vhodné plochy přeměnil na louky a pole (Špecinger, 2003). Pole uvnitř areálu dává celkové kompozici užitek a dotváří estetickou stránku parku. Po povodních roku 1784 začal Jan Rudolf Chotek stavět rozmanité romantické stavby – pavilony, mosty, jeskyně a podobně. Do dnešního dne se zachovalo těchto staveb minimum. Sloužily hlavně k intimnostem šlechty a romantickým kratochvílím (Ondřej, 1967). Nejstarší altánky navrhoval pražský stavitel a architekt Matěj Hummel. Jeho dílem je například Laudonův pavilon, Chrámek přátel venkova a zahrad a z větších staveb je to čínská bažantnice (Hora-Hořejš, 1997). Laudonův pavilon slouží také jako stavidla k regulaci hladiny v kanále (David a Soukup, 2007). Mezi další architekty staveb patří Filip Jöndl, který byl dvorním architektem rodu Chotků. Tento architekt projektoval mnoho staveb, ale protože většina byla dřevěná, byl dochován pouze Egyptský kabinet se sfingou (Hora-Hořejš, 1997). Tento kabinet byl vystaven jako reminiscence na slavnou Napoleonovu výpravu do Egypta (David a Soukup, 2007).

Kostrou parku jsou aleje – osová vedoucí k Červenému mlýnu a okružní – od Oranžerie k Egyptskému kabinetu.

Od poloviny 19. století docházelo k úpadku zámeckého parku. Vyschnutím ramene Vltavy došlo k podstatnému estetickému ochuzení parku. Až po roce 1945 docházelo k prospěšným zásahům v parku, ale stále tato péče byla nedostačující (Ondřej, 1967).

Zámecký park má v dnešní době rozlohu asi 300 ha, z toho cca 125 ha zaujímají lesní porosty a zbytek jsou polnosti a louky.

Porosty jsou v parku přestárlé, díky zanedbání odborné údržby po celá desetiletí a ani v dnešní době není péče plně dostačující (Ondřej, 1967).

3.2.4. Dančí obora

První zmínky o dančí oboře jsou datovány kolem roku 1820 (URL 8). A mapové podklady dančí obory jsou až z 20. let 19. století (URL 9). Daněk evropský není tak plachý jako jelení zvěř, proto byl vybírán ke šlechtickým sídlům.

Ve Veltruském zámeckém parku je umístěna dančí obora na hlavním průhledu z hlavního sálu zámku. Kolem celé obory vedou cesty, aby byla dančí zvěř snadno zahlédnutelná. Aby byla jistota, že se dančí zvěř bude držet v průhledu, je jednoduchá. Tento průhled má severojižní orientaci a tím je zaručeno, že tráva je v těchto místech nejsvěžejší a nejšťavnatější (URL 8).

Poslední úpravy oplocení dančí obory je datováno do 70. let minulého století. Došlo k rozšíření obory o louku a přilehlý objekt „grotty“.

V roce 2002 při velkých povodních bohužel mnoho daňků zahynulo a mnoho jich uteklo do okolí, proto v projektu Schola naturalis je projednáváno rozšíření obory do míst, která nejsou zátopovou oblastí. Rozšíření mimo zátopovou oblast má v koncovém řešení dvě řešení viz obrázek č. 9, prvním řešením je vypuštění daňků do oblasti letního kina a okolí pavilonu přátel (označeno žlutě), a druhé řešení je rozšíření plotu mezi Kinského kapli a hřbitov.

Rozšíření obory o část po levé straně od hlavní cesty bude zpřístupněna pro veřejnost (označeno červeně). Stávající obora zůstane pro daňky klidovou zónou, pro vyvádění mláďat. Přejech mezi těmito částmi obory bude umožněno podchodem pro daňky (URL 9).

Dle novely zákona o myslivosti z roku 2002 má zaujímat obora 50 ha. V roce 2004 požádalo Středočeské pracoviště Národního památkového ústavu o výjimku z této výměry (URL 9).

Dnes Dančí obora zaujímá přibližně 16 ha z rozlohy zámeckého parku a obsahuje dančí stádo o cca 60 kusech.

3.3. Povodně

Povodně se zde objevovali každoročně a vždy nečekaně. V některých letech byly povodně katastrofální. Podle dochovaných pramenů byly největší povodně v roce 1784, kdy došlo díky nánosům ve Vltavě k vylití východního pravého ramena (Špecinger, 2003). Díky těmto povodním vzniklo mnoho vodních kanálů, které sloužily k romantickým lodním projížďkám (David a Soukup 2007). Z původního „ostrova“ po vyschnutí ramena zůstal pouze název. V pozdějších dobách byly takto katastrofální povodně v rocích 1803, 1824, 1845 a 1890. Pak teprve byly vybudovány ochranné hráze mezi Veltrusy a Dušníky (Špecinger, 2003).

V zimě roku 1940 přišla další povodeň. Tentokrát v podobě velké vody a ledových ker. Mrazy v tomto období dosahovali až -35 stupňů C, poté přišlo veliké oteplení a tím se Vltava rozlila do okolí i s vrstvou ledu. V roce 1944 přišla povodeň obdobná a zanechala po sobě ledové kry, které se rozpustily až v letních měsících. Při stavbě mohutných přehrad na Vltavské kaskádě roku 1954 přišla nadlouho poslední ničivá povodeň (URL 10).

Nejcitelněji zámek zasáhly katastrofální povodně roku 2002. Voda zaplavila celé přízemí zámku a poničila tím cennou uměleckou výzdobu. Velice citelně byl zasažen zámecký park, kde bylo poškozeno mnoho vzácných dřevin, které díky nadbytku vody uhynuly (Soukup a David, 2004). Počty stromů, které byly pokáceny nebo samovolně vyvráceny se pohybují okolo 3500 kusů (URL 10). Také byly poškozeny stavební prvky v celém areálu zámku – mostky, pavilony a sochy. Od těchto povodní probíhají v areálu stavební úpravy a rekonstrukce zámku. Už v roce 2003 byly zpřístupněny některé části zámku a zámeckého parku (Soukup a David, 2004). Průtočnost vody v Praze dosahovala 5500 m³/s (URL 10).

Povodně roku 2013 velice citelně zasáhly hlavně dančí oboru, kde bylo vyvráceno přes 100 stromů dosahujících přes 200 let věku. Průtočnost při těchto povodních dosahovala v Praze 3300 m³/s (URL 10). Těmto povodním předcházeli veliké deště. Díky těmto deštům byla půda tak promáčená, že nevydržela protipovodňová hráz a voda se tak dostala do parku. Bez 10 % byl zatopen celý areál.

Dančí obora byla zatopena celá, ale díky zaměstnancům parku, kteří pustili daňky na bezpečné místo, mimo záplavovou oblast, žádný nezahynul (URL 13).

3.4. Dřeviny v Dančí oboře

Od založení Dančí obory se dřeviny moc nezměnily. Po povodni roku 2002 bylo v Dančí oboře vysázeno mnoho nových stromů. Ve větší míře *Aesculus hippocastanum* a *Quercus robur*, které jsou využívány pro příkrmování daňků.

Listnaté dřeviny:

Acer platanoides L. – javor mlč

Čeleď *Aceraceae* - javorovité

Roste hlavně v nížinách a středních polohách. Nejvhodnější jsou pro něho hlubší, mírně vlhké půdy (Úradníček, 2009). Je schopen snést i sucho, ale nemá rád zasolené půdy. Při vhodných podmínkách vystupuje až do 800 m n.m. Dosahuje 20 až 30 m výšky. Koruna je stinná a rozložitá. Borka neloupavá a podélně rozbrázděná. Listy jsou pětilaločnaté, z obou stran zelené a vespod lesklé, laloky protáhle zašpičatělé (Hurych, 1996). Řapík 4-17 cm dlouhý, při utržení roní mléko. Letorosty a pupeny jsou červenohnědé. Plodem je 4 až 5 cm dlouhá nažka. Před rašením listů vykvétá. Květy jsou pětičetné, zelenožluté, vyrůstající v koncových chocholících.

Je velice často používán do městské zeleně, parků a zahrad (URL 2).

Acer pseudoplatanus L. – javor klen

Čeleď *Aceraceae* – javorovité

Roste hlavně v podhůří a v horách (Hurych, 1996). Nejvhodnější jsou pro něho humózní půdy a suťové lesy (URL 2). Je citlivý na zasolení a dostatek vláhy. Dosahuje až 30 m výšky. Koruna je vznosnější než u předchozího druhu. Borka se destičkovitě odlupuje. Listy s tupěji zašpičatělými laloky, vespod šedě ojněný (Hurych, 1996). Řapíky až 20 cm dlouhé. Pupeny jsou zelené. Plodem jsou nažky, které svírají ostřejší úhel než pravý. Květy jsou převislé hrozny až 15 cm dlouhé a mají zelenožlutou barvu.

Byl používán jako alejový strom, odkud se samovolně rozšířil na ostatní stanoviště (URL 2).

***Aesculus hippocastanum* L.** – jírovec maďal

Čeleď *Hippocastanaceae* – jírovcovité

Pochází z Balkánského poloostrova (Hurych, 1996). Dnes roste skoro v celé Evropě. Nejvhodnější jsou pro něho hluboké a humózní půdy. Snese i mírné zastínění. Dosahuje až 30 m výšky. Koruna je kulovitá. Borka je v mládí hladká, ve stáří hrubne a odlupuje se v malých šupinách. Listy jsou dlanitě složené 5 – 7četné, svěže zelené, po okraji nepravidelně dvojité pilovité s dlouhým řapíkem. Letorosty silné s velkými červenohnědými lepkavými pupeny. Květem jsou velké vzpřímené lodyhy dosahující až 30 cm. Plod je ostnitá, kulovitá tobolka, ukrývající tmavě hnědá semena až 3 cm velká.

Jírovec maďal je významná medonosná a léčivá dřevina. U nás velice často používán v parcích (URL 2).

***Alnus glutinosa* (L.) GAERTN.** – olše lepkavá

Čeleď *Betulaceae* – břízovité

Roste v nižších polohách na březích vod a zamokřených půdách. Dosahuje až 25 m výšky. Koruna válcovitá s krátkými vodorovnými větvemi (Hurych, 1996). Borka světlečerná až černohnědá, v mládí hladká a ve stáří rozpukaná. Listy obráceně vejčité až okrouhlé, po okrajích nepravidelně dvojité pilovité, v mládí lepkavé. Jehnědy samčí po 2-5 šištičkách, přibližně 70 mm dlouhé. Samičí jehnědy po 3-5 šištičkách dlouhých 8-12 mm. Zdřevnatělé černé šištičky zůstávají dlouho na stromě (URL 2).

Patří mezi nejlepší břehy zpevňující dřeviny. Na kořenech mají hlízkové bakterie poutající vzdušný dusík (Hurych, 1996).

***Betula pendula* ROTH.** – bříza bělokorá

Čeleď *Betulaceae* – břízovité

Roste od nížin až do hor. Je to velice nenáročná dřevina. Dorůstá až 25 m výšky. Koruna je štíhlá s metlatými převislými větvemi (Hurych, 1996). Borka na spodní části kmene tmavá a rozbrázděná. V mládí je hladká, žlutavě až načervenalé hnědá. Ve stáří šedavě bílá a loupavá. Listy trojúhelníkovitě vejčité až kosníkovité, po okraji pilovité. Jehnědy samčí jsou 3-7 cm dlouhé a samičí 1-2 cm dlouhé. Plodem je nažka.

Patří mezi pionýrské dřeviny. U nás rozšířena v lesích, parcích i zahradách. Jedná se o léčivé dřeviny, ale také je v době květu silným alergenem (URL 2).

***Corylus colurna* L.** – líska turecká

Čeleď *Corylaceae* – lískovité

Původ má v jižní Evropě a západní Asii. Je citlivá na zasolenou půdu. Dorůstá do výšky až 25 m. Koruna je pravidelná široce kuželovitá. Borka hnědošedá až šedá, drsná a ve stáří šupinovitě odlupčivá. Listy jsou vejčité okrouhlé někdy slabě laločnaté, po obvodu dvakrát pilovité (Hurych, 1996). Řapíky má až 4,5 cm dlouhé. Jehnědy samčí jsou žluté a dlouhé až 7-12 cm, samičí jehnědy jsou červené a oproti samčím velice drobné. Plodem je kulatý oříšek, který se nachází v dřípatém obalu s mnoha chlupatými laloky a cípy. Na rozdíl od *Corylus avellana* je oříšek jedlý a má silnější skořápku.

Často je vysazována do městské zeleně, kde ale bohužel trpí sviluškou a shazuje dříve listy. Díky svému načervenalému dřevu byla využívána na dýchování nábytku (URL 2).

***Fagus sylvatica* L.** – buk lesní

Čeleď *Fagaceae* – bukovité

Roste hlavně v podhůří a nižších horských oblastech. Nejvhodnější jsou pro něho střední a vyšší polohy (Hurych, 1996). Nejnižze roste ve 120 m n.m. u Hodonína, v údolí Labe a nejvýše roste v Jeseníkách v 1 250 m n.m. a na Šumavě nad Černým jezerem (URL 2). V hlubších půdách snese i sucho. Je citlivý na chudé a kyselé půdy. Patří mezi stinné dřeviny. Dorůstá až 30 m výšky. Koruna je velice hustá a rozložitá. Borka od mládí do stáří zůstává hladká a šedá. Listy dvouřadě uspořádané, lesklé, vejčité, celokrajně nebo oddáleně zubaté (Hurych, 1996). Řapík je dlouhý 5-10 mm pýřitý. Letorosty bělavě pýřité, později červenohnědé lysé. Pupeny jsou dvouřadě střídavé, 10-25 mm dlouhé a skořicově hnědé (URL 2). Plodem jsou hnědé trojboké lesklé asi 1 cm velké, na hranách křídlaté nažky (bukvice), uzavřené po dvou v číšce se čtyřmi chlopněmi (Úradníček, 2009). Bukvice obsahuje jedlé jádro.

Buk lesní má velice široké uplatnění. Využívá se jak v parcích a městské zeleni tak jako solitéra do zahrad, hodí se i do živého plotu. Na podzim se vybarvuje od žluté přes načervenalou až po tmavohnědou (URL 2).

***Fraxinus excelsior* L.** – jasan ztepilý

Čeleď *Oleaceae* – olivníkovité

Roste od nížin až do horských oblastí. Nejvhodnější pro něho jsou půdy obohacené dusíkem. Výskyt jasanu bývá ukazatelem nejlepších půd. Rozlišujeme tři ekotypy tohoto jasanu: lužní, horský a vápencový, všechny ekotypy jsou v České republice zastoupeny. Nesnáší zasolení a zrašeliněný podklad (Úradníček, 2009). Velice citlivý na klimatické výkyvy, nesnáší silné mrazy. V mládí vyžaduje zastínění a v dospělosti je z něho světlomilná dřevina (URL 2). Dorůstá do 20-40 m výšky. Koruna je vejcovitá a štíhlá (Úradníček, 2009). Borka v mládí šedá a hladká, později mělce podélně rozbrázděná. Listy jsou lichozpeřené 3-10 cm dlouhé, podlouhlé až podlouhle vejčité, 3-7 jařmé, pilovité. Letorosty jsou lysé, šedavé, olivově zelené, s podlouhlými lenticelami. Černé nebo tmavohnědé pupeny jsou vstřícné až šikmovstřícné, kryté 2 šupinami. Koncový pupen je největší a je krytý 4 šupinami. Plodem jsou nažky 2-5,5 cm dlouhé, semenné pouzdro je kratší než polovina nažky. Kvete v letech z postranních pupenů (URL 2).

Používá se v parcích a krajinářských úpravách (Hurych, 1996). Neměl by se vysazovat v průmyslových oblastech. Využití je velice různorodé, protože jasanové dřevo je poměrně kvalitní. Je možné ho využít v dýhárenství a nábytkářství. Kůra z jasanu obsahuje třísloviny, které se používají v lékařství. I v dnešní medicíně je využíván extrakt z listů a semen. V minulosti byl využíván jako oklestová dřevina. Oklest se dával v zimě jako potrava pro dobytek.

Na jaře hrozí nebezpečí korní spály (URL 2).

***Populus x canadensis* MOENCH.** – topol kanadský

Čeleď *Salicaceae* – vrbovité

Patří mezi druh černých topolů. Jedná se o domácí druh. Nejlépe se mu daří v hlubokých, vlhkých hlinitých půdách. Citlivý na sucho (Hurych, 1996). Dorůstá do výšky až 40 m. Jsou to mohutné stromy, avšak dřevo je měkké a větvičky snadno lámavé. Borka je drsná, v dospělosti tmavá a hluboce rozbrázděná (URL 2). Listy větší s 1-2 žlázkami zespuď než u topolu černého, který žlázky na listech nemá. Jsou trojhranně vejčité až kosočtverečné, oboustranně zelené, vroubkovaně pilovité a hladké. Na letorostech lepkavé pupeny. Plodem jsou ochmýřené nažky (Hurych, 1996).

Vyžívá se často pro sadovnické a lesnické účely (URL 2). U tohoto druhu topolu hlavně prašníkové klony. Patří mezi alergeny (Hurych, 1996).

Quercus robur L. – dub letní (křemelák)

Čeleď *Fagaceae* – bukovité)

V České republice roste hlavně v nížinách na živnějších a vlhčích půdách (Hurych, 1996). Snáší mírné zastínění. Dorůstá až do výšky 40 m. Může se dožít až 500 let (Úradníček, 2009). Borka v mládí hladká, olivově hnědá a ve stáří popraskaná a hrubá až do 10 cm. Listy jsou obvejčité, laločnaté, téměř přisedlé nebo krátce řapíkaté, u řapíku většinou srdčité. V mládí jsou jemně chlupaté, ve stáří lysé. Oválné až vejcovité, tupé, světlehnědé pupeny. Samčí jehnědy jsou stopkaté. Plodem je nažka (žalud) uložená v miskovité číšce. Žalud u tohoto druhu je na dlouhé stopce. Tvar má podlouhle elipsovité, 15-30 mm dlouhý, dokud nedozraje je často po délce pruhovaný (URL 2).

Velice významná dřevina pro sadovnické a krajinářské účely. Hodí se i do znečištěného prostředí. Má tvrdé a kvalitní dřevo. Duby trpí na padlí a na napadení housenkami (Hurych, 1996). Jeho kůra obsahuje třísloviny (URL 2).

Salix fragilis L. – vrba křehká

Čeleď *Salicaceae* – vrbovité

Roste od nížin až do hor (Hurych, 1996). Nejhojněji roste na propustných vlhkých, skalnatých půdách. Snese krátkodobé zaplavení. Citlivý i na částečné zastínění. Dorůstá do výšky 8-15 m (URL 2). Má řídkou rozložitou korunu s lámavými žlutohnědými větvemi (Hurych, 1996). Borka tmavošedá, v mládí podélně rozbrázděná a ve stáří velice hrubá. Listy tmavozelené lesklé z rubové strany matné. Pupeny jsou holé a hnědé. Plodem je tobolka.

Používá se na zpevňování břehů. Nemá skoro žádný sadovnický význam (URL 2).

Tilia cordata MILL. – lípa srdčitá/ lípa malolistá

Čeleď *Tiliaceae* – lípovité

Roste od nížin do nižších horských oblastí. Nejvhodnější jsou živnější a vlhčí půdy. Snáší sucho. Citlivá na znečištěné prostředí. Dorůstá do výšky až 30 m. Koruna je pravidelná. Má podélně rozpukanou tmavošedou borku. Listy jsou v paždí

žilek rezavě chlupaté, okrouhle vejčité, vespod šedé (Hurych, 1996). Letorosty jsou lysé a načervenalé. Plodem je nažka, která je kulovitá, slabě žabernatá a lehce rozmáčknutelná prsty.

Jedná se o český národní strom. Používá se pro sadovnické a krajinářské účely. Vysazuje se jak ve městech, tak v parcích, ale i jako alejová dřevina nebo soliterní strom (URL 2).

Ulmus laevis PALL. – jilm vaz

Čeleď *Ulmaceae* – jilmovité

Nejčastěji roste v lužních polohách. Nejvhodnější jsou pro něho hluboké živné půdy obohacené dusíkem. Snese zastínění i zasolené půdy (Úradníček, 2009). Může se dožít až 400 let. Dorůstá až do 35 m výšky. Koruna je rozložitá. Borka hnědošedá, odlupující se v tenkých plochých šupinách. Na kmeni se velice často vyskytují boulovité výrůstky a výmladky (URL 2). Listy jsou výrazně asymetrické a krátce řapíkaté, střídavě vejčité. Na spodní straně listu se nachází husté měkké chlupy (Úradníček, 2009). Řapíky 2-8 mm dlouhé. Pupeny jsou kuželovité, 5-8 mm dlouhé. Plodem je po okraji hustě brvitá, křídlatá, vejčitá nažka. Nažky zrají na konci jara a hned opadávají.

Používá se do městských výsadeb (URL 2). Tento druh jilmu je nejvíce odolný proti grafióze jilmu (Hurych, 1996).

Jehličnaté dřeviny:

Abies grandis LINDL. – jedle obrovská

Čeleď *Pinaceae* – borovicovité

Pochází ze Severní Ameriky. V České republice byla vysazena poprvé v roce 1879 na Sychrově. Nejčastěji roste na hlubokých aluviálních půdách. Půdy musejí být dostatečně vlhké, na sušších půdách roste pomalu a zůstává ve spodních patrech. Snáší zástin a mráz (URL 2). Je citlivá na imise (Noordhuis, 1995). Jedná se o velice rychle rostoucí dřevinu. Dorůstá až 70 m výšky. Jedná se o jednu z největších jedlí. Může se dožít až 250 let (URL 2). Koruna je kuželovitá, pravidelná a řídká (Hurych, 1996). Borka tmavohnědá brázditá, v mládí šedozeleňá s pryskyřičnými puchýřky. Jehlice uspořádány ve dvou řadách a nikdy nejsou stejně dlouhé. Jsou ploché a lesklé, světle zelené, na spodní straně šedozeleňé s dvěma bílými pruhy

(URL 2). Pupeny jsou sklovitě pryskyřičnaté (Hurych, 1996). Šišky jsou válcovité a světle zelené, dlouhé asi 5-10 cm a 4 cm široké.

Používá se do parků jako okrasná dřevina. Dřevo z této jedle je cenným zdrojem vlákniny a je využívána i ve stavebnictví (URL 2).

***Picea abies* KARST.** – smrk ztepilý

Čeleď *Pinaceae* – borovicovité

Rozšířen daleko na sever. U nás roste od pahorkatin až po vysokohorskou lesní hranici (Hurych, 1996). Původně rostl především na kyselejších půdách, v rašeliništích, inverzních údolích a v lokalitách s vyšší půdní vlhkostí. Dnes vysazován na nejrůznější stanoviště, protože má poměrně malé nároky na vláhu, světlo a teplo. Citlivý na imise (URL 2). Dorůstá do výšky až 50 m. Korunu má kuželovitou a v rozvolněných porostech zavětvenou až k zemi (Štursa, 2000). Větve většinou ohnuté, ve vrcholových partiích mírně vztyčené. Jehlice jsou až 2 cm dlouhé a tmavě zelené. Samčí šištice jsou dlouhé až 2 cm, červené a samičí šištice mohou být červené nebo zelené a dlouhé do 6 cm. Zralé šišky mají barvu hnědou a jsou převislé, až 15 cm dlouhé (URL 2).

Není dřevinou určenou do městské zeleně a průmyslových oblastí. Lépe se hodí jako výplň pro zahuštění do jehličnatých skupin a do živých plotů (Hurych, 1996).

***Pinus strobus* L.** – borovice vejmutovka

Čeleď *Pinaceae* – borovicovité

V rámci svého areálu roste skoro na všech půdách. Nejvhodnější jsou pro ni propustné písčité půdy, kde ji nezastiňují ostatní listnaté dřeviny. Může se dožít až 450 let (URL 2). Dorůstá až do 50 m výšky. Koruna je v mládí kuželovitá a ve stáří se stává širokou až deštníkovitě rozloženou. Borka je v mládí hladká, lesklá a šedozelená, ve stáří je tmavá a podélně rozbrázděná (Štursa, 2000). Má tenké, zelenavé nebo světle hnědé letorosty. Ty jsou v prvním roce jemně pýřité a ve druhém roce lysé (URL 2). Jehlice jsou po pěti ve svazečku, rovné, měkké, namodrale zelené, tenké, dlouhé až 12 cm (Štursa, 2000). Na obou bocích mají jehlice průduchy. Pupeny jsou vejčité, dlouhé 5-7 mm, červenavě žluté, přešpičatělé, slabě pryskyřičnaté s bělavým okrajem. Samčí šištice jsou oválné a 8-10 mm dlouhé, na rašících bočních větvích ve spodní části koruny. Samičí šištice 5-40 mm dlouhé,

zelené a nachází se na koncích větví v horní části koruny (URL 2). Šišky má převislé nebo odstálé, úzce válcovité, světle hnědé na krátké stopce (Štursa, 2000). Dozrávají ve druhém roce. Semena jsou hnědá a na břišní straně srostlé s křídlem (URL 2).

Využívá se pro sadovnické a lesnické účely. Je velice citlivá na rez vejmutovkovou (Hurych, 1996). Je státní dřevinou ve státech Maine a Michigan (USA). V USA je to největší a nejrychleji rostoucí konifera a jedna z nejproduktivnějších a nejcennějších dřevin (URL 2).

3.5. Zvěř v dančí oboře

Dama dama L. – daněk evropský (skvrnitý)

Čeleď *Cervidae* – jelenovití

Patří do skupiny Pleziometacarpalia (v horní části srostlého záprstí zachovány zbytky záprstí 2. a 5. prstu) (Hurych a kol, 2008).

Pochází z oblasti od Středozeří až po Perský záliv (URL 18). V České republice je chován hlavně v oborách, ale je možné ho potkat i ve volné přírodě. Nejvhodnější jsou pro něho listnaté nebo smíšené lesy, s dostatkem luk a volných ploch. Potravou dančí zvěře jsou plody lesních dřevin, byliny a trávy (Hromas a kol, 2008).

Typické rezavohnědé zbarvení s výraznými bílými skvrnami v podélných řadách, které má v letním období, na zimu ustupuje. Mohou se vyskytnout jedinci černí, bílí a rezaví beze skvrn. Jarní přebarvování probíhá v dubnu, květnu a podzimní v září a říjnu (Hurych a kol, 2008). Hmotnost daňka je 40-95 kg a daněly 25-50 kg (URL 18). Nejlépe má vyvinutý sluch a čich. Při úprku má dlouhou kelku vztyčenou. Mimo říji mají daňci málo zřetelné slzníky a chybí jim v horní čelisti špičáky. Vzorec chrupu 0.0.3.3./3.1.3.3.3. U dospělých daňků tvoří paroží dvě přední výsady, očník a opěrák a rozšířený konec lodyhy lopata. Lopata má na zadním okraji prstencovité výběžky neboli krajkování. Paroží se vyvíjí od špičáku přes šesteráky a vařečkáře, kteří mají konec lodyhy na počátku zploštělý, až po nejdříve slabého, poté silného až po kapitálního lopatáče. Na spodku lopaty se nachází první prstencový výběžek neboli palec, který je buď jednoduchý, nebo dělený. První shazování přichází až ve fázi vařečkáře. Shazování začíná v květnu u starých daňků už v dubnu. V srpnu až v září vytlouká nové paroží (Hurych a kol, 2008). Říje trvá 2-3 týdny a

probíhá od října do listopadu. V době říje se ozývá daněk tak zvaným chraplavým rocháním (URL 18). Daněla je těžká 32-33 týdnů a klade jedno nebo nejvíce dvě mláďata. Daňčata se rodí v červnu.

Ohryzem kůry a okusem výhonů neškodí tolik jako jelení zvěř. Daňci jsou společenskou zvěří a žijí kromě doby říje v tlupách (Hromas a kol, 2008).

Mezi další zvířata nacházející se v dančí oboře patří zajíc polní a bažant obecný, kteří se zde pohybují bez jakéhokoli chovu.

3.6. Funkce zeleně

Dřeviny mají výrazný podíl na tvorbě charakteru území. Funkce dřevin a porostů závisí na umístění a prostorovém uspořádání v území, výškové struktuře, druhové a věkové skladbě, kvalitě a množství.

Funkce se dále člení na biologickou, meliorační, izolační, asanační, kulturní, estetickou, naučnou, rekreační a produkční funkci. Každá z těchto funkcí má svou charakteristiku a danou lokalizaci výskytu (Kolařík a kol., 2003).

Dřeviny v městské zeleni a dřeviny v parcích mají různé podmínky pro růst a vývoj, i když se jedná o stejný druh. Ve výzkumu v Ohio, USA bylo zjištěno, že dřeviny ve městech mají menší průměr kmene než stejná dřevina ve stejném věku v mimoměstské zeleni. Nicméně nebylo prokázáno snížení tempa růstu průběhu času (Quigley, 2004).

Dle Sun (1992) je potřeba zdvojnásobit druhovou rozmanitost dřevin v městské zeleni. I když je městské prostředí pro dřeviny stresující. Proto je potřeba do městské zeleně vybírat takové druhy dřevin, které jak biologicky tak geneticky tento stres zvládají. Pokud je využíváno do měst dřevin s nízkou druhovou rozmanitostí, jsou pak tyto dřeviny více náchylné k výzvám budoucího prostředí.

Při výzkumu v Japonské Nagoji bylo zkoumáno, zda je rozdíl v teplotě vzduchu v městské zeleni a v zeleni mimo město. Bylo zjištěno, že teplotní rozdíl je zásadní v letních měsících. Dále se zkoumal teplotní rozdíl mezi dnem a nocí a bylo zjištěno, že byl rozdíl nejvýraznější přes den v létě než v noci (Pauleit, 2003).

3.7. Vliv povodní

Dřeviny reagují na přirozené abiotické stresové faktory, které je ovlivňují. Mezi tyto stresové faktory patří vodní stres z nadbytku vody. Tento stres vzniká při vysoké hladině podzemní vody nebo při zaplavení stanoviště. Nejdůležitějším faktorem při zaplavení stanoviště je čas, po který je stanoviště zatopeno. Vlivem vodního stresu se snižuje fyziologická aktivita kořenů. To má za následek limitní nedostatek kyslíku pro kořenový systém. Díky tomuto jevu se snižuje produkce NADPH⁺ a ATP, aktivní přenašeči iontů minerální výživy jsou bez energie a tím rostliny přestávají přijímat minerální živiny. Dalším následkem vlivu nadbytku vody je postupná redukce kořenové sorpční plochy, protože kořenový systém začíná odumírat (Kolařík, 2010).

Při extrémním zamokření dochází mezi kořeny a půdou ke snížení tření, a proto dochází k destabilizaci stromu. V tomto případě nemusí být strom narušen jiným defektem, a přesto je velmi pravděpodobné, že se vyvrátí (URL 11).

V kapitole historie povodní je uvedeno jak často a v jaké míře byl ovlivněn zámecký park vlivem vodního stresu. Dančí obora byla zasažena každými povodněmi uvedenými v této kapitole, a proto jsou dřeviny a jejich kořenový systém velice poškozeny.

Vlivem povodní v roce 2013 bylo vyvráceno minimálně 100 stromů v dančí oboře. Dle kastelána po těchto povodních nastal zvláštní jev pádu stromu. Nejprve padal strom svisle dolů zabořený do bahna a poté se teprve vyvrátil (URL 13).

4. Metodika

4.1. Hodnocení dřevin rostoucí mimo les

Hodnocení dřevin se dělá za účelem zhodnocení „biologického a mechanického“ stavu, rizik spojených se stanovištěm dřeviny a odhad budoucích změn (Kolařík, 2010).

Mezi základní informace o dřevině, které zjišťujeme je taxon, výška dřeviny, výška nasazení koruny, průměr kmene a koruny a odhad věku. Mezi další informace o dřevině zjišťujeme stabilitu a vitalitu dřeviny, zdravotní stav a poškození dřeviny.

4.1.1. Poloha dřeviny

Dřeviny svou polohu nemění, proto je možné provádět lokalizace těchto dřevin, pro jejich identifikaci. Poloha dřeviny je vždy dána patou kmene (svislící, probíhající patou kmene). U dřevin s více kmeny se poloha vztahuje k bodu, uprostřed rozvětvení kmenů. Při určování polohy kmene na svahu, se používá zaměření po vrstevnici. Polohy dřevin zakreslované do map je s přesností od 1 m do 15 m. Na zakreslování do map se používají například rastrové černobílé mapy, které jsou v měřítkách 1:500, 1:1000 nebo 1:2880. Při tisku a scanování těchto map dochází ke vzniku nepřesností (Kolařík, 2010).

Při určování polohy byly použity ortofotomapy z inventarizace z roku 2004. Dle těchto map bylo hodnoceno, zda zaměřené dřeviny jsou stále na stanovišti nebo byly vykáceny po povodni. Dále byly do map zakreslovány dřeviny, které byly vysázeny po inventarizaci roku 2004, a tudíž nebyly v mapě zaznamenány.

4.1.2. Taxon

Taxon neboli druh (kultivar či varieta) dřeviny. Pro inventarizaci se používá pouze odborné názvosloví. Jen v určitých případech je možno použít zkratku dřeviny či číselný kód (Kolařík, 2010).

U všech měřených dřevin byl určován rodový i druhový název. V tabulce inventarizace je zapsána dřevina odborným názvem a označena zkratkou.

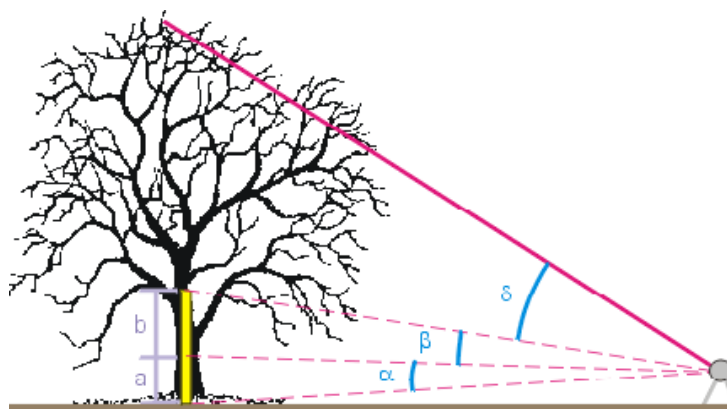
Určování dřevin je nejlepší v plné vegetaci, kdy jsou všechny znaky jasně rozpoznatelné.

4.1.3. Výška dřeviny

Výška dřeviny je vzdálenost mezi bází kmene a vrcholem koruny. Na měření výšky jsou nejčastěji používány nepřímé metody měření. Nejčastěji odhad. Princip měření výšky je založený na měření podobnosti rovnoramenných trojúhelníků. U těchto měření vzniká velice mnoho chyb, hlavně u určování odstupové vzdálenosti. Proto se tato vzdálenost musí měřit pásmem nebo dálkoměrem. Další chyby vznikají při odhadu nejvyššího bodu koruny u dřeviny nakloněných nebo dřevin s rozložitou korunou. Výška se určuje s přesností na metry (Kolařík, 2010).

Při inventarizaci byl použit výškoměr TruPulse 200B (viz obrázek č. 10), který je založený na stejném principu. Nejprve zaměří odstupovou vzdálenost, poté vzdálenost k patě dřeviny a v poslední řadě vzdálenost k vrcholu koruny. Přístroj vyhodnotí přímo výšku dřeviny s přesností na metry, která byla zapsána do tabulky inventarizace.

Obrázek č. 1 – Měření výšky výškoměrem



Zdroj: (URL 5)

4.1.4. Výška nasazení koruny

Výška nasazení koruny je vzdálenost mezi bází kmene a místem, kde začíná koruna stromu tj. nasazení největšího objemu větví. Tato výška se určuje s přesností na metry (URL 16).

Pro měření byl použit výškoměr TruPulse 200B. Měření založeno na stejném principu jako u měření výšky dřeviny. Nejdříve byla změřena odstupová vzdálenost, pak vzdálenost k patě dřeviny a dále vzdálenost k nasazení koruny dřeviny. Přístroj dále vyhodnotí výšku nasazení koruny dřeviny s přesností na metry. Tento údaj byl zapsán do inventarizační tabulky.

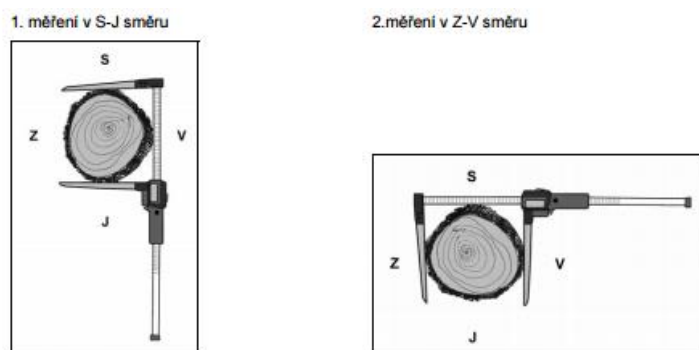
4.1.5. Průměr kmene

Průměr kmene se měří podle lesnických standardů v tzv. prsní výšce neboli výčetní výšce. Výčetní výška znamená měření ve 130 cm od země. Průměr se vždy měří kolmým směrem k ose kmene. Při měření eliptických kmenů se provádí dvě na sebe kolmé měření a z nich se určí aritmetický průměr. Při měření dřevin s nerovnostmi na kmeni je měření provedeno pod nebo nad nerovnostmi. Pokud se kmen větví ve 130 cm nebo níže je provedeno měření pod větvením, ale nad kořenovými náběhy. Průměr se určuje s přesností na centimetry (URL 16).

Nejčastěji se na měření průměru kmene využívá dvouramenná průměrka. Pro měření velkého množství dřevin se může využít průměrka s elektronickým záznamem dat. Další možností je měření obvodu kmene. Obvod se měří pásmem (Kolařík, 2010).

Průměr kmene měřen dvouramennou průměrkou o 80 cm (viz obrázek č. 11).

Obrázek č. 2 – měření průměru kmene průměrkou



Zdroj: (URL 6)

4.1.6. Průměr koruny

Průměr koruny je aritmetický průměr dvou na sebe kolmých měření. Při asymetrické koruně se měří nejdelší průměr v nejdelší ose a jeden kolmý. Průměr se určuje s přesností na metry (Kolařík a kol, 2013).

4.1.7. Věk

Věk se přesně určuje pouze vývrtem ze dřeva do kmene pomocí dendrochronologických metod. Pro vývrt se používá speciální duty nebozez – Presslerův přírůstoměr. Určení stáří stromu i některých stresových vlivů je možno

určit odečtením letokruhů z vývrtnu. Tento typ určování je náročný a musí se provádět v laboratoři. Jedná se o destruktivní metodu určování věku.

Věk dřevin byl určován odhadem pomocí křivky růstového modelu. Pro tento typ určování věku byly vytvořeny křivky růstových modelů u nejčastěji se vyskytovaných taxonů. Věk je určován na základě průměru kmene (Kolařík, 2010).

Vzorec pro výpočet věku:

$$V=B2*(d/[B1-d])^{(1/B3)}$$

d.....průměr kmene

B1,B2 a B3.....parametry uvedené v tabulce (viz příloha č. 2).

4.1.8. Sadovnická hodnota

Sadovnickou hodnotou se rozumí souhrn všech estetických a biologických vlastností inventarizovaných dřevin. Nejhorší dřeviny mají na stupnici číslo 1 a nejlepší jedinci číslo 5.

Klasifikační třídy (stupnice):

Klasifikační třída I. – nejhodnotnější dřeviny

Do této třídy patří dřeviny zdravé a nepoškozené, celkově odpovídající svému druhu, bez jakéhokoli poškození, velikostně plně rozvinuté, ale stále v plném růstu a vývoji. U dřevin v této kategorii je předpoklad, že budou krajinářsko-sadovnickou funkci plnit ještě desetiletí.

Klasifikační třída II. – velmi hodnotné dřeviny

V této třídě jsou dřeviny typického tvaru a zdravé. Dřeviny ještě odpovídají svému druhu, avšak mohou být nepatrně narušené nebo drobně poškozené. Tyto dřeviny nemusí mít například větve ve spodním patře, nebo mohou být mírně nahnuté. Velikost dřeviny musí dosahovat alespoň z poloviny takových rozměrů, kterých je na daném stanovišti schopen vytvořit. I v této kategorii je předpoklad, že bude růst a vývoj trvat další desetiletí.

Klasifikační třída III. – průměrné dřeviny

Patří sem dřeviny zdravé, nebo jen nepatrně proschlé. Tyto dřeviny nesmí mít škůdce či choroby, které by se dále mohli šířit. Mohou se nepatrně lišit svým tvarem od svého druhu. Velikost dřeviny je menší než polovina normálních rozměrů daného druhu na daném stanovišti. Koruny těchto dřevin mohou být jednostranné, ale

stabilní. I zde je předpoklad dlouhodobého vývoje. Z těchto dřevin je možno získávat základní materiál pro kvalitnější porosty.

Klasifikační třída IV. – průměrná hodnota dřevin

V této třídě se nachází dřeviny více poškozené, staré a málo vitální, výrazně prosychající, neobrustají po prosvětlovacích probírkách a jsou vydoutnalé. U těchto dřevin se nepočítá s dlouhodobým vývojem. Tyto dřeviny nesmí svým vývojem ohrožovat zdraví a bezpečnost osob nebo okolní porosty. Při parkových úpravách se počítá s jejich odstraněním, výjimku mohou tvořit dřeviny dendrologicky a památkově hodnotné, které se nechávají na stanovišti na dožití.

Klasifikační třída V. – nevyhovující dřeviny

Do této třídy patří dřeviny silně poškozené, nemocné nebo dřeviny postupně odumírající či odumřelé a tím ohrožují zdraví a bezpečnost osob. Tyto dřeviny jsou napadeny škůdci a hrozí jejich další rozšíření. Již není předpoklad dalšího vývoje. Při parkových úpravách je vhodné, mnohdy i nezbytné tyto dřeviny odstranit (Machovec, 1982).

4.1.9. Vitalita

Vitalita charakterizuje strom z hlediska fyziologické aktivity. Odráží jeho životaschopnost, schopnost reagovat na podněty prostředí, a zda se umí bránit patogenním organismům. Může být u různých druhů různá i na jednom stanovišti. Hlavním hodnoceným parametrem jsou malformace větvení, vývoj sekundárních výhonů a defoliace koruny.

Stupnice pro hodnocení vitality:

0 – výborná

1 – mírně narušená

2 – zřetelně narušená (prosychání koruny na periferních oblastech koruny, stagnace růstu)

3 – výrazně snižená (odumřelý vrchol koruny nebo začínající ústup koruny)

4 – zbytková vitalita (větší část koruny odumřelá)

5 – odumřelý strom

(URL 14).

4.1.10. Zdravotní stav

Zdravotní stav oproti vitalitě odráží mechanické oslabení a poškození daného jedince. Hodnocení stromu vychází z mechanického narušení, stupně napadení dřevokaznými houbami, existencí dutin, deformací růstu, narušení kořenového systému, kmene a větví apod. Hodnocení stavu stromu je důležité pro provozní bezpečnost jedince (Kolařík a kol, 2013).

Stupnice pro hodnocení zdravotního stavu:

0 – výborný

1 – dobrý (defekty malého rozsahu bez vlivu na stabilitu nosných prvků)

2 – zhoršený (zásadnější narušení vyžadující stabilizační zásah)

3 – výrazně zhoršený (souběh defektů vyžadující stabilizační zásah, často snižuje perspektivu hodnoceného stromu)

4 – silně narušený (bez možnosti stabilizace, zkrácená perspektiva)

5 – havarijný (akutní riziko rozpadu)

(URL 11).

4.1.11. Defekty, poškození dřevin a symptomy oslabení kořenového systému

Defekty se mohou rozdělit na vady dřeva a vady kmene. Defekty jsou určité nedokonalosti ve tvaru, narušují pravidelnou strukturu dřeva ve kmenech a způsobují zvýšení napětí, případně mechanické poškození a oslabení kmene (Kolařík, 2010).

Nejdůležitějšími defekty jsou ty, které vznikají samovolně. To znamená, že nenarušují intaktnost krycích pletiv u nosných prvků stromu. Tyto defekty se označují jako růstové (URL 11).

Defekty:

Přeštíhlení kmene

Přeštíhlení kmene znamená stav, kdy je narušen poměr mezi průměrem a výškou kmene. Tento stav se vyskytuje u dřevin rostoucích v zahuštěném porostu, alejích a parkových porostech. Po uvolnění z porostu nemají tyto dřeviny dostatečnou stabilitu - ohybovou tuhost kmene. Tyto dřeviny jsou pak náchylné

k rozkmitání. Opatřením proti přeštíhlení kmene může být včasná probírka (URL 17).

Sekundární koruny

Sekundární koruny znamená stav, kdy dochází k vytvoření větší části koruny z nových výhonů a adventivních pupenů (URL 17). Tento jev mají za následek rušivé vlivy nebo špatně provedený tvarovací řez. Důsledkem může být vylamování větví v koruně, infekce kosterních větví nebo mohou vznikat defekty na větvích jako je tlaková vidlice s vrůstající kůrou (Kolařík, 2010).

Sekundární koruny se musejí udržovat v mezích bezpečnosti. Proto je u těchto korun důležitý pravidelný řez a další monitorování reakce stromu, aby se docílilo stabilní koruny (URL 12).

Nevhodný tvar koruny

Nevhodný tvar koruny je většinou následek neodborné nebo zanedbané péče v mládí stromu. Koruny takto poškozených stromů jsou složeny z konkurenčních, kodominantních výhonů, které rostou z hlavních větví. Jednotlivé výhony si stíní, omezují se navzájem a tím vzniká konkurenční tlak. Mezi nevhodné tvary koruny patří také asymetrické koruny. Ty vznikají především jednostranným zastíněním nebo náklonem celé dřeviny (Kolařík, 2010). Pokud ale takto poškozené dřeviny z porostu rozvolníme, může dojít k ještě většímu poškození, protože tyto dřeviny s asymetrickou korunou začnou podléhat vlivu přímého větrného náporu (URL 11).

Defektní větvení

Defektní větvení neboli tlaková vidlice je dána taxonem, u některých dřevin například u lip je tento jev velice častý. U kodominantních výhonů je obzvláště významný. Jedná se o úzké větvení, kde není prostor pro pevné propojení větví (Kolařík, 2010).

Poškozením označujeme jakákoliv poškození, kdy je narušena intaktnost krycích pletiv dřevní části kmene, větví a kořenů (URL 11). Poškození vzniká působením vnějších faktorů. Rozhodující je rozsah a lokalizace poranění. Rozsah poranění může být povrchové nebo hlouběji zasahující. Při hlubším poranění může docházet k napadení patogenními organismy (Kolařík, 2010).

Z pohledu provozní bezpečnosti je poškození negativní jev. Z pohledu zachování biodiverzity je tento jev opačný. Díky poškození vznikne extrémně hodnotné prostředí pro další život a vývoj dalších organismů (URL 11).

Poškození:

Trhliny

Trhliny mají vliv na mechanické chování stromu, protože narušují celistvost kmene a větví. Díky narušení celistvosti může docházet i k infekci dřevokaznými houbami. Zasahují velkou část kmene a mohou být dost hluboké (URL 17).

Trhliny vznikají, když příčně působící napětí překoná pevnost dřeva. Takto poškozené dřeviny jsou náchylné při namáhání krutem. Při ohybu jsou stromy náchylné k prolomení profilu.

U dřevin poškozených trhlinami je těžko předvídatelné chování. Při jejich hodnocení je potřeba si všimnout symptomů, které nám pomáhají určit rozsah a případné další rozšíření (Kolařík a kol., 2008).

Mezi toto poškození patří mrazové trhliny, infekční trhliny, korní spála, obvodové trhliny, růstové deprese a přetížení nosného prvku (URL 11).

Dutiny

Dutiny mají vliv na mechanické chování stromu. Liší se dle rozsahu a lokalizace. Vznikají rozkladem dřeva po napadení dřevokaznými houbami (Kolařík, 2010). V určitém stáří stromu vzniká uvnitř kmene fyziologicky nefunkční část kmene. Tato nefunkční část se označuje jako dřevo jádrové nebo vyžralé. V tomto případě se nejedná o proces škodlivý (URL 11).

Rozlišujeme dutiny otevřené a uzavřené (URL 17). Uzavřené dutiny, které mají silnou zbytkovou stěnu a mohou ještě reagovat tloušťkovým přírůstem, nejsou velkým rizikem pro stabilitu stromu. Centrální dutiny je možno chápat jako běžnou součást životní strategie určitých taxonů. Pokud, ale dutiny nemají silnou zbytkovou stěnu, může nastat úplné selhání stability stromu (Kolařík, 2010).

Otevřené dutiny jsou větším problémem než dutiny uzavřené. Při torzním namáhání se snižuje v otevřeném profilu kapacita pro přenos smykového napětí a při přenosu příčných napětí (URL 17).

Nejnebezpečnější jsou dutiny úžlabní, které snižují pevnost uložení větví (Kolařík, 2010).

Houby

Nejvýznamnější organismy napadající dřeviny jsou dřevní houby. Tyto houby rozkládají lignocelulózu dřevní hmoty. Dřevní hmotu rozkládají některé houby stopkovýtrusé (*Basidiomycetes*) a menší měrou houby vřeckovýtrusé (*Ascomycetes*) (Kolařík a kol., 2008).

Napadení kořenového systému dřevními houbami je často viditelné až po vyvrácení stromu. K primárním houbám rozkládajícím kořenovou soustavu patří václavky (*Armillaria* sp.div.) a kořenovník vrstevnatý (*Heterobasidion annosum*).

Mezi nejvýznamnější dřevní houby napadající listnaté stromy patří dřevomor kořenový (*Ustilina deusta*). Tato houba nejvíce napadá *Fagus sylvatica*, rody *Acer*, *Tilia* a jiné. Pro tuto houbu je charakteristická bílá hniloba s černými liniemi, která se vyskytuje na kořenech a na bázi kmene. I přes významně narušenou stabilitu stromu nemusí být zjevné chřadnutí koruny.

Dalšími houbami napadající listnaté dřeviny jsou lesklokorka ploská (*Ganoderma resinaceum*), lesklokorka tmavá (*Ganoderma adspersum*). Tyto houby napadají bazální část kmene a kořeny. Plodnice nám signalizují výskyt těchto hub a sníženou stabilitu stromu. K této skupině můžeme zařadit také troudnatce jasanového (*Perenniporia fraxinea*), který napadá hlavně duby, jasanů a akátů.

Výrazně narušující funkci kořenů a celého stromu je tak zvaná inkoustová nemoc, kterou způsobují houby *Phytophthora cambivora* a *P. cinnamomi* (patřící do řádu *Oomycota* – houby vaječné).

A v neposlední řadě stojí za zmínku houby z rodu *Ophiostoma*, které výrazně ovlivňují zdravotní kondici stromů. A také patogenní houby na kořenech semenáčků a sazenic (Kolařík, 2010).

Hmyz

Zdravotní stav dřevin narušuje hlavně hmyz patřící do skupin listožravých, podkorních a dřevních, savých a kambioxylofágních. Do fyziologických procesů dřevin zasahuje hlavně hmyz savý. Tento hmyz způsobuje nekrotizaci pletiv, pronikání vzduchu do pletiv a následné infekce houbovými patogeny. Mezi zástupce této skupiny hmyzu patří mšice (*Aphinidae*), mery (*Psyllinea*) a červci (*Coccinea*).

Zmenšení asimilační plochy způsobuje hmyz listožravý. Způsobuje tak celkové snížení vitality a rezistence stromu, může dojít až k holožírui. Do této skupiny patří píďalky (*Geometridae*), bekyně (*Lymantriidae*), obaleči (*Tortricidae*) a předivky (*Yponomeutidae*). Listy mohou ožírat nejen housenky, ale i brouci a jejich larvy. K těmto zástupcům se řadí chrousti a mandelinky (Kolařík, 2010).

Vyžírání lýkové části, případně běli a dřeva má na svědomí hmyz podkorní a dřevní. Napadení tímto hmyzem není vždy na první pohled patrný. Do této skupiny patří kůrovci (*Scolytidae*), tesaříci (*Cerambycidae*) a krasci (*Buprestidae*) (Kolařík a kol., 2008).

Do skupiny hmyzu řadíme také hmyz užitečný, bez kterého by nebylo opylováno a některé druhy rostlin by ani nežily (Kolařík, 2010).

Přítomnost reakčního dřeva

Reakční dřevo se většinou vyskytuje v oblasti kořenových náběhů a v místech nasazování větví (Kolařík, 2010). Jedná se o nejefektivnější samostabilizační mechanismus dřeviny (URL 17).

Stabilita kořenového systému je dána morfologií kořenového systému, jeho defekty a fyzikálními vlastnostmi půdy. Hodnocení stavu kořenového systému se vždy dělá pouze nepřímými metodami vizuálního posouzení, proto je nutné věnovat velkou pozornost symptomům poškození.

Symptomy oslabení kořenového systému:

Omezený prokořeňovací prostor

V městské zeleni se jedná o velice častý jev. Kořenový systém nemá dostatek prostoru díky fyzickým překážkám například tělesem silnice, nebo fyziologické nedostupnosti půdního prostoru například při velkém zhutnění půdy (Kolařík, 2010). Nebo v důsledku výstavby se odstraní některé silné kořeny a tím se naruší odolnost a stabilita stromu proti vyvrácení, a také se zvýší pravděpodobnost následné infekce dřevokaznými houbami (URL 11).

Toto poškození se může vyskytnout i u stromů, které mají zdeformované kořeny již při výsadbě, způsobené například vypěstováním stromů v kontejneru.

U půd, kde se vyskytuje vysoká hladina spodní vody, je možno tento jev zjistit také (Kolařík, 2010).

Náklon kmene

U tohoto poškození je nutno zohlednit zda se nejedná o světlomilné dřeviny, které jsou nakloněny z důvodu pozitivního růstu. V tomto případě se nejedná o defektní jedince.

U defektního náklonu jsou znatelné symptomy, podle kterých ho můžeme určit. Například vývoj reakčního dřeva a negativně geotropní růst koruny. Postupné vyvrácení kmene mohou identifikovat i boule a trhliny v půdě v okolí kmene. (URL 15).

Symptomy houbové infekce

O napadení kořenového systému houbami většinou vůbec nevíme. U některých dřevních hub nám pomohou viditelné plodnice. Proto je důležité dělat průzkumy kořenových náběhů a okolí stromu (Kolařík, 2010).

Mezi hlavní symptomy houbového rozkladu patří přítomnost plodnic, modifikace mycelia a změny v tvaru báze kmene (URL 11).

4.2. Oceňování dřevin rostoucí mimo les dle AOPK

Metodika AOPK ČR byla vypracována hlavně za účelem vyčíslit škody při velkém neoprávněném kácení dřevin rostoucích mimo les. A také proto, že dřívě nebyly sazebníky a ceníky z hlediska legislativně-právního uznány za právoplatné. Jednalo se o sazebníky a ceníky uvedené v okresních a městských vyhláškách o ochraně zeleně a ty se mohly odvolávat pouze na Podnikový ceník SLZ, který byl schválen Plánovacím odborem NVP v rámci volné tvorby cen. Tuto metodiku vypracovala řada odborníků (Kolařík, 2010).

K oceňování solitérních stromů je potřeba zadat vstupní hodnoty. A těmi jsou taxon stromu, průměr kmene měřen ve výšce 1,3 m, výška stromu, výška nasazení koruny, průměr koruny, stanovení zdravotního stavu a vitality, typ stanoviště a procentuální odhad rozsahu a poškození koruny (URL 16).

Vstupní hodnoty byly zadávány z tabulky inventarizace 2014, do které se zapisovaly hodnoty z naměřených stromů. Výsledky ocenění dle této metodiky jsou uvedeny v příloze č. 3.

Ocenění jednotlivých stromů bylo vypočítáno v online kalkulačce (URL 7).

Obrázek č. 3 – Vstupní hodnoty v tabulce inventarizace 2014

Číslo	Název dřeviny	Zkratka	Uskupení	Výška dřeviny (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Popis	Číslo foto	Číslo inventarizace 2004	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
1	Quercus robur	QR	samostatný strom	29,8	2,5	73	7	91	3	2	2	proschlé a zlomené větve v koruně	794	0515	152 176

Zdroj: (tabulka inventarizace 2014- vlastní)

Ocenění stromu dle metodiky AOPK ČR ve verzi 2013

Tento protokol je zpracován na základě metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR Oceňování dřevin rostoucích mimo les včetně výpočtu kompenzačních opatření za kácené nebo poškozené dřeviny, Praha, 2013.

Specifikace stromu

<i>Taxon:</i> Quercus robur
<i>Průměry kmenů:</i> 73 cm
<i>Výška:</i> 21 m
<i>Výška nasazení koruny:</i> 2.5 m
<i>Průměr koruny:</i> 7 m
<i>Fyziologická vitalita:</i> zřetelně narušená
<i>Zdravotní stav:</i> zhoršený
<i>Památný strom:</i> ne
<i>Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem:</i> suché větve, poškození borky, zlomené větve
<i>Atraktivita umístění stromu:</i> střední
<i>Růstové podmínky:</i> dobré
<i>Biologický význam stanoviště:</i> soliterní strom

Výpočet hodnoty stromu

<i>Krok 1 / Základní bodová hodnota:</i>	350111 bodů
<i>Krok 2 / Zohlednění objemu koruny:</i>	198030 bodů
<i>Krok 3 / Zohlednění zdravotního stavu a vitality:</i>	158424 bodů
<i>Krok 4 / Zohlednění nevhodného řezu:</i>	158424 bodů
<i>Krok 5 / Zohlednění polohového koeficientu:</i>	95054 bodů
<i>Krok 6 / Zohlednění prvků se zvýšeným biologickým potenciálem:</i>	35011 bodů
<i>Krok 7 / Zohlednění stanoviště a významu taxonu:</i>	35011 bodů
<i>Krok 8 / Výsledná bodová hodnota:</i>	130065 bodů

Celková hodnota stromu pro rok 2015: 152176 Kč

Kompenzační opatření

<i>Opatření</i>	<i>Body</i>	<i>Kč</i>
<i>Celkem</i>	0	0

Výpočet byl proveden pomocí webové kalkulačky dostupné ze stránek Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky
<http://www.ocenovanidrevin.nature.cz>

Zdroj: (URL 7)

4.3. Návrh opatření a ošetření dřevin

Účelem opatření je ošetření rizikových dřevin, tak aby se snížila nebo odstranila míra rizika na minimum. Návrh opatření a ošetření by měl být uveden v plánu péče. Jen tak je možno zamezit vracejícím se chorobám a poškozením. Velice důležité je zhodnocení stavu porostu a jednotlivých dřevin. Všechna opatření a ošetření by měla provádět odborná osoba. Pokud tomu tak není, může dojít k nevratnému poškození dřeviny i celého porostu. Jeli nápravným opatřením kácení stromu je potřeba zajistit všechna potřebná povolení pro kácení stromu podle zákona č. 114/1992 Sb. (Kolařík, 2010).

Při hodnocení rizik musí být zhodnocena stabilita stromu, tedy pravděpodobnost, kdy může k selhání stability dojít. Mezi nejdůležitější podmínky, za kterých dochází k narušení stabilizace stromu, jsou zátěž větrem, sněhová zátěž a zátěž námrazou, a zatížení zamokřením půdního horizontu (URL 11).

Nápravným opatřením lze použít přesun cíle pádu, stabilizační zásah, popřípadě přeměnu stromu na torzo.

Nápravná opatření

Přesun cíle pádu

Přesunem cíle pádu můžeme rozumět doslovný přesun. Z ohrožené oblasti odneseme a odstraníme vše, co by se mohlo poškodit. Toto řešení sice zabráni poškození okolních cílů, ale nezajistí stabilitu stromu. U takto poškozených stromů je obtížné určit směr pádu či odlomení části koruny nebo větví, proto se za ohroženou oblast považuje kruh o poloměru rovnajícím se 1,5 násobku výšky poškozeného stromu (Kolařík, 2010).

Dle (URL 14) se hodnotí intenzita provozu na stanovišti, kde je předpokládán cíl dopadu, a možné ublížení na zdraví a majetku. Ale nehodnotí se provozní bezpečnost dřeviny.

Stabilizační zásah

U defektních stromů je možné přistoupit k nápravnému řešení, buď pomocí řezu, nebo instalací bezpečnostní vazby (URL 17).

Řez stromů je jedním z nejdůležitějších zásahů v péči o stromy. Řez stromu by měl provádět odborný pracovník, který sám zhodnotí, zda je řez nutný nebo ne. Poté díky znalosti biologie stromu zhodnotí optimální způsob řezu. Důvodem řezu je péče

o koruny vzrostlých stromů (udržovací řez), tvarování stromů, zajištění provozní bezpečnosti, podpora tvorby květů a plodů, zlepšení kvality dřeva a úprava kořenového systému (Kolařík a kol., 2003).

Udržovací řez se musí průběžně opakovat. Četnost řezu je dána taxonem, účelem tohoto řezu, stanovištěm a vitalitou stromu. Pro udržení bezpečnosti a stability porostu se využívá řezu zdravotního, který zabezpečí dlouhodobé zajištění zdravotního stavu, vitality a provozní bezpečnosti (URL 12).

Bezpečnostní vazby jsou jednou z nejvýznamnějších preventivních konzervačních ošetření. Jedná se o provozní bezpečnost, to znamená, že poškozený strom nesmí ohrožovat své okolí pádem větví, části korun ani pádem celého kmene (Kolařík a kol., 2003).

Změna stromu v torzo

Jedná se o přístup stále více využívaný, především v parcích a městské zeleni. Jedná se o radikální redukci koruny stromu a přeměna v torzo. Takto upravený strom již neplní hodnotu stromu, ale spíše biotopu. Důvodem této přeměny je využití unikátního prostředí pro život celé řady organismů (Kolařík, 2010).

4.4. Inventarizační mapa

Součástí diplomové práce je inventarizační mapa. Pro vznik této mapy byly použity ortofotomapy z inventarizace 2004, do kterých byla zakreslena inventarizace nová. Jednotlivé stromy jsou zde zakreslovány dle legendy, podle věku dřevin. Inventarizační mapa části dančí obory je nakreslena ručně.

Legenda k inventarizační mapě:

10-20	zelená
20-40	červená
40-60	modrá
60-100	hnědá
100-200	žlutá
200+	černá

⊗ ϕ 6 cm

⊗ ϕ 8 cm

⊗ ϕ 10 cm

⊗ ϕ 12 cm

⊗ ϕ 14 cm

⊗ ϕ 16 cm



Listnaté dřeviny



Jehličnaté dřeviny

5. Výsledky

5.1. Přehled výsledků z inventarizace 2014

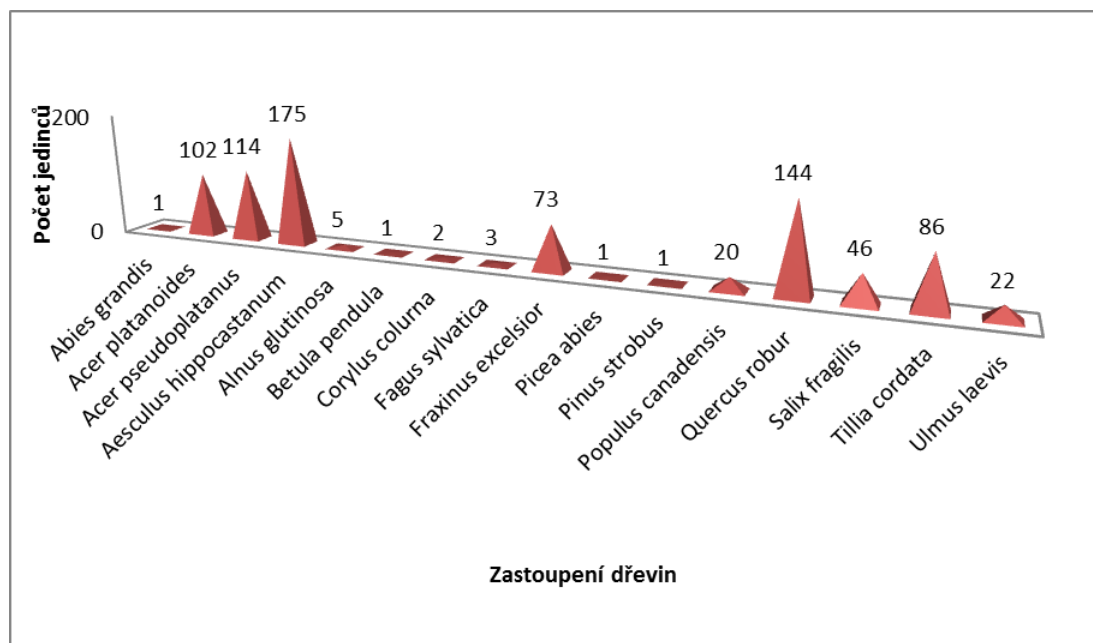
5.1.1. Zastoupení dřevin

V inventarizaci byl naměřen 1 zástupce *Abies grandis*, *Betula pendula*, *Picea abies* a *Pinus strobus*. Dva zástupci byly naměřeny od *Corylus colurna*, tři zástupci jsou od *Fagus sylvatica* a pět zástupců bylo naměřeno od *Alnus glutinosa*. Dvacet zástupců bylo naměřeno *Populus canadensis* a dvacet dva zástupců bylo naměřeno *Ulmus laevis*. Dále se v inventarizaci nachází zástupci *Salix fragilis*, kterých bylo v měřeném úseku 46 zástupců, *Fraxinus excelsior* se 73 zástupci, *Tilia cordata* s 86 zástupci. V největší míře zastoupení se zde nachází *Acer platanoides* se 102 zástupci, *Acer pseudoplatanus* se 114 zástupci, *Quercus robur* se 144 zástupci a největší zastoupení v měřeném úseku dančí obory má *Aesculus hippocastanum* se 175 zástupci.

Zastoupení jehličnatých dřevin ze všech naměřených stromů je 0,4 % a listnatých dřevin je 99,6 %.

Největší zastoupení zaujímá *Aesculus hippocastanum* s 22%.

Graf č. 1 – zastoupení dřevin (počet jedinců)

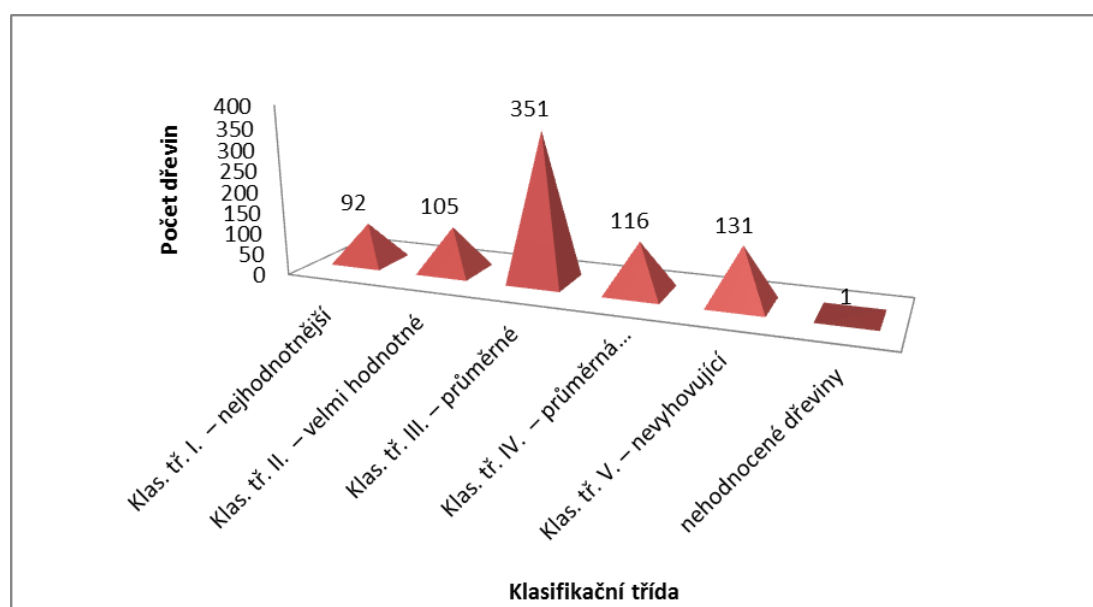


5.1.2. Vyjádření sadovnické hodnoty

Do Klasifikační třídy č. I., která vyjadřuje nejhodnotnější dřeviny, spadá z naměřených dřevin 12%, do Klasifikační třídy č. II, vyjadřující velmi hodnotné dřeviny spadá 13%, do klasifikační třídy č. III, což jsou dřeviny průměrné, spadá 44% dřevin, do klasifikační třídy č. IV spadá 15%, kteří jsou ještě průměrné sadovnické hodnoty, ale již se nepočítá s jejich dalším vývojem a do klasifikační třídy č. V, která vyjadřuje dřeviny nevyhovující, spadá 16%.

Nejvíce dřevin se nachází v Klasifikační třídě č. III, kde se nachází dřeviny průměrné.

Graf č. 2 – vyjádření sadovnické hodnoty



5.1.3. Vyjádření zdravotního stavu

Dřevin s výborným zdravotním stavem bylo naměřeno 134 jedinců, k dřevinám se zdravotním stavem dobrým patří 395 jedinců, dále bylo naměřeno 150 jedinců se zdravotním stavem zhoršeným, 19 jedinců se zde nachází se zdravotním stavem výrazně zhoršeným, se silně narušeným zdravotním stavem se zde nachází 6 jedinců a 91 jedinců, kteří mají zdravotní stav havarijní.

Nejvíce dřevin spadá do skupiny se zdravotním stavem dobrým. Zastoupení této skupiny je 50%. Hned za touto skupinou se nachází dřeviny se zdravotním stavem zhoršeným a zaujímají 19%. Další skupinou jsou dřeviny s výborným

zdravotním stavem a ty zaujímají 17% zastoupení. Ostatní skupiny mají zastoupení pod 15%.

Graf č. 3 – zhodnocení zdravotního stavu

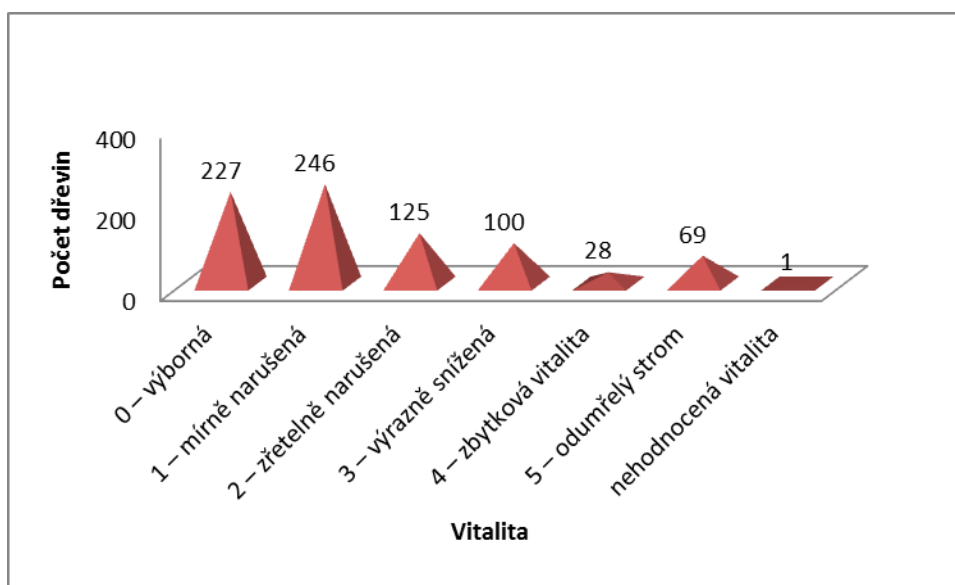


5.1.4. Vyjádření vitality

S výbornou vitalitou bylo naměřeno v dančí oboře 227 jedinců, s vitalitou mírně narušenou bylo naměřeno 246 jedinců, se zřetelně narušenou vitalitou bylo naměřeno 125 jedinců. Dále bylo naměřeno 100 jedinců s vitalitou výrazně sniženou, 28 jedinců s vitalitou zbytkovou a 69 jedinců, které spadají do skupiny odumřelých a stromů.

Nejvíce dřevin spadá do skupiny s vitalitou mírně narušenou. Zastoupení této skupiny je 31%. Hned za touto skupinou se nachází dřeviny s vitalitou výbornou a zaujímají až 28%. Ostatní skupiny mají zastoupení pod 20%.

Graf č. 4 – vyjádření vitality dřevin

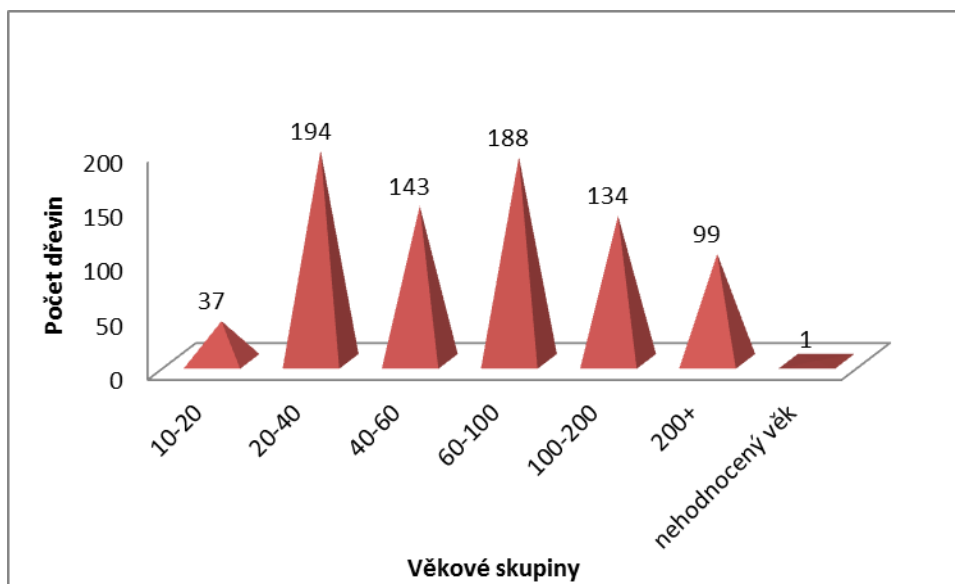


5.1.5. Vyjádření věku

Do skupiny 10-20let věku spadá v naměřeném úseku dančí obory 37 dřevin, do skupiny 20-40 let věku spadá 194 dřevin, ve skupině 40-60 let bylo naměřeno 143 dřevin. Dále je rozmezí věku větší. Do skupiny 60-100 let věku spadá 188 dřevin, do skupiny 100-200 let spadá 134 dřevin a do skupiny 200+ spadá 99 dřevin.

Největší zastoupení spadá do skupin 20-40 let věku a 60-100 let věku, ty zaujímají po 24%. Mladých dřevin ve věku do 20 let je zastoupeno 5% a přestálé porosty ve věku nad 200 let, je zastoupeno 12%.

Graf č. 5 – zhodnocení věku dřevin (roky)

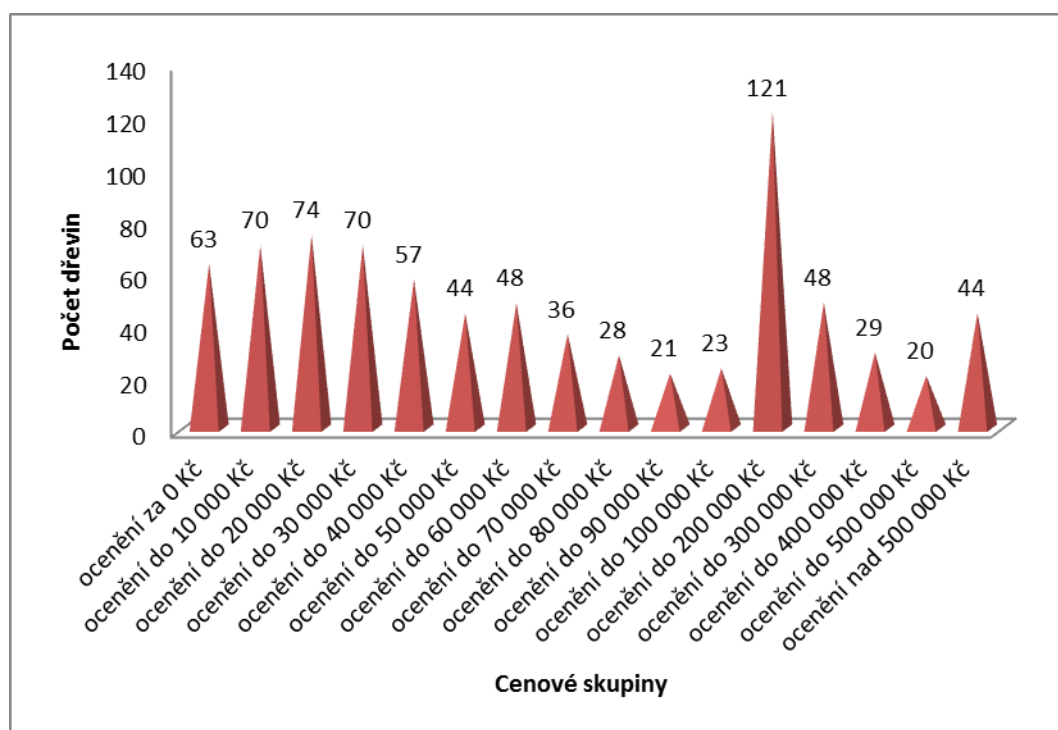


5.1.6. Ocenění dřevin dle AOPK ČR 2015

V inventarizaci nebylo oceňováno 63 dřevin, které již nemají žádnou hodnotu. Dřeviny s hodnotou do 50 000 Kč bylo naměřeno 315, dřevin s hodnotou do 100 000 Kč bylo naměřeno 156, s hodnotou do 200 000 Kč bylo naměřeno 121 dřevin, s hodnotou do 300 000 Kč bylo naměřeno 48 dřevin, s hodnotou do 400 000 Kč bylo naměřeno 29 dřevin, dřevin s oceněním do 500 000 Kč bylo naměřeno 20 a dřevin s hodnocením nad 500 000 bylo naměřeno 44.

Nejvíce dřevin je zařazeno do skupiny s hodnotou do 50 000 Kč. Dřeviny oceněné hodnotou nad 500 000 Kč zaujímá 5,5% ze všech naměřených dřevin. A největší zastoupení v této skupině zaujímá *Quercus robur* z 68%, dále je v této skupině zastoupen *Aesculus hippocastanum* s 18%, *Ulmus laevis* s 7%, *Fagus sylvatica* s 5% a *Fraxinus excelsior* s 2%.

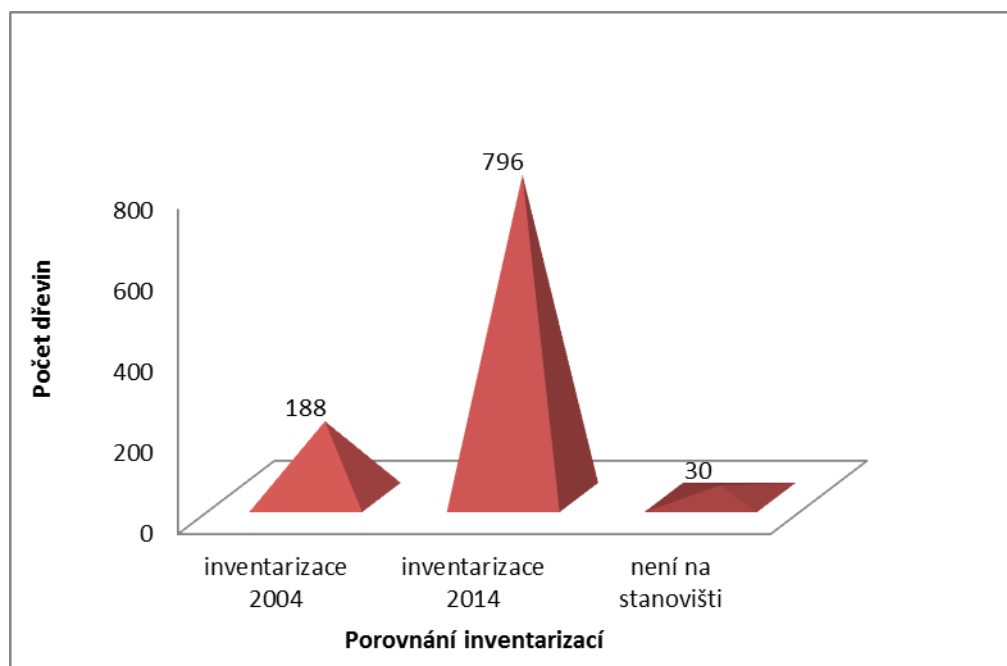
Graf č. 6 – zhodnocení ocenění dřevin dle AOPK ČR



6. Porovnání s inventarizací z roku 2004

V inventarizaci z roku 2004 bylo naměřeno 188 stromů. Ve stejném úseku bylo v roce 2014 naměřeno 796 stromů. Procentuální vyjádření inventarizace je, že v roce 2004 bylo naměřeno jen 19% vysazených dřevin. Podle věku dřevin, které se nacházejí v měřeném úseku dančí obory, bylo v roce 2004 vynecháno v inventarizaci mnoho dřevin, které nebyly s určitostí zapsány ani zakresleny do inventarizační mapy. Tyto dřeviny v nové inventarizační mapě jsou označeny červenou barvou. Nebudou zde zakresleny dřeviny, které na stanovišti již nejsou. Těchto dřevin je 30 a zaujímají 3% měřených jedinců.

Graf č. 7 – porovnání inventarizace z roku 2004 a inventarizace z roku 2014



Při porovnávání inventarizací bylo zjištěno navýšení tloušťkového i výškového přírůstu. U výškového přírůstu se jedná o navýšení pohybující se okolo 5-10 cm a u tloušťkového přírůstu jde o navýšení do 5-10 cm v průměru za 10 let. Z hlediska saovnické hodnoty se nejedná o výrazné zlepšení nebo zhoršení. Většina dřevin se nachází nadále v klasifikační třídě III. Zdravotní stav dřevin byl v obou inventarizacích ovlivněn předešlými povodněmi a proto není výsledkem žádné výrazné zlepšení.

7. Diskuze

Úkolem práce bylo zjistit, jaký vliv měli povodně na dřeviny v části dančí obory v zámeckém parku ve Veltrusech. Bylo zjištěno, že každé povodně měli fatální vliv na tyto dřeviny, jak z pohledu počtu dřevin, tak z pohledu zdravotního stavu a poškození. Při každých povodních bylo poškozeno a vyvráceno mnoho dřevin, například v roce 2013 bylo vyvráceno na 100 stromů jen v dančí oboře, v roce 2002 bylo vyvráceno až 3 500 stromů v areálu zámeckého parku, nemluvě o poškození staveb v rámci areálu parku.

Další částí diplomové práce bylo vypracování inventarizace a porovnání s inventarizací z roku 2004. V inventarizaci byl posuzován zdravotní stav, vitalita dřevin, přibližné zjištění věku dřevin a zařazení dřevin do klasifikační třídy sadovnické hodnoty.

Z výsledků zjištěných v inventarizaci vyplynulo, že dřeviny oproti předchozí inventarizaci z roku 2004 došlo k výškovému i tloušťkovému přírůstu. U tloušťkového přírůstu měřeného v "prsni výšce" byl zjištěn nárůst o 5-10 cm v průměru a u výškového přírůstu se jedná o nárůst o 5-10 cm. Bohužel nevíme, čím a jak bylo provedeno měření v inventarizaci v roce 2004. Z této inventarizace vyplynulo, že nebyly měřeny všechny dřeviny, ale jen některé. Ve stejné části dančí obory měřené v obou inventarizacích byl zjištěn rozdíl v počtu naměřených dřevin. V roce 2004 bylo naměřeno jen 158 dřevin a v roce 2014 bylo naměřeno 796 dřevin. Proto porovnávání inventarizací nemá veliký význam.

Dále bylo zjištěno, že mnoho dřevin potřebuje jen určitý zdravotní a bezpečnostní zásah, aby mohli přežít ještě dalších pár let a další povodně. Většina dřevin spadá do skupiny ve věku 20-40 let a do skupiny 60-100 let. Nové dřeviny jsou vysazovány v zastoupení taxonů *Aesculus hippocastanum* a *Quercus robur*. Z důvodu přikrmování daňků plody těchto dřevin, také jsou tyto dřeviny v největším zastoupení v dančí oboře.

V diplomové práci byla použita metodika dle Agentury ochrany a přírody ČR, která na základě výšky dřeviny, výšky nasazení koruny, průměru kmene, průměru koruny, fyziologické vitality, zdravotního stavu, objemem koruny odebrané nevhodným řezem, atraktivitou umístění stromu a růstových podmínek ocení dřevinu určitou cenovou hodnotou.

8. Závěr

Diplomová práce byla zaměřena na inventarizaci dančí obory v zámeckém parku ve Veltrusech a zhodnocení vlivu povodní na tyto dřeviny. Z naměřených dřevin byla sestavena inventarizační tabulka, ve které jsou uvedeny informace o dřevinách a nakreslena inventarizační mapa. Dřeviny v této mapě jsou označeny pořadovým číslem, které je uvedeno v inventarizační tabulce.

Na základě údajů o dřevinách bylo zjištěno, že převládají listnaté dřeviny a to ve velké míře nad jehličnatými. Největším zástupcem listnatých dřevin je *Aesculus hippocastanum*, který zaujímá 22% z naměřených dřevin. Z toho 5% tohoto zástupce je ve věku nad 200 let.

V porovnání inventarizace s inventarizací z roku 2004 bylo zjištěno, že vlivem povodní bylo poškozeno a vyvráceno 30 stromů, které již v inventarizační mapě nejsou zakresleny. Ostatní dřeviny z této inventarizace jsou v nové inventarizaci zakresleny červeně.

Z provedené inventarizace vyplývá, že převládají dřeviny s mírně narušenou vitalitou a dobrým zdravotním stavem. Klasifikační třída III. sadovnické hodnoty, která poukazuje na dřeviny průměrné je v největším zastoupení inventarizace. Převládají zde dřeviny ve věkové skupině od 20 do 40 let a ve věkové skupině od 60 do 100 let.

V diplomové práci byly oceňovány dřeviny dle metodiky AOPK ČR. Naměřené dřeviny byly rozděleny do skupin. Ve skupině do 50 000 Kč bylo zastoupeno 40% dřevin, ve skupině do 100 000 Kč bylo naměřeno 20% dřevin, ve skupině do 200 000 Kč bylo naměřeno 15% dřevin, ve skupině do 300 000 Kč bylo naměřeno 6% dřevin, do 400 000 Kč bylo naměřeno 4% dřevin, do 500 000 Kč byly naměřeny 3% a ve skupině nad 500 000 Kč bylo naměřeno 6% dřevin. Zbýlých 8% dřevin měřeno nebylo. Celková cena naměřených dřevin dle této metodiky je 93 424 197 Kč.

Mezi nejhodnotnější dřeviny v dančí oboře patří *Quercus robur*, který je zde zastoupen 18%. Spadá do skupiny s největším zastoupením v oceňování nad 500 000 Kč, kde zaujímá až 68%.

Vlivem povodní jsou dřeviny velice poškozeny. Za současného stavu dřevin hrozí časté vývraty a zlomy větví i při sebemenším poryvu větru. Jeden z příkladů ze

současnosti je z prvního týdne dubna 2015, kdy nastal silnější poryv větru a v dančí oboře bylo vyvráceno a polámáno mnoho dřevin a větví. Z toho vyplývá, že inventarizace roku 2014 již není tak úplně aktuální, protože mnoho naměřených dřevin již není na svém stanovišti.

Doufám, že tato diplomová práce je a bude vhodným podkladem pro další inventarizace.

9. Seznam použité literatury a zdrojů

Alinče Z., 2003: Účelový hydrogeologický a inženýrskogeologický průzkum pro projektovaný vtokový kanál a pro ověření poměrů v okolí obtokové strouhy, zřízení monitorovacího systému podzemních vod v zámeckém parku. SUNCAD s.r.o., Praha, 13 s

David P. a Soukup V., 2007: Velká turistická encyklopedie Středočeský kraj, Euromedia group, k.s.-Knižní klub, Praha, 344 s, ISBN 978-80-242-1932-5

Hamada, S., Ohta, T., 2010: Seasonal variations in the cooling effect of urban green areas on surrounding urban areas. Urban Forestry & Urban Greening 9: 15 24

Hora – Hořejš P. a kol., 1997: Toulky zámeckými parky Čech a Moravy, nakladatelství Knihcentrum s.r.o., Praha, 143 s, ISBN 80-86054-29-2

Hromas J. a kol., 2008: Myslivost, Matice lesnická, Písek, 559 s,
ISBN 978-80-86271-00-2

Hurych V., 1996: Okrasné dřeviny pro zahrady a parky, nakladatelství Českého zahrádkářského svazu, Plzeň, 183 s, ISBN 80-85362-19-8

Kolařík J. a kol., 2003: Péče o dřeviny rostoucí mimo les – I., 02/09 Základní organizace Českého svazu ochránců přírody, Vlašim, 261 s, ISBN 80-86327-36-1

Kolařík J. a kol., 2010: Péče o dřeviny rostoucí mimo les – II., 02/09 Základní organizace Českého svazu ochránců přírody, Vlašim, 672 s,

Kolařík J. a kol., 2013: Oceňování dřevin rostoucích mimo les metodika AOPK ČR včetně výpočtu kompenzačních opatření za kácené nebo poškozené dřeviny, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 118 s, ISBN 978-80-87457-82-5
ISBN 978-80-86327-85-3

Machovec J., 1982: Sadovnická dendrologie, SPN, Praha, 246 s

Noordhuis K. T., 1995: Encyklopedie zahradních rostlin, Rebo productions, Praha, 320 s, ISBN 80-85815-30-3

Ondřej J., 1967: Zámecké parky a zahrady Středních Čech, Středisko státní památkové péče a ochrany přírody Středočeského kraje, Praha, 52 s, provoz 01-3-86-67

Pauleit, S., 2003: Urban street tree plantings: identifying the key requirements. Proc Inst Civ Eng-Munic Eng 156: 43 50

Quigley, M., 2004: Street trees and rural conspecifics: Will long-lived trees reach full size in urban conditions? Urban Ecosystems 7: 29 39

Soukup V. a David P., 2004: Velká cestovní kniha Hrady, zámky a kláštery Česká republika, nakladatelství Soukup & David, Praha, 351 s, ISBN 80-86050-75-0

Sun, W.Q., 1992: Quantifying species diversity of streetside trees in our cities, Journal of Arboriculture 18: 91 93

Špecinger O., 2003: Veltrusy perla dolního Povltaví, nakladatelství Tiskárna Libertas a.s., Praha, 127 s, ISBN 80-239-0736-0

Štursa J., 2000: Stálezelené dřeviny, nakladatelství Aventinum s.r.o., Praha, 223 s, ISBN 80-7151-126-9

Úradníček L., 2009: Dřeviny České republiky, Lesnická práce, Kostelec nad Černými lesy, 367 s, ISBN 978-80-87154-62-5

Internetové zdroje:

URL 1: [online]. Dostupné z WWW: <

<http://www.toukypocechach.com/veltrusy.php> > [cit. 2014-23-12]

URL 2: [online]. Dostupné z WWW: < botany.cz > [cit. 2015-05-01]

URL 3: [online]. Dostupné z WWW: < <http://www.castles.cz/zamek-veltrusy> > [cit. 2014-20-12]

URL 4: [online]. Dostupné z WWW: < bpej.vumop.cz > [cit. 2014-10-01]

URL 5: [online]. Dostupné z WWW: < martin.hason.sweb.cz > [cit. 2014-12-02]

URL 6: [online]. Dostupné z WWW: < uhul.cz > [cit. 2014-12-02]

- URL 7:** [online]. Dostupné z WWW: < <http://ocenovanidrevin.nature.cz/> > [cit. 2015-03-05]
- URL 8:** [online]. Dostupné z WWW: < <https://www.facebook.com/Veltrusy1712> > [cit. 2015-01-010]
- URL 9:** [online]. Dostupné z WWW: < <https://cs-cz.facebook.com/Veltrusy1712> > [cit. 2015-02-14]
- URL 10:** [online]. Dostupné z WWW: < <http://veltrusy.web-rychle.cz>> [cit. 2015-03-01]
- URL 11:** [online]. Dostupné z WWW: < <http://www.rpa.cz> > [cit. 2015-01-24]
- URL 12:** [online]. Dostupné z WWW: < www.standardy.nature.cz > [cit. 2015-01-24]
- URL 13:** [online]. Dostupné z WWW: < <http://melnicky.denik.cz> > [cit. 2015-02-02]
- URL 14:** [online]. Dostupné z WWW: < <http://www.arboriculture.cz> > [cit. 2014-12-27]
- URL 15:** [online]. Dostupné z WWW: < <http://hodnocenistromu.cz> > [cit. 2014-01-20]
- URL 16:** [online]. Dostupné z WWW: < <http://www.ochranaprirody.cz> > [cit. 2014-11-20]
- URL 17:** [online]. Dostupné z WWW: < szesro.cz/projekty/Hodnoceni_stromu.pptx > [cit. 2014-11-20]
- URL 18:** [online]. Dostupné z WWW: < <http://www.lesy.cz/ls199/obora-sedlice/Stranky/danek-evropsky.aspx>> [cit. 2014-01-10]

10. Seznam příloh a obrázků

Přílohy:

Příloha č. 1 – Tabulka inventarizace 2014

Příloha č. 2 – Parametry pro výpočet věku stromů pomocí křivky růstového modelu

Příloha č. 3 – Tabulka oceňování dle metodiky AOPK ČR

Příloha č. 4 – Inventarizační mapa 2004

Příloha č. 5 – Inventarizační mapa 2014

Obrázky:

Obrázek č. 1 – Měření výšky výškoměrem

Obrázek č. 2 – Měření průměru kmene průměrkou

Obrázek č. 3 – Vstupní hodnoty v tabulce inventarizace 2014

Obrázek č. 4 – Oceňování dřevin dle AOPK ČR

Obrázek č. 5 – Zámek Veltrusy

Obrázek č. 6 - Dančí stádo

Obrázek č. 7 – Mapa s vyznačenou částí měřeného a neměřeného úseku dančí obory

Obrázek č. 8 – Zatopená dančí obora při povodni roku 2013

Obrázek č. 9 – Rozšíření dančí obory a vyznačení nezátopové oblasti

Obrázek č. 10 – Výškoměr TruPulse 200B

Obrázek č. 11 – Průměrka

Grafy:

Graf č. 1 – Zastoupení dřevin (počet jedinců)

Graf č. 2 – Vyjádření sadovnické hodnoty

Graf č. 3 – Zhodnocení zdravotního stavu

Graf č. 4 – Vyjádření vitality dřevin

Graf č. 5 – Zhodnocení věku dřevin

Graf č. 6 – Zhodnocení ocenění dřevin dle AOPK ČR

Graf č. 7 – Porovnání inventarizace z roku 2004 a inventarizace z roku 2014

Příloha č. 1 – Tabulka inventarizace 2014

Číslo	Název dřeviny	Zkratka	Uskupení	Výška dřeviny (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Popis	Číslo foto	Číslo inventarizace 2004	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
1	Quercus robur	QR	samostatný strom	29,8	2,5	73	7	91	3	2	2	proschlé a zlomené větve v koruně	794	0515	152 176
2	Quercus robur	QR	samostatný strom	31,9	2,5	91	6	122	3	1	1	nádor ve výšce 1,5m	798	0516	468 594
3	Quercus robur	QR	samostatný strom	31,7	2	66	5	82	3	1	1		795	0517	178 081
4	Quercus robur	QR	samostatný strom	24,9	3	85	4,5	110	3	2	2	proschlé a zlomené větve v koruně	797	0518	312 838
5	Quercus robur	QR	samostatný strom	30,9	2,5	81	5	103	3	1	1		796	0519	318 218
6	Quercus robur	QR	samostatný strom	8,3	2	17	3,5	32	5	0	0		799		26 720
7	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	17,3	1,5	62	4	76	4	0	0		802		32 700
8	Quercus robur	QR	samostatný strom	29,1	15	95	6	131	4	1	4		800	0295	87 226
9	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	17,1	7,5	72	7	112	3	3	3	korunový zlom	801	0358	28 833
10	Quercus robur	QR	samostatný strom	7,1	2	12	2	26	5	0	0		803		4 755
11	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	13,7	2,5	30	3	35	5	0	0		804		14 320
12	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	22,5	7	53	5	69	4	1	1		805	0357	45 190
13	Acer platanoides	AP	samostatný strom	20,5	15	76	6	132	3	1	1	jednostranná koruna	806	0525	29 456
14	Quercus robur	QR	samostatný strom	28,8	16	103	5,5	154	2	1	2	napaden ochmetem	807	0521	120 374
15	Quercus robur	QR	samostatný strom	23	2	81	4	103	2	4	3	větvení od 2 m, napaden ochmetem, proschlá koruna	808	0523	102 870
16	Quercus robur	QR	samostatný strom	28,3	3	90	4	120	2	2	2	napaden ochmetem, jednostranná koruna	809	0522	279 937
17	Acer platanoides	AP	samostatný strom	12,1	3,5	38	5,5	57	3	2	3	nahnutý kmen	810		24 231
18	Acer platanoides	AP	samostatný strom	20,6	2	66	6	107	3	1	1		811		87 095
19	Acer platanoides	AP	samostatný strom	22,1	3	61	5,5	97	3	2	2	ve 3 m rozdvojení kmene	812		69 127
20	Quercus robur	QR	samostatný strom	4,1	2	10	2,5	24	5	0	0		813		4 379
21	Quercus robur	QR	samostatný strom	7,1	2	15	3	30	5	0	0		814		11 611
22	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	12,3	2,5	40	4	45	5	0	0		816		19 581
23	Quercus robur	QR	samostatný strom	4,8	2	14	3,5	28	5	0	0		817		12 245
24	Quercus robur	QR	samostatný strom	6,8	2	13	3	27	5	0	0		818		11 719
25	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	16,1	3	25	4,5	30	4	1	1		819		36 435
26	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	10,3	3	39	4,5	44	3	1	1	křivost kmene	820		23 488
27	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	10,6	2,5	40	4	45	5	0	0		821		15 618
28	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	22	10	66	6	83	3	2	2	V 10 m rozdvojení kmene	822		46 299
29	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	21,1	9	68	5,5	87	4	1	1		823		56 547
30	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	21,8	9	69	5	90	5	1	1		824		43 203
31	Tilia cordata	TC	samostatný strom	16	3	44	3	51	3	1	2	křivost kmene	825		32 655
32	Tilia cordata	TC	samostatný strom	18,1	2	82	3,5	120	3	3	3	větvení od 2 m, zlomena kosterní větve	826	0561	18 279
33	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	22,1	5	50	6	57	3	2	1	zlomené postranní větve	827		57 668
34	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	16,2	7	70	/	92	1	5	5	torzo	828		0

Číslo	Název dřeviny	Zkratka	Uskupení	Výška dřeviny (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Popis	Číslo foto	Číslo inventarizace 2004	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
35	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	24	8	59	4	70	3	2	1	zlomené postranní větve	829		25 375
36	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	17,2	6	66	3	83	2	4	4	korunový zlom	830		38 822
37	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	7,3	2	22	4	27	5	0	0		831		18 560
38	Tilia cordata	TC	samostatný strom	25,4	20	60	4	73	3	1	1		832		11 349
39	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	23,9	19	69	4	90	2	1	1	zlomená kosterní větev	833		10 674
40	Quercus robur	QR	samostatný strom	29,8	21	111	8	188	2	2	2	zlomené větve v koruně, ochmet	834	0564	207 966
41	Quercus robur	QR	samostatný strom	/	/	91	/	122	/	/	/	vyvrácený, pařez	835	0562	0
42	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	27,7	18	74	10	102	4	1	1	nádorovitost po celé délce kmene	836	2455	136 748
43	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	3,2	/	90	/	178	1	5	5	torzo	837	0548	0
44	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	10,1	2,5	43	10	49	4	1	2		838		69 275
45	Quercus robur	QR	samostatný strom	26,7	18	85	9	110	4	1	1	křivost kmene	839	0546	101 948
46	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	7,4	2	16	4,5	22	5	0	0		840		22 262
47	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	7,6	2	17	5	23	5	0	0		841		23 718
48	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	12,8	4	36	8	41	5	0	0		842		58 706
49	Populus canadensis	PD	samostatný strom	18,4	8	46	2,5	23	4	1	1		843		8 155
50	Populus canadensis	PD	samostatný strom	19,6	8	42	4	22	4	1	1		844		16 750
51	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	12,4	7	37	6	42	3	1	2	poškození kmene zvěří	845		28 209
52	Populus canadensis	PD	samostatný strom	24,3	15	67	6	31	4	1	1		846		22 469
53	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	10,1	4	34	3	39	5	0	0		847		7 076
54	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	9,2	3	29	5	34	5	0	0		848		22 246
55	Quercus robur	QR	samostatný strom	26,2	14	120	10	200+	3	1	1	napaden ochmetem	849	0544	225 956
56	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	10,2	2,5	29	6	34	5	0	0		850		42 790
57	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	12,8	3	37	6	42	5	0	0		851		45 345
58	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	18,1	6	99	11	200+	3	1	1	v 7 m rozdvojení kmene	852	0542	263 785
59	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	13,2	4	41	6,5	46	5	0	0		853		53 256
60	Populus canadensis	PD	samostatný strom	24,6	18	48	5	24	4	1	1		854		14 099
61	Quercus robur	QR	samostatný strom	25,3	10	73	12	91	3	1	1	ve 2,5 m nádor	891	0532	233 489
62	Acer platanoides	AP	samostatný strom	21,1	4	80	10	143	3	3	2	korunový zlom	892	0533	116 232
63	Acer platanoides	AP	samostatný strom	20,7	11	100	11	200+	3	3	2	korunový zlom	893	0534	144 073
64	Quercus robur	QR	samostatný strom	18,1	9	42	10	56	3	1	1		894	0524	70 346
65	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	11	2	100	9	200+	3	1	1	ve 2 m rozdvojení kmene	895	2456	137 445
66	Quercus robur	QR	samostatný strom	26,5	5	120	14	200+	2	2	2		896	0527	559 021
67	Quercus robur	QR	samostatný strom	22	6	90	14	120	3	1	1		897	0528	450 806
68	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	10,8	2,5	27	2	32	5	0	0		898		9 472
69	Quercus robur	QR	samostatný strom	22	15	96	8	134	3	3	2		899	0530	46 965
70	Populus canadensis	PD	samostatný strom	28,7	12	130	11	67	3	2	2	korunový zlom	900	0531	63 510
71	Populus canadensis	PD	samostatný strom	30,5	18,5	95	15	43	2	2	3	křivost kmene	901		75 480
72	Corylus colurna	CC	samostatný strom	4,6	1,5	5	1,5	8	5	0	0		902		0
73	Corylus colurna	CC	samostatný strom	4,9	2	5	2	8	5	0	0		903		0

Číslo	Název dřeviny	Zkratka	Uskupení	Výška dřeviny (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Popis	Číslo foto	Číslo inventarizace 2004	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
74	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	22,7	7	67	11	98	3	1	1	v 7 m rozdvojení kmene	906		185 108
75	Quercus robur	QR	samostatný strom	6,7	3	15	4	30	5	0	0		907		8 953
76	Quercus robur	QR	samostatný strom	27,2	17	115	9	200+	3	1	1		908	0539	152 556
77	Acer platanoides	AP	samostatný strom	7,7	/	80	/	143	1	5	5	torzo	909		0
78	Quercus robur	QR	samostatný strom	7,1	3	11	4	25	5	0	0		910		6 447
79	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	27,6	10	86	9	179	3	2	2	korunový zlom, v 10 m rozdvojení kmene	911	0550	282 243
80	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	11,6	2,5	35	5	40	5	0	0		912		29 229
81	Quercus robur	QR	samostatný strom	5,9	2	13	5	27	5	0	0		913		15 625
82	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	10,1	2,5	36	6	41	4	1	1		914		35 088
83	Quercus robur	QR	samostatný strom	6,2	2,5	17	3	32	5	0	0		915		9 230
84	Quercus robur	QR	samostatný strom	6,1	2,5	18	4	33	5	0	0		916		10 580
85	Quercus robur	QR	samostatný strom	7,9	2	22	4	37	5	0	0		917		18 560
86	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	24,5	4	80	12	143	3	2	1		918	0545	257 801
87	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	25	5	77	7	111	3	1	1	v 5 m rozdvojení kmene	919	0551	149 716
88	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	23,2	7	64	4	79	3	1	1		920	0555	31 778
89	Acer platanoides	AP	samostatný strom	20,4	5	56	13	87	3	1	1	korunový zlom, křivost kmene	927		120 932
90	Acer platanoides	AP	samostatný strom	22,1	11	72	10	121	3	1	1	korunový zlom	928		150 447
91	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	12,4	3	54	6	63	1	4	5	nádorovitost po celé délce kmene	929		17 859
92	Acer platanoides	AP	samostatný strom	17,7	7	56	5	87	3	1	2		930	0563	29 995
93	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	21,7	8	60	9	82	3	1	2	křivost kmene	931		127 728
94	Acer platanoides	AP	samostatný strom	21,4	5	60	10	95	3	2	2	v 5 m rozdvojení kmene	932		118 888
95	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	22,2	5	100	12	200+	2	3	2	točivost kmene	933	0554	512435
96	Acer platanoides	AP	samostatný strom	25,5	3	60	7	95	3	1	1		934		133 917
97	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	24	9	80	4	122	3	2	2	ve 4 m zlomené rozdvojení	935		75878
98	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	15	4	60	8	82	3	2	2		936		70 530
99	Quercus robur	QR	samostatný strom	6,4	1,5	14	3	28	5	0	0		937		11 755
100	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	28,1	8	100	15	200+	3	2	3	v 8 m roztržení kmene	938	0543	559 020
101	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	12,1	2,5	34	3	39	5	0	0		939		11 877
102	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	11,7	2	33	4	38	5	0	0		940		21 630
103	Betula pendula	BP	samostatný strom	16,9	3,5	56	8	89	4	1	1	křivost kmene	941	0557	68 170
104	Acer platanoides	AP	samostatný strom	9,8	3	22	4	35	5	0	0		942		21 900
105	Acer platanoides	AP	samostatný strom	9,9	2,5	23	4	36	5	0	0		943		23 783
106	Acer platanoides	AP	samostatný strom	9,7	2,5	23	4	36	5	0	0		944		20 943
107	Acer platanoides	AP	samostatný strom	6,2	2	16	3,5	27	5	0	0		945		9 581
108	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	9,2	/	82	/	130	1	5	5	torzo	946	0648	0
109	Acer platanoides	AP	samostatný strom	21,8	5	63	6	101	3	2	2	křivost kmene	947		63 207
110	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	8,7	/	100	/	200+	1	5	5	torzo	948	2457	0
111	Acer platanoides	AP	samostatný strom	20,1	2	70	8	116	2	2	1	křivost kmene, ve 2 m rozdvojení kmene	949		130 977
112	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	13,4	1,5	31	3	36	5	0	0		950		15 319
113	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	9,7	2	26	4	31	5	0	0		951		20 868

Číslo	Název dřeviny	Zkratka	Uskupení	Výška dřeviny (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Popis	Číslo foto	Číslo inventarizace 2004	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
114	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	10,2	3	26	5	31	5	0	0		952		28 654
115	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	20	5	90	10	178	2	3	3	puklina na kmeni v 8 m	953		192 839
116	Acer platanoides	AP	samostatný strom	23,1	8	65	9	105	4	1	1		954		152 820
117	Acer platanoides	AP	samostatný strom	22,3	7	65	11	105	4	1	1		955		171 321
118	Populus canadensis	PD	samostatný strom	31,1	11	93	12	42	3	1	1		956		89 634
119	Populus canadensis	PD	samostatný strom	14,4	/	122	/	60	1	5	5	torzo	957	0640	0
120	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	16,6	2	50	6	65	3	2	2		958		51 000
121	Quercus robur	QR	samostatný strom	23,4	3	98	14	139	3	1	1		959	0538	614 395
122	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	23	5	75	8	122	3	2	2		961	0643	142 656
123	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	22,1	10	100	11	200+	3	2	2	nádorovitost od 1 m	962	0639	230 275
124	Quercus robur	QR	samostatný strom	23,4	11	108	14	173	3	1	1	v 11 m rozdvojení kmene	963	0641	479 977
125	Quercus robur	QR	samostatný strom	24	12	120	15	200+	2	3	3	ochmet	964	0638	279 511
126	Populus canadensis	PD	samostatný strom	21,5	19	108	9	50	3	2	2	křivost kmene	965	0649	7 489
127	Acer platanoides	AP	samostatný strom	17,2	11	66	8	107	3	1	1	korunový zlom	966		48 899
128	Acer platanoides	AP	samostatný strom	21,7	5	69	9	114	3	1	1		967		183 231
129	Fagus sylvatica	FS	samostatný strom	31,3	9	110	15	200+	2	1	1		974	0281	663 837
130	Acer platanoides	AP	samostatný strom	26,2	17	88	10	169	3	1	1		975		128 863
131	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	10,2	3	30	4	38	2	1	1		976		15 436
132	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	24,1	15	56	9	67	3	2	2	korunový zlom	977		85 126
133	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	16,8	8	60	5	82	3	2	2	korunový zlom	978		22 554
134	Acer platanoides	AP	samostatný strom	12,3	3	33	3	50	3	2	2	korunový zlom	979		9 682
135	Acer platanoides	AP	samostatný strom	19,4	2	47	6	71	3	1	1		980		72 528
136	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	26,1	15	66	9	96	3	2	2	korunový zlom	981		95 673
137	Acer platanoides	AP	samostatný strom	32,4	20	44	5	67	3	2	2	korunový zlom	982		30 825
138	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	21,4	14	39	4	44	3	1	1		983		14 988
139	Acer platanoides	AP	samostatný strom	34,3	21	74	11	126	3	1	1		984		242 702
140	Acer platanoides	AP	samostatný strom	34,2	20	72	8	121	3	1	1		985		124 970
141	Acer platanoides	AP	samostatný strom	25,3	14	33	5	50	3	1	1	nádorovitost po celé délce kmene	986		38 405
142	Acer platanoides	AP	samostatný strom	14,3	2	38	6	57	3	1	1		987		55 293
143	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	15,6	8	53	3	69	3	1	1		988		8 216
144	Acer platanoides	AP	samostatný strom	20,6	15	43	3	65	3	2	2		989		5 101
145	Acer platanoides	AP	samostatný strom	32,6	24	66	11	107	4	3	4	napaden škůdcem	990		29 194
146	Acer platanoides	AP	samostatný strom	27,8	16	85	10	159	3	1	1		991		167 600
147	Acer platanoides	AP	samostatný strom	24,2	8	47	5	71	3	2	2		992		37 654
148	Acer platanoides	AP	samostatný strom	30,7	16	74	8	126	3	1	1		993		138 884
149	Acer platanoides	AP	samostatný strom	22,3	15	35	2	53	3	1	1		994		4 000
150	Acer platanoides	AP	samostatný strom	20,2	12	41	5	62	3	1	1		995		22 996
151	Acer platanoides	AP	samostatný strom	11	/	25	/	39	1	5	5	torzo	996		0
152	Acer platanoides	AP	samostatný strom	30,6	20	78	12	137	3	1	1		997		216 285
153	Acer platanoides	AP	samostatný strom	28,2	6	59	8	93	3	2	2	korunový zlom	998		114 376

Číslo	Název dřeviny	Zkratka	Uskupení	Výška dřeviny (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Popis	Číslo foto	Číslo inventarizace 2004	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
154	Acer platanoides	AP	samostatný strom	29,1	5	49	3	75	3	2	2	korunový zlom	999		59 177
155	Acer platanoides	AP	samostatný strom	17,9	3	63	12	101	3	2	2	korunový zlom	1000		133 525
156	Acer platanoides	AP	samostatný strom	30,1	15	85	11	159	3	2	2	korunový zlom	1001		277 235
157	Acer platanoides	AP	samostatný strom	20,6	7	65	15	105	3	2	2	korunový zlom	1002		144 270
158	Tilia cordata	TC	samostatný strom	22,3	2	53	8	62	3	1	1		1003		107 677
159	Tilia cordata	TC	samostatný strom	34	2	95	8	173	3	2	2	polámané kosterní větve	1004		404 787
160	Tilia cordata	TC	samostatný strom	27,8	7	66	7	83	3	2	2		1005		110 423
161	Tilia cordata	TC	samostatný strom	23,3	9	66	6	83	3	2	2	korunový zlom	1006		57 977
162	Tilia cordata	TC	samostatný strom	21,3	2	59	12	71	2	1	1		1007		135 821
163	Quercus robur	QR	samostatný strom	16,4	11	92	13	200+	3	2	2	korunový zlom, křivost kmene	1008		270 189
164	Tilia cordata	TC	samostatný strom	5,2	/	85	/	130	1	5	5	torzo	1009		0
165	Tilia cordata	TC	samostatný strom	7,8	2,5	42	8	48	3	1	1		1010		43 776
166	Acer platanoides	AP	samostatný strom	28,7	9	55	9	85	3	1	1		1011		116 341
167	Populus canadensis	PD	samostatný strom	10,5	/	80	/	36	1	5	5	torzo	1012		0
168	Quercus robur	QR	samostatný strom	21,1	11	83	10	159	3	1	1		1013		138 268
169	Quercus robur	QR	samostatný strom	4,9	1,5	14	5	21	5	0	0		1014		18 122
170	Tilia cordata	TC	samostatný strom	7,6	2	35	7	41	2	1	1		1015		36 240
171	Quercus robur	QR	samostatný strom	8,2	2	14	6	21	5	0	0		1016		18 122
172	Tilia cordata	TC	samostatný strom	23,9	2	77	9	106	3	2	2	korunový zlom	1017		229 297
173	Acer platanoides	AP	samostatný strom	22,1	2	57	9	89	3	2	2	polámané kosterní větve	1018		105 857
174	Quercus robur	QR	samostatný strom	8,4	2	11	5	18	5	0	0		1019		11 188
175	Acer platanoides	AP	samostatný strom	18,1	4	42	8	63	4	1	1		1020		70 346
176	Quercus robur	QR	samostatný strom	12,2	1,5	20	9	28	5	0	0		1021		31 605
177	Quercus robur	QR	samostatný strom	5,5	2	17	4	24	5	0	0		1022		10 208
178	Quercus robur	QR	samostatný strom	5,4	2	16	5	23	5	0	0		1023		23 670
179	Quercus robur	QR	samostatný strom	6,1	2	15	6	22	5	0	0		1025		20 804
180	Quercus robur	QR	samostatný strom	8,1	1,5	16	6	23	5	0	0		1026		23 670
181	Quercus robur	QR	samostatný strom	8,7	1,5	18	6	25	5	0	0		1027		29 251
182	Quercus robur	QR	samostatný strom	8,2	2	14	7	21	5	0	0		1028		18 122
183	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	6,1	1,5	10	4	14	5	0	0		1029		9 247
184	Quercus robur	QR	samostatný strom	8,1	1,5	12	4	19	5	0	0		1030		13 315
185	Quercus robur	QR	samostatný strom	10,2	2	15	9	22	5	0	0		1031		20 804
186	Quercus robur	QR	samostatný strom	8,2	2	12	3	19	5	0	0		1032		13 315
187	Quercus robur	QR	samostatný strom	9	2	15	6	22	5	0	0		1033		20 804
188	Quercus robur	QR	samostatný strom	25,1	4	83	12	159	3	2	2	korunový zlom	1034	0560	289 538
189	Quercus robur	QR	samostatný strom	24,3	11	100	11	200+	3	1	2	proschlé a zlomené větve v koruně	1035	0677	435 806
190	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	12,3	/	79	/	118	1	5	5	torzo	1036		0
191	Quercus robur	QR	samostatný strom	5,2	1,5	10	3	17	5	0	0		1037		9 247
192	Quercus robur	QR	samostatný strom	7,9	2	17	9	24	5	0	0		1038		26 720
193	Quercus robur	QR	samostatný strom	6,4	2	16	6	23	5	0	0		1039		23 670

Číslo	Název dřeviny	Zkratka	Uskupení	Výška dřeviny (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Popis	Číslo foto	Číslo inventarizace 2004	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
194	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	13,4	/	58	/	69	1	5	5	torzo	1040		0
195	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	20,5	5	66	7	83	3	2	2	korunový zlom	1041		84 200
196	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	18,1	4	53	5	61	3	2	2	korunový zlom	1042		33 320
197	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	20,4	5	62	10	76	4	1	1		1043		152 541
198	Tilia cordata	TC	samostatný strom	16,1	2	40	9	46	3	1	1		1044		65 108
199	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	15,3	2	33	6	43	3	2	2	proschlé a zlomené větve v koruně	1045		41 816
200	Tilia cordata	TC	samostatný strom	12,2	2	26	2	31	3	1	1		1046		10 226
201	Tilia cordata	TC	samostatný strom	17	6	28	3	33	3	1	1		1047		14 378
202	Tilia cordata	TC	samostatný strom	16,3	8	34	2	39	3	2	2	křivost kmene	1048		7 671
203	Tilia cordata	TC	samostatný strom	18,4	10	46	4	53	3	1	1		1049		16 082
204	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	12,4	3	25	9	35	3	1	1		1050		36 435
205	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	11,6	7	26	3	36	3	1	1		1051		7 102
206	Tilia cordata	TC	samostatný strom	10	4	23	5	28	3	1	1		1052		2 837
207	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	18	6	42	4	51	3	2	2	korunový zlom	1053		18 523
208	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	12,3	7	20	2	30	3	1	1		1054		5 136
209	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	12,1	8	23	2	33	3	1	1		1055		2 698
210	Tilia cordata	TC	samostatný strom	11,8	8	26	3	31	3	1	1		1056		4 734
211	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	17,8	11	37	4	46	3	1	1		1057		13 518
212	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	18,2	4	43	6	53	3	1	1		1058		57 114
213	Tilia cordata	TC	samostatný strom	7,3	1,5	20	5	25	3	2	2		1059		19 023
214	Tilia cordata	TC	samostatný strom	11,7	3	24	3	29	3	2	2	korunový zlom	1060		11 374
215	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	20,2	12	34	9	44	3	2	2	polámané kosterní větve	1061		43 467
216	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	19,6	3	33	5	43	3	2	2	korunový zlom	1062		41 816
217	Tilia cordata	TC	samostatný strom	19,3	7	27	5	32	3	2	2	polámané kosterní větve	1063		33 151
218	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	24,8	2	36	8	45	3	1	1		1064		55 770
219	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	23,7	13	25	5	35	3	2	2	korunový zlom	1065		30 682
220	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	23,9	8	27	4	37	3	2	2	korunový zlom	1066		32 425
221	Tilia cordata	TC	samostatný strom	14,8	14	29	4	34	3	1	1		1067		2 154
222	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	19	11	33	6	43	4	1	1		1068		36 937
223	Quercus robur	QR	samostatný strom	31,2	16	95	18	200+	3	1	2	polámané kosterní větve	1069	0558	518 256
224	Quercus robur	QR	samostatný strom	30,9	17	100	16	200+	3	2	2	korunový zlom, nádor v 9,6 m	1070	0658	675 484
225	Tilia cordata	TC	samostatný strom	24,7	18	42	3	48	3	3	4	korunový zlom	1071		1 513
226	Tilia cordata	TC	samostatný strom	9,8	3	26	7	31	3	1	1		1072		37 874
227	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	21,3	2	64	3	60	3	3	3	korunový zlom	1073		57 687
228	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	13,8	12	53,5	2	62	3	4	3	korunový zlom	1078		15 335
229	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	24	20	60	6	82	3	1	1		1079		17 024
230	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	32,5	27	54	9	71	3	1	1		1080	0508	55 202
231	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	33,7	25	73	10	115	3	1	1		1081		122 876
232	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	33,1	23	90	9	200+	3	1	1		1082	0282	118 868
233	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	32	28	63	11	89	3	2	1	křivost kmene	1083		49 973

Číslo	Název dřeviny	Zkratka	Uskupení	Výška dřeviny (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Popis	Číslo foto	Číslo inventarizace 2004	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
234	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	24,7	16	41	7	52	3	1	1		1084		50 593
235	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	27,5	15	64	12	91	3	1	1		1085		164 817
236	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	30,2	12	40	13	50	4	0	1		1086		65 108
237	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	15,1	/	49	/	63	1	5	5	torzo	1087		0
238	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	34,1	18	130	10	200+	3	2	2	ve 2 m rozdvojení kmene	1088	0513	365 984
239	Acer platanoides	AP	samostatný strom	30	20	60	6	95	2	3	2	korunový zlom, proschlý	1089		46 766
240	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	22	8	58	14	78	3	1	1		1090		130 666
241	Acer platanoides	AP	samostatný strom	32,6	24	83	14	152	3	1	1		1091		306 065
242	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	16	11	47	4	60	3	1	1		1092		8 986
243	Acer platanoides	AP	samostatný strom	24,7	8	56	6	87	3	1	1		1093		87 071
244	Acer platanoides	AP	samostatný strom	29	/	68	/	112	1	5	5	torzo	1094		0
245	Acer platanoides	AP	samostatný strom	28,1	5	59	12	93	4	0	1		1095		135 821
246	Acer platanoides	AP	samostatný strom	30,1	16	83	15	152	4	0	1		1096		343 827
247	Acer platanoides	AP	samostatný strom	14,5	2	18	4	30	3	1	1		1097		27 790
248	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	26,5	6	50	6	65	2	3	2	korunový zlom, proschlý	1098		53 523
249	Acer platanoides	AP	samostatný strom	31,3	19	72	9	30	2	3	2	proschlé a zlomené větve v koruně	1099		92 728
250	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	15,1	/	69	/	103	1	5	5	torzo	1100		0
251	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	20	4	31	8	40	3	1	1		1101		45 958
252	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	19,5	4	42	8	53	3	1	1		1102		70 346
253	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	18,6	4	46	9	59	3	1	1		1103		82 125
254	Acer platanoides	AP	samostatný strom	31,1	26	58	9	91	2	3	2	proschlé a zlomené větve v koruně	1104		29 855
255	Acer platanoides	AP	samostatný strom	29,1	11	51	12	78	2	1	1		1105		99 657
256	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	29,5	13	72	14	112	4	0	1		1106		224 626
257	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	10,1	/	66	/	96	1	5	5	torzo	1107		0
258	Quercus robur	QR	samostatný strom	30,5	5	82	11	154	3	1	1		1108	0509	330 774
259	Acer platanoides	AP	samostatný strom	20,4	3	67	9	109	3	1	1		1109		185 108
260	Quercus robur	QR	samostatný strom	32,2	9	120	14	200+	3	1	1		1110	0510	663 837
261	Quercus robur	QR	samostatný strom	29,8	5	85	13	172	4	0	1		1111	0511	371 496
262	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	7,2	2	19	7	25	5	0	0		1112		30 406
263	Acer platanoides	AP	samostatný strom	19,9	6	61	13	97	2	3	2	proschlé a zlomené větve v koruně	1113		92 684
264	Tilia cordata	TC	samostatný strom	27,4	7	80	11	114	3	2	2	v 0,5 m nádor	1114		257 801
265	Acer platanoides	AP	samostatný strom	34,1	24	75	15	129	4	0	1		1115		252 279
266	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	23,7	3	53	9	69	4	0	1		1116		107 677
267	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	14,4	/	55	/	64	1	5	5	torzo	1117		0
268	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	35,3	5	78	4	107	3	1	1		1118		178 949
269	Acer platanoides	AP	samostatný strom	20,3	10	40	7	60	4	0	1		1119		62 450
270	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	22,4	4	36	10	45	3	1	1		1120		55 770
271	Acer platanoides	AP	samostatný strom	19,6	10	30	6	46	3	2	2	proschlé a zlomené větve v koruně	1122		37 233
272	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	22,9	12	55	6	73	3	1	1		1123		45 183

Číslo	Název dřeviny	Zkratka	Uskupení	Výška dřeviny (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Popis	Číslo foto	Číslo inventarizace 2004	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
273	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	31,1	20	63	5	77	2	3	2	proschlé a zlomené větve v koruně	1124		21 333
274	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	33,7	24	66	4	82	2	3	2	proschlé a zlomené větve v koruně	1125		12 907
275	Acer platanoides	AP	samostatný strom	26,2	12	50	2	65	2	3	2	podpírající 276	1126		11 668
276	Acer platanoides	AP	samostatný strom	30,1	28	50	2	65	1	5	5	nakloněný - hrozí vyvrácení	1127		20 206
277	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	28,7	14	53	8	69	3	1	1		1128		107 677
278	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	15	/	31	/	36	1	5	5	torzo	1129		0
279	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	32,4	8	80	15	112	4	1	1		1130		306 139
280	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	21,3	11	69	5	103	3	0	1		1131		36 595
281	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	22,9	10	67	4	98	3	0	1		1132		26 902
282	Acer platanoides	AP	samostatný strom	21,6	5	55	3	73	3	1	1	křivost kmene	1133		56 779
283	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	33,2	27	57	9	69	3	1	1		1134	0514	56 214
284	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	14,2	6	39	3	44	3	1	1		1135		8 500
285	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	33,2	24	69	10	103	3	2	2	křivost kmene	1136		103 969
286	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	21,9	3	67	12	98	3	2	2	proschlé a zlomené větve v koruně	1137	0520	155 880
287	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	19,7	/	48	/	61	1	5	5	torzo	1138		0
288	Acer platanoides	AP	samostatný strom	20,9	6	64	4	91	3	1	1		1139		29 881
289	Acer platanoides	AP	samostatný strom	27,9	16	55	9	73	3	2	2	korunový zlom	1140		93 561
290	Tilia cordata	TC	samostatný strom	15,7	3	37	12	43	4	0	1		1141		57 971
291	Quercus robur	QR	samostatný strom	23,3	15	64	16	91	2	3	2	proschlé a zlomené větve v koruně	1142		104 095
292	Acer platanoides	AP	samostatný strom	23,5	3	115	15	200+	2	3	2	proschlé a zlomené větve v koruně	1143	0719	419 265
293	Quercus robur	QR	samostatný strom	29,2	8	120	11	200+	3	1	1		1144	0720	663 837
294	Tilia cordata	TC	samostatný strom	28,3	7	62	12	76	2	3	2	proschlé a zlomené větve v koruně	1145		9 341
295	Quercus robur	QR	samostatný strom	23,4	4	83	10	159	3	2	1		1146		289 538
296	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	29,1	15	85	12	145	3	1	1		1147		281 824
297	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	25,9	2	62	11	76	2	3	2	ve 2 m rozdvojení kmene	1148		96 341
298	Quercus robur	QR	samostatný strom	26,3	14	82	10	154	2	3	2	proschlé a zlomené větve v koruně	1149	0673	139 342
299	Quercus robur	QR	samostatný strom	35	24	100	14	200+	3	1	1		1150	0675	585 525
300	Quercus robur	QR	samostatný strom	25,2	11	95	16	200+	3	1	1		1151	0660	547 049
301	Quercus robur	QR	samostatný strom	25,6	12	75	14	122	3	1	1		1152	0676	252 279
302	Quercus robur	QR	samostatný strom	34,9	9	101	15	200+	3	1	1		1153	0674	663 837
303	Abies grandis	AG	samostatný strom	19,5	2	31	7	41	5	0	0		1154		40 131
304	Tilia cordata	TC	samostatný strom	23,4	12	50	9	58	3	1	1		1155		95874
305	Tilia cordata	TC	samostatný strom	21,4	10	43	8	50	3	1	1		1156		73123
306	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	14,1	9	44	5	50	3	1	1		1157		17095
307	Tilia cordata	TC	samostatný strom	19,7	5	49	8	57	3	0	1		1158		92 235
308	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	17,8	4	48	6	55	3	1	1		1159		56 448
309	Alnus glutinosa	AL	samostatný strom	15,9	8	37	4	44	2	3	2	proschlé a zlomené větve v koruně	1160		14 282
310	Ulmus laevis	UL	samostatný strom	31,3	23	101	18	200+	4	0	1		1161	044	663 837
311	Quercus robur	QR	samostatný strom	25,7	6	86	12	179	3	1	1		1162	0702	386 154
312	Quercus robur	QR	samostatný strom	28,6	17	81	11	148	3	1	1		1163	0645	199 214

Číslo	Název dřeviny	Zkratka	Uskupení	Výška dřeviny (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Popis	Číslo foto	Číslo inventarizace 2004	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
313	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	25,3	12	39	13	49	4	0	1		1164	0646	62 636
314	Acer platanoides	AP	samostatný strom	12,9	2	61	9	84	3	1	1		1165		107 082
315	Populus canadensis	PD	samostatný strom	35,3	14	105	13	49	3	2	1	křivost kmene	1166	0651	75 480
316	Populus canadensis	PD	samostatný strom	33,3	18	115	15	55	3	1	1	křivost kmene	1167	0652	89 634
317	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	11,7	2	33	6	38	5	0	0		1168		48 408
318	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	12,8	2	33	5	38	5	0	0		1169		37 078
319	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	18,6	/	113	/	200+	1	5	5	torzo	1170	0655	0
320	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	29,7	10	121	18	200+	2	3	2	proschlé a zlomené větve v koruně	1171	0668	419 265
321	Acer platanoides	AP	samostatný strom	15,6	/	74	/	119	1	5	5	torzo	1172		0
322	Populus canadensis	PD	samostatný strom	28,6	23	112	13	53	2	3	2	křivost kmene	1173	0650	23 484
323	Acer platanoides	AP	samostatný strom	20,8	4	57	4	76	1	5	5	podpírající 322 - hrozí vyvrácení	1174		28 705
324	Pinus strobus	PS	samostatný strom	15,6	2	45	6	57	5	0	0		1175		61 438
325	Populus canadensis	PD	samostatný strom	28,8	12	128	10	65	3	3	3	křivost kmene	1176		26 242
326	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	17,9	10	33	6	38	3	2	1		1177		31 104
327	Alnus glutinosa	AL	samostatný strom	5,7	2	22	3	22	3	1	1		1178		3 965
328	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	19,5	11	71	12	91	4	0	1		1179		178 072
329	Alnus glutinosa	AL	samostatný strom	9,4	2	39	4	47	2	3	3		1180		4 954
330	Alnus glutinosa	AL	samostatný strom	20,7	13	59	4	97	3	1	1		1181		9 663
331	Acer platanoides	AP	samostatný strom	10,3	2	33	8	42	4	0	1		1182		49 657
332	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	21,3	9	118	14	200+	2	3	3	proschlé a zlomené větve v koruně	1183		202 096
333	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	19,6	12	45	12	55	4	0	1		1184		79 008
334	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	24,5	13	56	12	67	4	0	1		1185		120 932
335	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	16,6	8	39	5	48	3	1	1		1186		26 396
336	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	22,6	8	49	11	59	3	1	1		1187		92 235
337	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	7,5	/	45	/	55	1	5	5	torzo	1188		0
338	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	22,6	17	40	10	49	4	0	1		1189		65 108
339	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	23,2	11	38	12	47	2	3	2	proschlé a zlomené větve v koruně	1190		38 058
340	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	23	12	51	14	61	2	3	2	proschlé a zlomené větve v koruně	1191		62 941
341	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	8,2	3	23	8	33	2	3	2	proschlé a zlomené větve v koruně	1192		21 298
342	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	25,4	17	34	13	44	2	3	2	proschlé a zlomené větve v koruně	1193		32 600
343	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	18,7	9	30	6	40	2	3	2	proschlé a zlomené větve v koruně	1194		27 924
344	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	21,6	16	42	7	51	2	3	2	proschlé a zlomené větve v koruně	1195		21 183
345	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	20,3	14	29	6	39	3	2	2		1196		29 737
346	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	19,1	8	34	9	44	3	1	1		1197		51 616
347	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	20,2	7	47	12	57	3	1	1		1198		85 366
348	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	19,4	15	36	3	45	3	1	1		1199		5 577
349	Acer platanoides	AP	samostatný strom	19,7	13	62	5	86	2	3	2	proschlé a zlomené větve v koruně	1200		13 470
350	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	27,1	18	106	14	200+	3	2	1		1201		403 542
351	Picea abies	PI	samostatný strom	29,2	14	78	15	143	5	1	1		1202	0693	283 337
352	Quercus robur	QR	samostatný strom	30,9	20	180	18	200+	3	2	1		1203	0687	559 021

Číslo	Název dřeviny	Zkratka	Uskupení	Výška dřeviny (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Popis	Číslo foto	Číslo inventarizace 2004	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
353	Quercus robur	QR	samostatný strom	18,3	/	162	/	200+	1	5	5	torzo	1204	0688	0
354	Ulmus laevis	UL	samostatný strom	20,6	12	70	14	103	4	0	1		1209		207 895
355	Ulmus laevis	UL	samostatný strom	25,9	7	74	14	112	3	1	1		1210		242 702
356	Ulmus laevis	UL	samostatný strom	21,2	9	67	11	96	3	1	1		1211		185 108
357	Ulmus laevis	UL	samostatný strom	25,6	11	92	13	179	3	1	1		1212		384 053
358	Ulmus laevis	UL	samostatný strom	17,8	10	46	3	59	3	2	1		1213		6 861
359	Ulmus laevis	UL	samostatný strom	22,8	8	82	16	136	3	1	1		1214		330 774
360	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	18	2	105	15	200+	2	2	2	proschlé a zlomené větve v koruně	1215	0701	559 021
361	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	13,7	/	95	/	200+	1	5	5	torzo	1216	0700	0
362	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	20,3	4	110	14	200+	2	3	3	puklina ve 2 m	1217	0699	372 681
363	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	24,5	3	83	15	135	2	3	2	proschlé a zlomené větve v koruně	1218	0698	217 153
364	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	16,3	4	83	16	135	3	3	2	korunový zlom	1219	0697	217 153
365	Quercus robur	QR	samostatný strom	24,5	8	140	15	200+	3	2	2	korunový zlom	1220	0695	559 021
366	Quercus robur	QR	samostatný strom	24,2	7	121	14	200+	3	1	1	ve 2 m nádor	1221	0394	663 837
367	Quercus robur	QR	samostatný strom	26,7	11	110	16	200+	3	1	1		1222	0696	663 837
368	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	11,7	6	19	2	27	3	1	1		1223		5 442
369	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	12,8	5	33	8	42	4	0	1		1224		49 657
370	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	14,2	6	25	5	33	3	2	1		1225		27 301
371	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	14,3	4	26	5	34	1	4	5	napaden	1226		7 309
372	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	9,2	6	23	3	31	1	4	5	napaden	1227		4 937
373	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	10,1	3	35	6	44	3	1	1		1228		34 887
374	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	11,7	4	25	5	33	3	1	1		1229		32 421
375	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	6,7	2	18	2	25	3	1	1		1230		4 482
376	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	9,8	3	22	5	30	3	1	1		1231		32 442
377	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	10,1	5	35	8	44	1	4	5	napaden	1232		9 610
378	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	10,6	6	32	9	41	3	1	1		1233		47 772
379	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	7,7	3	22	4	30	3	1	1		1234		14 811
380	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	9,6	4	37	4	47	3	1	1		1235		11 457
381	Ulmus laevis	UL	samostatný strom	12,8	5	52	6	68	3	1	1		1236		32 520
382	Ulmus laevis	UL	samostatný strom	19,6	9	68	10	110	3	1	1		1237		150 993
383	Ulmus laevis	UL	samostatný strom	19,5	8	70	12	103	4	0	1		1238		207 895
384	Ulmus laevis	UL	samostatný strom	14,7	12	50	2	65	1	4	5	křivost kmene	1239		68
385	Salix fragilis	SF	samostatný strom	14,5	9	74	5	48	2	3	3	rozdvojení kmene ve 20 cm	1240		3 206
386	Salix fragilis	SF	samostatný strom	9,2	/	52	/	33	1	5	5	torzo	1241		0
387	Salix fragilis	SF	samostatný strom	14	11	23	2	17	1	4	5	křivost kmene	1242		3 748
388	Salix fragilis	SF	samostatný strom	14,5	11	41	4	27	2	2	3		1243		4 350
389	Salix fragilis	SF	samostatný strom	20,2	15	107	9	91	3	2	1		1244		12 501
390	Salix fragilis	SF	samostatný strom	20,4	14	33	2	22	3	2	3	rozdvojení kmene ve 20 cm	1245		1 933
391	Salix fragilis	SF	samostatný strom	12,8	9	66	2	42	1	4	5	korunový zlom	1246		23 639
392	Salix fragilis	SF	samostatný strom	5,1	/	37	/	24	1	5	5	torzo	1247		0

Číslo	Název dřeviny	Zkratka	Uskupení	Výška dřeviny (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Popis	Číslo foto	Číslo inventarizace 2004	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
393	Salix fragilis	SF	samostatný strom	5,5	/	37	/	24	1	5	5	torzo	1248		0
394	Salix fragilis	SF	samostatný strom	9,3	/	37	/	24	1	5	5	torzo	1249		0
395	Salix fragilis	SF	samostatný strom	/	/	/	/	/	1	5	5	opěná souška	1250		0
396	Salix fragilis	SF	samostatný strom	14,1	9	52	8	33	2	3	2	rozdvojení kmene ve 20 cm	1251		15 729
397	Salix fragilis	SF	samostatný strom	13,8	8	32	6	22	2	3	2		1252		15 955
398	Salix fragilis	SF	samostatný strom	8,1	/	22,5	/	17	1	5	5	torzo	1253		0
399	Salix fragilis	SF	samostatný strom	16,2	12	35	3	23	3	2	1		1254		3 077
400	Salix fragilis	SF	samostatný strom	13,1	10	20	6	15	3	2	1		1255		10 022
401	Salix fragilis	SF	samostatný strom	5,2	/	34	/	23	1	5	5	torzo	1256		0
402	Salix fragilis	SF	samostatný strom	12,7	8	48	5	30	3	2	1	korunový zlom	1257		10 360
403	Salix fragilis	SF	samostatný strom	13,4	10	44	4	28	2	3	2	křivost kmene	1258		4 214
404	Salix fragilis	SF	samostatný strom	13,2	8	39	3	25	2	3	2	křivost kmene	1259		2 662
405	Salix fragilis	SF	samostatný strom	10,8	7	49	2	31	2	3	2	korunový zlom	1260		12 249
406	Salix fragilis	SF	samostatný strom	10,1	8	35	3	23	3	1	1		1261		1 730
407	Salix fragilis	SF	samostatný strom	10,2	8	42	3	27	3	1	1		1262		1 493
408	Salix fragilis	SF	samostatný strom	9,8	6	28	2	20	2	3	2	korunový zlom	1263		1 062
409	Salix fragilis	SF	samostatný strom	13,1	10	39	6	25	3	1	1		1264		10 008
410	Salix fragilis	SF	samostatný strom	13,2	9	47	7	30	3	1	1		1265		15 954
411	Salix fragilis	SF	samostatný strom	13	11	35	5	23	3	1	1		1266		5 001
412	Salix fragilis	SF	samostatný strom	12,2	10	33	4	22	3	1	1		1267		3 468
413	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	13,9	9	36	5	45	3	1	1		1268		17 100
414	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	10,1	7	17	2	24	3	1	1		1269		2 768
415	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	11,5	8	25	6	33	4	0	1		1270		23 158
416	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	13,6	8	23	6	31	3	1	1		1271		31 234
417	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	12,5	10	24	4	32	4	0	1		1272		8 039
418	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	13,4	9	16	5	23	4	0	1		1273		17 400
419	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	12,9	6	17	7	24	3	1	1		1274		25 385
420	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	13,1	4	20	5	28	3	1	1		1275		30 026
421	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	11,7	7	29	4	37	3	1	1		1276		11 307
422	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	8	/	23	/	31	1	5	5	torzo	1277		0
423	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	13,7	4	27	4	35	3	1	1		1278		24 137
424	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	11,8	8	14	2	21	3	1	1		1279		3 723
425	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	10,2	4	21	3	29	3	1	1		1280		10 404
426	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	9,8	5	27	6	35	4	0	1		1281		27 011
427	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	10,1	3	26	5	34	4	0	1		1282		27 221
428	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	9,2	5	28	6	36	1	4	5	napaden, korunový zlom	1283		9 706
429	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	8,4	3	22	6	30	3	2	1	ve 2 m rozdělení kmene	1284		26 613
430	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	4,2	/	75	/	105	1	5	5	torzo	1285	0692	0
431	Quercus robur	QR	samostatný strom	19,5	13	122	9	200+	2	3	2	korunový zlom	1286	0690	97 283
432	Quercus robur	QR	samostatný strom	21,8	15	202	14	200+	1	5	5	silné poškození, proschlá koruna	1287	0689	124 302

Číslo	Název dřeviny	Zkratka	Uskupení	Výška dřeviny (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Popis	Číslo foto	Číslo inventarizace 2004	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
433	Quercus robur	QR	samostatný strom	27	20	98	17	200+	2	3	2	proschlé a zlomené větve v koruně	1288		326 916
434	Tilia cordata	TC	samostatný strom	19,9	3	67	9	85	4	0	1		1289		177 950
435	Tilia cordata	TC	samostatný strom	16,8	7	63	13	78	3	1	1		1290		158 561
436	Tilia cordata	TC	samostatný strom	7,6	2	53	8	62	2	3	2	jednostranná koruna	1291		27 448
437	Acer platanoides	AP	samostatný strom	19,1	2	73	14	115	4	0	1		1292		233 489
438	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	14,5	2	38	9	43	5	0	0		1293		63 429
439	Tilia cordata	TC	samostatný strom	21,3	3	60	11	73	3	1	1		1294		141 180
440	Ulmus laevis	UL	samostatný strom	22,1	12	82	13	136	3	1	1		1295	0681	286 714
441	Quercus robur	QR	samostatný strom	23,2	10	92	14	200+	4	0	1		1296	0680	386 078
442	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	14,8	3	64	11	79	4	0	1		1297		164 817
443	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	18,8	5	65	14	70	4	0	1		1298		171 321
444	Quercus robur	QR	samostatný strom	6,9	2	10	6	16	5	0	0		1299		9 247
445	Ulmus laevis	UL	samostatný strom	5,2	2	10	5	13	5	0	0		1300		9 247
446	Quercus robur	QR	samostatný strom	5,7	2	11	3	18	5	0	0		1301		9 242
447	Quercus robur	QR	samostatný strom	6,7	2	10	6	14	5	0	0	křivost kmene	1302		9 247
448	Quercus robur	QR	samostatný strom	6,1	2,5	11	8	18	5	0	0		1303		11 188
449	Quercus robur	QR	samostatný strom	8,2	2	11	5	18	5	0	0		1304		11 188
450	Quercus robur	QR	samostatný strom	8,3	2	13	6	20	5	0	0		1305		15 625
451	Quercus robur	QR	samostatný strom	8,4	2	11	5	18	5	0	0		1306		11 188
452	Quercus robur	QR	samostatný strom	5,2	2	11	8	18	5	0	0		1307		11 188
453	Quercus robur	QR	samostatný strom	7,1	2	15	11	22	5	0	0		1308		20 804
454	Quercus robur	QR	samostatný strom	8,4	2,5	10	10	17	5	0	0		1309		9 247
455	Quercus robur	QR	samostatný strom	8,2	2,5	15	8	22	5	0	0		1310		20 804
456	Quercus robur	QR	samostatný strom	6,2	2	10	7	16	5	0	0		1311		9 247
457	Quercus robur	QR	samostatný strom	3,4	1,5	10	8	14	5	0	0		1312		9 247
458	Quercus robur	QR	samostatný strom	7,1	2	11	9	18	5	0	0		1313		11 188
459	Quercus robur	QR	samostatný strom	7,9	2,5	10	4	17	5	0	0		1314		9 247
460			samostatný strom									pářez	1315		0
461	Quercus robur	QR	samostatný strom	7,8	2	13	9	20	5	0	0		1317		15 625
462	Quercus robur	QR	samostatný strom	6,2	2	11	7	18	5	0	0		1318		11 188
463	Quercus robur	QR	samostatný strom	6,4	2	10	6	14	5	0	0		1319		9 247
464	Quercus robur	QR	samostatný strom	30,2	4	122	19	200+	4	0	1		1320	0704	663 837
465	Quercus robur	QR	samostatný strom	28,6	6	113	18	200+	4	0	1		1321	0703	663 837
466	Tilia cordata	TC	samostatný strom	12,1	3	80	15	114	2	3	2	ve 4 m zlomené rozdvojení	1322	0686	193 351
467	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	11,5	2	26	6	31	5	0	0		1323		39 867
468	Quercus robur	QR	samostatný strom	32	12	190	17	200+	2	3	1	korunový zlom	1324	0683	419 265
469	Quercus robur	QR	samostatný strom	32,3	10	109	18	200+	2	3	1	korunový zlom	1325	0684	419 265
470	Tilia cordata	TC	samostatný strom	22,1	2	82	15	120	2	4	3	ve 2 m zlomené rozdvojení	1326	0685	69 637
471	Quercus robur	QR	samostatný strom	5,6	2	10	5	14	5	0	0		1327		9 247
472	Quercus robur	QR	samostatný strom	6,1	2,5	10	3	14	5	0	0		1328		9 247
473	Tilia cordata	TC	samostatný strom	16,2	3	54	15	64	3	2	1		1329		94 253
474	Quercus robur	QR	samostatný strom	30,1	17	117	16	200+	3	1	1		1330	0682	663 837

Číslo	Název dřeviny	Zkratka	Uskupení	Výška dřeviny (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Popis	Číslo foto	Číslo inventarizace 2004	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
475	Quercus robur	QR	samostatný strom	29,8	17	110	18	200+	3	1	1		1331	0679	663 837
476	Quercus robur	QR	samostatný strom	30,9	18	160	19	200+	4	0	1		1332	0662	663 837
477	Tilia cordata	TC	samostatný strom	3	/	67	/	85	1	5	5	torzo	1333		0
478	Quercus robur	QR	samostatný strom	30,2	18	82	17	154	3	1	1	korunový zlom	1334	0669	330 774
479	Quercus robur	QR	samostatný strom	28,6	20	96	14	200+	3	1	1		1335	0678	426 476
480	Quercus robur	QR	samostatný strom	28	18	135	18	200+	3	1	1		1336		663 837
481	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	27,1	6	94	17	200+	2	3	2	v 7 m rozdělení kmene	1337		332 389
482	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	28,2	7	119	16	200+	3	1	1		1338		663 837
483	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	17,4	/	76	/	108	1	5	5	torzo	1339		0
484	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	26,8	/	115	/	200+	1	5	5	torzo	1340		0
485	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	23,4	9	72	11	97	2	3	2	v 9 m zlomené rozdělení	1341		141 870
486	Tilia cordata	TC	samostatný strom	24,7	9	49	10	57	3	1	1		1342		92 235
487	Tilia cordata	TC	samostatný strom	28,3	20	59	12	71	2	3	2	proschlé a zlomené větve v koruně	1343		85 782
488	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	33,2	25	115	12	200+	3	2	1	křivost kmene	1344	0717	263 351
489	Tilia cordata	TC	samostatný strom	29,2	14	60	16	73	3	1	1		1345		141 180
490	Quercus robur	QR	samostatný strom	24,3	17	142	9	200+	1	5	5	hroží vyvrácení	1346	0715	177 262
491	Tilia cordata	TC	samostatný strom	18,6	2	33	10	38	3	2	1		1347		41 816
492	Tilia cordata	TC	samostatný strom	15,8	2	34	9	39	4	0	1		1349		51 616
493	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	25,3	8	70	11	92	3	1	1		1350		207 895
494	Quercus robur	QR	samostatný strom	25,7	8	95	12	200+	4	0	1		1351	0707	547 049
495	Quercus robur	QR	samostatný strom	29,5	17	128	18	200+	3	3	2	proschlé a zlomené větve v koruně	1352	0706	535 728
496	Tilia cordata	TC	samostatný strom	14,2	2	32	8	37	3	2	1	korunový zlom	1353		40 229
497	Tilia cordata	TC	samostatný strom	15,2	6	37	7	43	4	0	1		1354		52 930
498	Tilia cordata	TC	samostatný strom	15,6	5	40	6	46	3	1	1		1355		45 841
499	Acer platanoides	AP	samostatný strom	23,2	16	60	10	82	4	0	1		1356		83 300
500	Acer platanoides	AP	samostatný strom	22,8	17	48	9	61	4	0	1		1357		54 309
501	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	19	3	97	14	200+	2	3	2	korunový zlom	1358	0712	337 540
502	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	23,7	15	62	13	76	3	1	1		1359		152 541
503	Quercus robur	QR	samostatný strom	30,2	18	110	19	200+	4	0	1		1360	0713	663 837
504	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	15,9	/	136	/	200+	1	5	5	torzo	1361		0
505	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	17,8	10	68	8	87	1	4	5	korunový zlom	1362		44 205
506	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	22,3	18	56	3	66	2	3	2	proschlé a zlomené větve v koruně	1363		3 333
507	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	22,1	10	45	14	51	3	1	1		1364		79 008
508	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	17,8	11	50	9	57	2	3	2	korunový zlom	1365		40 143
509	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	22,4	8	69	11	90	3	1	1		1366		200 004
510	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	21,6	11	74	13	102	3	1	1		1367		242 702
511	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	22,8	3	117	14	200+	3	2	1		1368	0711	559 021
512	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	18,2	10	92	15	200+	3	1	1		1369		389 171
513	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	23,4	9	123	18	200+	3	1	1		1370		663 837
514	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	5,5	/	97	/	200+	1	5	5	torzo	1371	0710	0

Číslo	Název dřeviny	Zkratka	Uskupení	Výška dřeviny (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Popis	Číslo foto	Číslo inventarizace 2004	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
515	Quercus robur	QR	samostatný strom	4,4	/	124	/	200+	1	5	5	torzo	1372	0709	0
516	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	23,2	11	84	16	139	3	2	1		1373		300 963
517	Quercus robur	QR	samostatný strom	15	3	53	17	69	5	0	0		1374		113 344
518	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	14	2	34	9	39	5	0	0		1375		54 332
519	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	13,6	2	33	7	38	5	0	0		1376		52 270
520	Quercus robur	QR	samostatný strom	32,2	16	167	20	200+	3	1	1		1377	0708	663 837
521	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	23,4	3	131	14	200+	2	3	2	rozdvojení kmene v 5 m, korunový zlom	1378	0956	512 435
522	Populus canadensis	PD	samostatný strom	18,4	/	133	/	70	1	5	5	torzo	1379	0957	0
523	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	16,6	3	112	11	200+	2	3	2	korunový zlom	1380	0955	290 538
524	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	13,9	/	79	/	118	1	5	5	duť kmen	1381		0
525	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	31,5	3	128	12	200+	2	3	2	korunový zlom	1382		419 265
526	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	10,8	2,5	34	10	39	5	0	0		1383		54 332
527	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	10,6	2	26	9	31	5	0	0		1384		39 867
528	Acer platanoides	AP	samostatný strom	20,4	3	65	11	93	3	2	1	korunový zlom	1385		144 270
529	Acer platanoides	AP	samostatný strom	23,8	2	82	13	154	3	2	1	korunový zlom	1386		278 547
530	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	21,9	4	89	12	170	2	3	2	korunový zlom	1387	0959	273 911
531	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	19,5	4	70	14	106	3	1	1		1388		207 895
532	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	22,8	5	122	11	200+	2	3	2	rozdvojení kmene v 7 m, korunový zlom	1389	0958	373 408
533	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	24,7	9	95	15	200+	2	3	1	rozdvojení kmene v 9 m	1390	0965	345 505
534	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	20,7	2	130	14	200+	2	3	2	korunový zlom	1391	0967	419 265
535	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	19,3	3	50	10	65	4	0	1		1392		95 874
536	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	26,9	3	74	8	119	3	2	1	korunový zlom	1393		186 941
537	Acer platanoides	AP	samostatný strom	20,5	3	56	12	75	4	0	1		1394		120 932
538	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	20,3	2	41	5	52	3	2	1	korunový zlom	1395		45 924
539	Acer platanoides	AP	samostatný strom	26,3	3	78	11	134	3	3	2	korunový zlom	1396		178 949
540	Acer platanoides	AP	samostatný strom	28	3	71	9	109	2	3	2	korunový zlom	1397		166 814
541	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	21,2	3	67	11	98	3	3	2	korunový zlom	1398		116 910
542	Acer platanoides	AP	samostatný strom	19,9	5	65	7	93	3	1	1		1399		92 508
543	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	26,8	18	78	10	107	3	2	1	korunový zlom	1400		103 481
544	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	20,6	2,5	70	8	106	2	3	2	rozdvojení kmene ve 2,5 m	1401		98 232
545	Acer platanoides	AP	samostatný strom	17,8	5	67	11	98	2	3	2	křivost kmene	1402		116 910
546	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	10,5	2	31	9	36	5	0	0		1403		48 377
547	Quercus robur	QR	samostatný strom	14,6	4	39	12	49	4	0	1		1404		62 636
548	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	24,1	3	78	11	115	5	0	0		1405		298 249
549	Tilia cordata	TC	samostatný strom	24,8	11	31	15	36	2	3	2	korunový zlom	1406	1030	29 027
550	Tilia cordata	TC	samostatný strom	14	3	48	11	56	3	1	1		1407		88 734
551	Acer platanoides	AP	samostatný strom	9,2	3	34	8	43	2	3	2	korunový zlom	1408		30 476
552	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	27,5	24	67	4	84	1	4	5	korunový zlom	1409		39 440
553	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	21,1	12	55	5	66	2	3	2	korunový zlom	1410		16 268
554	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	17,4	3	81	13	148	4	0	1		1411	1027	318 218

Číslo	Název dřeviny	Zkratka	Uskupení	Výška dřeviny (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Popis	Číslo foto	Číslo inventarizace 2004	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
555	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	20,6	2	73	14	95	2	3	2	korunový zlom	1412	1028	147 467
556	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	25	18	80	17	112	4	0	1		1413		306 139
557	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	30,8	19	86	15	132	3	1	1		1414		386 154
558	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	27,5	17	51	12	66	2	3	2	korunový zlom	1415		62 941
559	Acer platanoides	AP	samostatný strom	31,7	13	63	14	89	4	0	1		1416		158 561
560	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	27,8	17	78	10	107	4	0	1		1417		150 278
561	Acer platanoides	AP	samostatný strom	18,4	/	43	/	54	1	5	5	torzo	1418		0
562	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	23	5	46	9	59	4	0	1		1419		82 125
563	Acer platanoides	AP	samostatný strom	23	15	53	10	69	3	1	1		1420		90 595
564	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	25,1	20	66	11	82	3	1	1		1421		77 119
565	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	24,8	19	81	13	115	3	2	1	poškození kmene	1422		141 727
566	Quercus robur	QR	samostatný strom	16,9	14	76	9	126	2	3	2	zlomené rozdvojení	1423		22 964
567	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	24,7	9	73	12	115	3	1	1		1424		233 489
568	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	23,3	18	90	17	150	4	0	1		1425		355 941
569	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	18,9	16	63	9	77	3	1	1		1426		29 789
570	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	21,5	17	65	8	80	4	0	1		1427		40 367
571	Acer platanoides	AP	samostatný strom	19,2	10	52	12	68	1	5	5	dutý kmen	1428		23 990
572	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	14,7	3	62	9	86	1	4	5	korunový zlom	1429		38 325
573	Acer platanoides	AP	samostatný strom	13	2	51	12	66	3	1	1		1430		99 657
574	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	24,4	17	61	16	84	4	0	1		1431		146 751
575	Acer platanoides	AP	samostatný strom	12,3	8	50	7	65	2	3	2	korunový zlom	1432		17 301
576	Tilia cordata	TC	samostatný strom	23,9	11	67	15	85	4	0	1		1433		185 108
577	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	21,9	11	68	9	101	3	1	1		1434		116 848
578	Acer platanoides	AP	samostatný strom	24	12	63	11	89	4	0	1		1435		158 561
579	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	26,8	13	77	8	104	3	1	1		1436		136 875
580	Acer platanoides	AP	samostatný strom	17,2	2	54	16	71	4	0	1		1437		111 926
581	Acer platanoides	AP	samostatný strom	12,7	3	46	12	59	1	5	5	torzo	1438		19 020
582	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	25,8	18	91	17	156	3	1	1		1439		468 594
583	Acer platanoides	AP	samostatný strom	19,4	5	62	12	86	2	3	2	proschlá koruna	1440		96 341
584	Acer platanoides	AP	samostatný strom	17,6	8	52	11	68	4	0	1		1441		103 589
585	Acer platanoides	AP	samostatný strom	15,7	5	56	10	75	2	3	2	korunový zlom	1442		76 379
586	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	30,6	6	68	13	85	2	3	2	korunový zlom	1443		121 523
587	Acer platanoides	AP	samostatný strom	13,5	2	35	10	44	5	0	0		1444		56 477
588	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	24,2	16	50	12	65	4	0	1		1445		95 874
589	Acer platanoides	AP	samostatný strom	20,1	6	32	9	41	3	1	1		1446		47 772
590	Fagus sylvatica	FS	samostatný strom	27,2	7	120	18	200+	4	0	0		1447	0973	698 775
591	Quercus robur	QR	samostatný strom	30,6	7	99	21	200+	4	0	1		1448	0972	638 637
592	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	22,3	3	109	14	200+	2	3	2	korunový zlom	1449	0970	419 265
593	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	5,8	/	107	/	200+	1	5	5	torzo	1450	0969	
594	Quercus robur	QR	samostatný strom	24,3	3	52	16	68	2	3	2	rozdvojení ve 3 m	1451		65 425

Číslo	Název dřeviny	Zkratka	Uskupení	Výška dřeviny (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Popis	Číslo foto	Číslo inventarizace 2004	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
595	Quercus robur	QR	samostatný strom	24,2	14	67	9	98	4	0	1		1452	0971	111 327
596	Quercus robur	QR	samostatný strom	32,8	20	83	16	159	3	2	1	křivost kmene	1453		289 538
597	Tilia cordata	TC	samostatný strom	22,6	3	45	12	52	2	3	2	křivost kmene	1454		49 899
598	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	24,5	10	79	18	118	4	0	1		1455		294 517
599	Acer platanoides	AP	samostatný strom	23,3	9	62	9	86	3	2	1	korunový zlom	1456		124 160
600	Quercus robur	QR	samostatný strom	13,4	5	53	13	69	2	3	2	křivost kmene	1457		68 006
601	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	23,7	3	130	15	200+	2	3	2	korunový zlom	1458	0954	419 265
602	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	15,9	1	80	6	122	1	4	5	křivost kmene, puklina, torzo	1459		69 071
603	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	16,1	2	34	12	39	4	0	1		1460		51 616
604	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	11,2	1,3	41	10	46	4	0	0	rozdvojení kmene v 1,3 m	1461		71 238
605	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	8,8	2	27	7	32	5	0	0		1462		41 439
606	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	9,4	2	34	8	39	5	0	0		1463		54 332
607	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	16,2	2	39	10	49	3	2	1	rozdvojení kmene ve 2 m	1464		52 746
608	Tilia cordata	TC	samostatný strom	21,1	4	73	9	97	1	4	4	napadený	1465		61 544
609	Quercus robur	QR	samostatný strom	27,7	15	88	12	196	2	3	2	korunový zlom	1466	0975	169 340
610	Tilia cordata	TC	samostatný strom	4	/	68	/	87	1	5	5	torzo	1467		0
611	Quercus robur	QR	samostatný strom	29,8	5	126	14	200+	3	2	1	rozdvojení v 10 m	1468	0974	559 021
612	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	18,2	2	69	9	90	3	1	1		1469		172 557
613	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	27,3	20	52	13	60	3	1	1		1470		103 589
614	Tilia cordata	TC	samostatný strom	26,5	17	30	10	35	2	3	2	korunový zlom	1471		27 924
615	Tilia cordata	TC	samostatný strom	33,3	12	104	15	200+	2	3	2	proschlá koruna	1472	0979	419 265
616	Tilia cordata	TC	samostatný strom	18,9	16	51	11	60	3	2	1	korunový zlom	1473		34 365
617	Tilia cordata	TC	samostatný strom	9,6	2	37	9	43	5	0	0		1474		61 023
618	Tilia cordata	TC	samostatný strom	10,4	/	104	/	200+	1	5	5	torzo	1475		0
619	Quercus robur	QR	samostatný strom	32,3	21	112	18	200+	4	0	1		1476	0980	663 837
620	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	33,1	16	88	15	196	3	2	1	proschlá koruna	1477	0981	351 351
621	Tilia cordata	TC	samostatný strom	12,6	2	35	10	41	1	4	5	torzo	1478		16 944
622	Quercus robur	QR	samostatný strom	24,5	6	120	19	200+	3	2	1	proschlá koruna	1479	0968	559 021
623	Tilia cordata	TC	samostatný strom	7	/	102	/	200+	1	5	5	torzo	1480		0
624	Quercus robur	QR	samostatný strom	12,9	2	38	12	48	5	0	0		1481		63 429
625	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	14,4	2	43	13	49	5	0	0		1482		76 971
626	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	26,6	6	110	14	200+	2	3	2	korunový zlom	1483	0963	419 265
627	Quercus robur	QR	samostatný strom	18,1	2	48	12	61	3	2	1		1484		74 723
628	Quercus robur	QR	samostatný strom	23,5	4	54	18	71	3	2	1	křivost kmene	1485		94 253
629	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	14,2	3	33	9	38	5	0	0		1486		52 270
630	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	9,3	1,5	31	8	36	5	0	0		1487		48 377
631	Tilia cordata	TC	samostatný strom	9,3	/	62	/	76	1	5	5	torzo	1488		0
632	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	19,8	3	61	10	74	3	1	1		1489		146 751
633	Tilia cordata	TC	samostatný strom	18,4	3	50	11	58	2	3	2	korunový zlom	1490		77 372
634	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	25,7	20	60	8	72	3	1	1		1491		45 623

Číslo	Název dřeviny	Zkratka	Uskupení	Výška dřeviny (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Popis	Číslo foto	Číslo inventarizace 2004	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
635	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	18,7	5	72	10	97	2	3	2	korunový zlom	1492		123 357
636	Tilia cordata	TC	samostatný strom	9,8	1	77	9	106	1	4	5	dutý kmen	1493		76 977
637	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	24,5	11	72	17	97	4	0	1		1495	0976	224 626
638	Tilia cordata	TC	samostatný strom	21,7	4	68	10	87	3	2	1	křivost kmene	1496	0966	162 031
639	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	20,1	12	73	10	100	4	0	1		1497	0978	113 626
640	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	12,6	/	91	/	200+	1	5	5	torzo	1498	1022	0
641	Tilia cordata	TC	samostatný strom	11,9	2	41	9	47	3	1	1		1499		67 676
642	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	22,9	6	72	9	97	2	4	4	korunový zlom, torzo	1500		67 513
643	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	27,8	14	78	13	115	4	0	1		1501		283 337
644	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	24,6	12	53	10	61	3	1	1		1502		107 677
645	Tilia cordata	TC	samostatný strom	25,3	20	82	9	120	2	3	2	proschlá koruna	1503		51 971
646	Tilia cordata	TC	samostatný strom	24,6	4	61	15	74	3	1	1		1504		146 751
647	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	12	3	52	10	63	4	0	1		1505		103 589
648	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	19,2	8	41	12	50	2	3	2	proschlé a zlomené větve v koruně	1506		42 742
649	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	16,1	12	80	9	122	3	2	1	korunový zlom	1507		44 404
650	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	25,8	6	66	17	83	3	1	1		1508		178 081
651	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	9	/	43	/	53	1	5	5	torzo	1509		0
652	Ulmus laevis	UL	samostatný strom	24	8	123	18	200+	4	0	1		1510	1024	663 837
653	Alnus glutinosa	AG	samostatný strom	15,5	7	71	12	149	1	5	5	korunový zlom, torzo	1511		22 758
654	Tilia cordata	TC	samostatný strom	20,9	5	67	16	85	3	2	1	korunový zlom	1512		155 880
655	Tilia cordata	TC	samostatný strom	21,2	3	47	12	54	1	4	5	torzo	1513		26 957
656	Tilia cordata	TC	samostatný strom	12,9	1	44	13	51	1	4	5	křivost kmene, dutý kmen	1514		24 003
657	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	20,4	13	66	12	83	4	0	1		1515		146 698
658	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	18,8	13	154	15	200+	4	0	1		1516	1023	366 666
659	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	22,4	11	76	19	108	3	1	1		1517		262 233
660	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	22,3	11	96	15	200+	3	1	1		1518		568 633
661	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	22,7	9	103	14	200+	2	3	2	rozdvojení kmene v 9 m, korunový zlom	1519	0988	326 549
662	Tilia cordata	TC	samostatný strom	20,5	5	39	9	45	4	0	1		1520		62 636
663	Tilia cordata	TC	samostatný strom	25,8	19	59	9	71	4	0	1		1521		66 786
664	Tilia cordata	TC	samostatný strom	8,1	/	48	/	56	1	5	5	torzo	1522		0
665	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	18,3	7	67	9	98	3	2	1	korunový zlom	1523		105 790
666	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	10,9	3	79	12	118	1	4	5	korunový zlom	1524		71 650
667	Tilia cordata	TC	samostatný strom	18,8	5	62	13	76	3	1	1		1525		152 541
668	Tilia cordata	TC	samostatný strom	17,3	4	66	9	83	2	3	2	korunový zlom	1526		91 268
669	Tilia cordata	TC	samostatný strom	14,2	2	35	12	41	3	2	1	korunový zlom	1527		45 182
670	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	30,8	18	65	22	80	3	2	1	proschlá koruna	1528		144 270
671	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	21,9	16	52	15	63	3	2	1	proschlá koruna	1529		87 233
672	Quercus robur	QR	samostatný strom	26,1	2	64	12	91	3	1	1		1530		164 817
673	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	28,9	15	81	16	115	4	0	1		1531		318 218
674	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	16,5	2	56	9	66	3	1	1		1532		120 932

Číslo	Název dřeviny	Zkratka	Uskupení	Výška dřeviny (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Popis	Číslo foto	Číslo inventarizace 2004	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
675	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	19,6	4	49	7	56	3	1	1		1533		87 955
676	Tilia cordata	TC	samostatný strom	29,9	3	59	18	71	4	0	1		1534		135 821
677	Tilia cordata	TC	samostatný strom	11,2	2	41	9	47	3	2	1	křivost kmene	1535		56 991
678	Tilia cordata	TC	samostatný strom	9,2	/	80	/	114	1	5	5	torzo	1536		0
679	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	13,8	4	73	13	100	2	3	3	rozdvojení ve 4 m, korunový zlom	1537		98 310
680	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	28,1	20	63	10	77	4	0	1		1538		98 280
681	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	30,3	23	47	14	57	4	0	1		1539		85 366
682	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	17	5	47	9	54	3	1	1		1540		85 366
683	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	28,3	21	48	13	58	3	2	1	křivost kmene	1541		74 723
684	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	19,3	15	32	8	42	3	1	1		1542		42 019
685	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	23,2	16	36	10	45	4	0	1		1543		55 770
686	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	14,6	/	35	/	40	1	5	5	torzo	1544		0
687	Tilia cordata	TC	samostatný strom	22,2	12	67	11	85	3	1	1		1545		166 465
688	Tilia cordata	TC	samostatný strom	19	8	44	10	51	4	0	1		1546		76 008
689	Tilia cordata	TC	samostatný strom	17	8	88	12	140	1	4	5	rozdvojení v 8 m, korunový zlom	1547	0949	86 524
690	Quercus robur	QR	samostatný strom	19,9	7	44	11	56	4	0	1	proschlá koruna	1548		76 008
691	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	26,6	20	36	10	45	4	0	1		1549		55 770
692	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	32,3	15	60	16	73	4	0	1		1550		141 180
693	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	17,4	4	41	8	46	3	2	1	proschlá koruna	1551		56 991
694	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	27,1	21	47	8	57	3	2	1	proschlá koruna	1552		36 214
695	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	10,2	/	90	/	178	1	5	5	torzo	1553		0
696	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	31,3	11	70	18	89	4	0	1		1554		207 895
697	Quercus robur	QR	samostatný strom	33,4	8	104	17	200+	4	0	1		1555	0945	663 837
698	Quercus robur	QR	samostatný strom	32,3	16	115	15	200+	4	0	1		1556	0950	663 837
699	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	28,1	17	106	23	200+	4	0	1		1557	0953	663 837
700	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	7,3	/	93	/	200+	1	5	5	torzo	1558	0952	0
701	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	10,1	/	87	/	156	1	5	5	torzo	1559	0951	0
702	Ulmus laevis	UL	samostatný strom	28,5	13	101	25	200+	4	0	1		1560	0946	663 837
703	Tilia cordata	TC	samostatný strom	19,5	4	70	15	90	3	2	1	rozdvojení ve 4 m, korunový zlom	1561	0947	175 069
704	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	14,3	2	95	15	200+	1	5	5	torzo	1562		140 031
705	Quercus robur	QR	samostatný strom	13,3	2	15	10	22	5	0	0		1563		20 804
706	Quercus robur	QR	samostatný strom	14,1	2	13	8	20	5	0	0		1564		15 625
707	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	15,2	2	33	14	38	5	0	0		1565		52 270
708	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	10,3	2	21	13	31	5	0	0		1566		32 852
709	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	20,3	3	47	21	60	5	0	0		1567		89 858
710	Acer platanoides	AP	samostatný strom	13,8	2	24	15	32	5	0	0		1568		36 897
711	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	11,8	2	30	14	35	5	0	0		1569		46 540
712	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	12,1	3	29	13	34	5	0	0		1570		44 775
713	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	12,2	2	37	11	42	5	0	0		1571		61023

Číslo	Název dřeviny	Zkratka	Uskupení	Výška dřeviny (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Popis	Číslo foto	Číslo inventarizace 2004	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
714	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	10,1	2	26	8	31	5	0	0		1572		39867
715	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	12,1	2	40	12	45	5	0	0		1573		68534
716	Tilia cordata	TC	samostatný strom	24,5	8	67	18	85	3	2	1	proschlá koruna	1574		155880
717	Tilia cordata	TC	samostatný strom	18,2	4	77	19	106	2	3	2	křivost kmene	1575		172156
718	Tilia cordata	TC	samostatný strom	15,2	3	73	21	97	3	2	1	korunový zlom	1576		196622
719	Acer platanoides	AP	samostatný strom	24,4	7	79	22	139	3	2	1	korunový zlom	1577		248 014
720	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	12,3	2	32	13	37	5	0	0		1578		50287
721	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	12,4	2	27	12	32	5	0	0		1579		41 439
722	Quercus robur	QR	samostatný strom	13,2	3	44	13	56	3	1	1		1580		76 008
723	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	13,2	2	33	11	38	5	0	0		1581		52 270
724	Fraxinus excelsior	FE	samostatný strom	15,1	2	46	12	56	5	0	0		1582		86 447
725	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	9	2	17	7	23	4	1	0	křivost kmene	1583		25 385
726	Quercus robur	QR	samostatný strom	19,2	2	40	15	50	5	0	0		1584		68 534
727	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	10,4	2	33	9	38	5	0	0		1585		52 270
728	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	12,5	2	34	11	39	5	0	0		1586		54332
729	Acer platanoides	AP	samostatný strom	12,1	2	36	13	45	5	0	0		1587		58 706
730	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	13,8	2	40	12	45	5	0	0		1588		68 534
731	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	11,9	3	40	10	45	5	0	0		1589		68 534
732	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	10,2	2	33	10	38	5	0	0		1590		52 270
733	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	13,4	2	39	12	44	5	0	0		1591		65 933
734	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	11,3	2	30	8	35	5	0	0		1592		46 540
735	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	11,7	1,5	44	12	56	3	2	1	proschlá koruna	1593		64 007
736	Quercus robur	QR	samostatný strom	15,3	2	37	12	47	5	0	0		1594		61 023
737	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	12,3	2	26	10	31	5	0	0		1595		39867
738	Quercus robur	QR	samostatný strom	17,9	2	58	17	78	3	1	1		1596		130 666
739	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	12,3	2	21	8	26	5	0	0		1597		32852
740	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	13,5	2	35	13	40	5	0	0		1598		56477
741	Quercus robur	QR	samostatný strom	15,3	2	43	13	54	3	1	1		1599		73 123
742	Aesculus hippocastanum	AH	samostatný strom	13,2	2	31	10	36	5	0	0		1600		48377
743	Populus canadensis	PD	samostatný strom	28,8	15	107	17	50	4	0	1		1601	0924	89634
744	Populus canadensis	PD	samostatný strom	27,1	13	117	15	56	3	2	1	křivost kmene	1602	0926	67 462
745	Populus canadensis	PD	samostatný strom	17,5	5	122	13	60	1	5	5	torzo	1603		21 810
746	Quercus robur	QR	samostatný strom	20,8	5	120	15	200+	3	1	1		1604	0925	63 837
747	Ulmus laevis	UL	samostatný strom	24,1	11	91	17	174	4	0	1		1605		468 594
748	Ulmus laevis	UL	samostatný strom	15,2	8	59	18	80	4	0	1		1606		135 821
749	Ulmus laevis	UL	samostatný strom	18,1	16	105	6	200+	2	3	2	rozvojení ve 20 cm	1607		12 448
750	Ulmus laevis	UL	samostatný strom	32,4	12	74	17	112	3	1	1		1608		242 702
751	Ulmus laevis	UL	samostatný strom	17,7	10	102	16	200+	3	2	1	křivost kmene	1609		468179
752	Salix fragilis	SF	samostatný strom	16,3	10	33	12	22	3	2	1	křivost kmene	1610		34 872
753	Salix fragilis	SF	samostatný strom	22,2	11	30	13	21	3	1	1		1611		35 705

Číslo	Název dřeviny	Zkratka	Uskupení	Výška dřeviny (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Popis	Číslo foto	Číslo inventarizace 2004	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
754	Salix fragilis	SF	samostatný strom	15,8	10	38	3	25	1	4	5	proschlé a zlomené větve v koruně	1612		12 837
755	Salix fragilis	SF	samostatný strom	18,4	12	43	4	28	1	4	5	křivost kmene	1613		10 177
756	Salix fragilis	SF	samostatný strom	18,7	14	56	8	35	3	2	1	křivost kmene	1614		20 564
757	Salix fragilis	SF	samostatný strom	17,3	13	58	12	36	3	1	1		1615		54 459
758	Salix fragilis	SF	samostatný strom	17,6	12	52	5	33	1	4	5	proschlé a zlomené větve v koruně	1616		19 519
759	Salix fragilis	SF	samostatný strom	12,3	4	14	4	12	1	4	5	křivost kmene	1617		2456
760	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	13,4	4	30	5	38	3	1	1		1618		34273
761	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	13,8	3	23	4	31	3	1	1		1619		31024
762	Ulmus laevis	UL	samostatný strom	20,4	9	66	15	94	4	0	1		1620		178081
763	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	17	2	31	12	40	5	0	0		1621		48377
764	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	17,6	3	27	10	35	3	1	1		1622		39367
765	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	17,3	7	33	4	42	3	1	1		1623		22505
766	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	17,2	8	27	5	35	3	1	1		1624		33908
767	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	10,1	6	10	2	17	3	1	1		1625		3 698
768	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	10,3	5	17	2	24	3	1	1		1626		6 000
769	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	17,1	5	25	8	33	3	1	1		1627		36 435
770	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	17	6	19	6	27	3	1	1		1628		28 885
771	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	17,3	10	30	3	38	3	1	1		1629		9 941
772	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	16,9	8	29	4	37	3	1	1		1630		20 191
773	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	5	/	12	/	19	1	5	5	torzo	1631		0
774	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	16,9	6	27	9	35	3	1	1		1632		39367
775	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	17,1	6	23	8	31	3	1	1		1633		33 722
776	Salix fragilis	SF	samostatný strom	29,5	20	43	12	28	4	0	1		1634		55 120
777	Salix fragilis	SF	samostatný strom	29,5	20	44	14	28	3	1	1		1635		56 720
778	Salix fragilis	SF	samostatný strom	20,8	9	44	15	28	3	1	1		1636		56 720
779	Salix fragilis	SF	samostatný strom	23,2	11	34	13	23	3	1	1		1637		42 611
780	Salix fragilis	SF	samostatný strom	24,8	10	52	8	33	3	1	1		1638		71 302
781	Salix fragilis	SF	samostatný strom	5,1	/	17	/	14	1	5	5	torzo	1639		0
782	Salix fragilis	SF	samostatný strom	3,2	/	24	/	18	1	5	5	torzo	1640		0
783	Salix fragilis	SF	samostatný strom	4,8	/	45	/	29	1	5	5	torzo	1641		0
784	Salix fragilis	SF	samostatný strom	24,3	15	55	12	35	3	1	1		1642		77 689
785	Salix fragilis	SF	samostatný strom	25,6	14	56	11	35	3	1	1		1643		79 944
786	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	13,3	6	26	5	34	3	1	1		1644		31 068
787	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	10,4	5	25	4	33	3	2	1		1645		13 001
788	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	4,2	/	12	/	19	1	5	5	torzo	1646		0
789	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	7,6	3	28	8	36	3	2	1	podpírá vyvrácený kmen	1647		34 460
790	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	13,8	12	40	13	50	4	0	1		1648		39 197
791	Ulmus laevis	UL	samostatný strom	24,6	17	63	18	88	4	0	1		1649		158 561
792	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	21	10	26	9	34	4	0	1		1650		37 874
793	Acer pseudoplatanus	AS	samostatný strom	12,1	5	23	10	31	4	0	1		1651		33 722

Číslo	Název dřeviny	Zkratka	Uskupení	Výška dřeviny (m)	Výška nasazení koruny (m)	Průměr kmene (cm)	Průměr koruny (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Popis	Číslo foto	Číslo inventarizace 2004	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
794	Populus canadensis	PD	samostatný strom	30,1	16	144	21	84	3	2	1	proschlá koruna	1652	0930	75 480
795	Quercus robur	QR	samostatný strom	21,8	11	172	16	200+	3	2	1	korunový zlom	1653	0928	559 021
796	Populus canadensis	PD	samostatný strom	4,7	/	132	/	69	1	5	5	torzo	1654	0929	0
797	Fagus sylvatica	FS	samostatný strom	28,7	8	54	17	85	4	0	0		1655	0512	117 817

Zdroj: vlastní (2015)

Příloha č. 2 – Parametry pro výpočet věku stromů pomocí křivky růstového modelu

Taxon	B1	B2	B3
<i>Abies alba</i>	0,748450	47,09700	2,666400
<i>Abies cephalonica</i>	0,838747	49,48101	1,963999
<i>Abies nordmanniana</i>	1,133059	93,26323	1,429299
<i>Acer campestre</i>	0,685803	61,04789	1,469931
<i>Acer negundo</i>	1,031410	82,97321	1,466120
<i>Acer platanoides</i>	1,411762	117,7541	1,391022
<i>Acer pseudoplatanus</i>	1,042161	67,86073	1,597655
<i>Acer saccharinum</i>	1,444541	103,9619	1,486177
<i>Aesculus hippocastanum</i>	1,049695	60,69151	1,669193
<i>Ailanthus altissima</i>	1,028838	47,65854	1,762070

<i>Alnus glutinosa</i>	1,121101	87,43639	1,029668
<i>Betula papyrifera</i>	0,848811	64,03297	1,080148
<i>Betula pendula</i>	1,035387	78,94524	1,323968
<i>Carpinus betulus</i>	12,28393	5287,193	0,788753
<i>Castanea sativa</i>	15,66147	8530,714	0,767489
<i>Catalpa bignonioides</i>	0,609791	51,51400	1,631816
<i>Corylus colurna</i>	1,418537	108,3159	1,300145
<i>Fagus sylvatica</i>	1,127752	89,54917	1,822250
<i>Fraxinus excelsior</i>	1,070838	64,37680	1,958532
<i>Ginkgo biloba</i>	0,752222	46,83654	1,517050
<i>Gleditsia triacanthos</i>	2,146757	242,8246	1,074174
<i>Gymnocladus dioicus</i>	1,102458	63,78355	2,025976
<i>Chamaecyparis lawsoniana</i>	0,760199	93,62610	1,407128
<i>Chamaecyparis nootkatensis</i>	0,597790	56,08940	1,693207
<i>Juglans nigra</i>	3,238515	245,8314	1,287691
<i>Juniperus virginiana</i>	1,356914	184,1127	1,100106
<i>Larix decidua</i>	1,394856	109,9822	1,456542
<i>Liriodendron tulipifera</i>	1,249358	87,19004	1,771467
<i>Magnolia acuminata</i>	2,266296	534,1142	1,024837
<i>Magnolia kobus</i>	0,290443	37,35984	1,579388
<i>Paulownia tomentosa</i>	0,964864	50,85592	1,437300
<i>Phellodendron amurense</i>	0,853336	77,18096	1,340406
<i>Picea abies</i>	3,429769	566,3115	0,889286
<i>Picea glauca</i>	0,513519	50,41913	1,849867
<i>Picea omorika</i>	0,587140	44,59988	2,190213
<i>Picea orientalis</i>	1,373252	149,4298	1,157439
<i>Picea pungens</i>	0,832114	60,37079	1,939377
<i>Pinus cembra</i>	1,086402	96,57498	1,367155
<i>Pinus jeffreyi</i>	1,441369	124,3431	1,178136
<i>Pinus nigra</i>	1,263657	96,15967	1,208341
<i>Pinus ponderosa</i>	0,513303	32,98312	1,768270
<i>Pinus strobus</i>	1,009280	63,48776	2,108884
<i>Platanus x hispanica</i>	1,491413	84,66966	1,624733
<i>Populus alba</i>	2,167564	69,38553	1,650289
<i>Populus balsamifera</i>	1,058185	28,61971	1,389710
<i>Populus nigra</i>	2,112698	51,06159	2,343100
<i>Populus nigra</i> 'Italica'	1,589881	42,11723	1,826001
<i>Populus simonii</i>	0,845603	26,40956	2,151523
<i>Populus x canadensis</i>	1,800921	40,89297	1,922121
<i>Populus x canescens</i>	1,861388	66,35366	1,297031
<i>Prunus padus</i>	0,613928	40,16992	2,400662
<i>Pseudotsuga menziesii</i>	1,629190	105,9990	1,368775

Taxon	B1	B2	B3
<i>Pseudotsuga menziesii</i> 'Glauca'	0,911582	71,89309	1,257035
<i>Pterocarya fraxinifolia</i>	1,676011	98,86891	1,477006
<i>Quercus cerris</i>	1,241802	109,9123	1,512968
<i>Quercus palustris</i>	0,801219	55,44118	2,985641
<i>Quercus petraea</i>	0,815698	54,29851	2,626711
<i>Quercus pubescens</i>	0,755161	64,11780	1,578704
<i>Quercus robur</i>	1,318856	82,00124	2,015374
<i>Quercus rubra</i>	0,877414	45,25046	1,849218
<i>Robinia pseudoacacia</i>	2,490161	253,9045	1,028057
<i>Salix x sepulcralis</i>	1,391423	44,48930	1,692254
<i>Sophora japonica</i>	1,696572	93,09022	1,399619
<i>Sorbus aria</i>	0,400000	40,00000	1,584963
<i>Sorbus torminalis</i>	0,720891	47,08414	2,122160
<i>Taxodium distichum</i>	3,661006	388,3517	1,062991
<i>Taxus baccata</i>	1,080114	187,4177	1,368897
<i>Thuja occidentalis</i>	0,668692	59,76396	1,767658
<i>Thuja orientalis</i>	0,728993	68,71661	1,442101
<i>Thuja plicata</i>	1,713213	108,1512	1,622700
<i>Tilia americana</i>	1,225185	70,36048	1,467494
<i>Tilia cordata</i>	1,208821	73,29229	1,513496
<i>Tilia petiolaris</i>	1,407323	77,78247	1,504525
<i>Tilia platyphyllos</i>	1,993393	109,1983	1,345320
<i>Tilia tomentosa</i>	1,614621	87,19573	1,527827
<i>Tilia x euchlora</i>	1,233843	85,04373	1,446963
<i>Tsuga canadensis</i>	1,280964	107,5711	1,653300
<i>Ulmus glabra</i>	1,202630	78,26764	1,443884
<i>Ulmus leavis</i>	1,233843	85,04373	1,446963
<i>Ulmus minor</i>	1,114722	78,26445	1,392592

Zdroj: Kolařík a kol. (2010)

Příloha č. 3 – Tabulka oceňování dle metodiky AOPK ČR

Číslo	Název dřeviny	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
1	Quercus robur	152 176
2	Quercus robur	468 594
3	Quercus robur	178 081
4	Quercus robur	312 838
5	Quercus robur	318 218
6	Quercus robur	26 720
7	Aesculus hippocastanum	32 700
8	Quercus robur	87 226
9	Acer pseudoplatanus	28 833
10	Quercus robur	4 755
11	Aesculus hippocastanum	14 320
12	Acer pseudoplatanus	45 190
13	Acer platanoides	29 456
14	Quercus robur	120 374
15	Quercus robur	102 870
16	Quercus robur	279 937
17	Acer platanoides	24 231
18	Acer platanoides	87 095
19	Acer platanoides	69 127
20	Quercus robur	4 379
21	Quercus robur	11 611
22	Aesculus hippocastanum	19 581
23	Quercus robur	12 245
24	Quercus robur	11 719
25	Aesculus hippocastanum	36 435
26	Aesculus hippocastanum	23 488
27	Aesculus hippocastanum	15 618
28	Aesculus hippocastanum	46 299
29	Aesculus hippocastanum	56 547
30	Aesculus hippocastanum	43 203
31	Tilia cordata	32 655
32	Tilia cordata	18 279
33	Aesculus hippocastanum	57 668
34	Aesculus hippocastanum	0
35	Aesculus hippocastanum	25 375
36	Aesculus hippocastanum	38 822
37	Aesculus hippocastanum	18 560
38	Tilia cordata	11 349
39	Aesculus hippocastanum	10 674
40	Quercus robur	207 966
41	Quercus robur	0

Číslo	Název dřeviny	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
42	Aesculus hippocastanum	136 748
43	Aesculus hippocastanum	0
44	Aesculus hippocastanum	69 275
45	Quercus robur	101 948
46	Aesculus hippocastanum	22 262
47	Aesculus hippocastanum	23 718
48	Aesculus hippocastanum	58 706
49	Populus canadensis	8 155
50	Populus canadensis	16 750
51	Aesculus hippocastanum	28 209
52	Populus canadensis	22 469
53	Aesculus hippocastanum	7 076
54	Aesculus hippocastanum	22 246
55	Quercus robur	225 956
56	Aesculus hippocastanum	42 790
57	Aesculus hippocastanum	45 345
58	Aesculus hippocastanum	263 785
59	Aesculus hippocastanum	53 256
60	Populus canadensis	14 099
61	Quercus robur	233 489
62	Acer platanoides	116 232
63	Acer platanoides	144 073
64	Quercus robur	70 346
65	Aesculus hippocastanum	137 445
66	Quercus robur	559 021
67	Quercus robur	450 806
68	Aesculus hippocastanum	9 472
69	Quercus robur	46 965
70	Populus canadensis	63 510
71	Populus canadensis	75 480
72	Corylus colurna	0
73	Corylus colurna	0
74	Acer pseudoplatanus	185 108
75	Quercus robur	8 953
76	Quercus robur	152 556
77	Acer platanoides	0
78	Quercus robur	6 447
79	Acer pseudoplatanus	282 243
80	Aesculus hippocastanum	29 229
81	Quercus robur	15 625
82	Aesculus hippocastanum	35 088

Číslo	Název dřeviny	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
83	Quercus robur	9 230
84	Quercus robur	10 580
85	Quercus robur	18 560
86	Acer pseudoplatanus	257 801
87	Aesculus hippocastanum	149 716
88	Aesculus hippocastanum	31 778
89	Acer platanoides	120 932
90	Acer platanoides	150 447
91	Aesculus hippocastanum	17 859
92	Acer platanoides	29 995
93	Acer pseudoplatanus	127 728
94	Acer platanoides	118 888
95	Aesculus hippocastanum	512435
96	Acer platanoides	133 917
97	Aesculus hippocastanum	75878
98	Acer pseudoplatanus	70 530
99	Quercus robur	11 755
100	Aesculus hippocastanum	559 020
101	Aesculus hippocastanum	11 877
102	Aesculus hippocastanum	21 630
103	Betula pendula	68 170
104	Acer platanoides	21 900
105	Acer platanoides	23 783
106	Acer platanoides	20 943
107	Acer platanoides	9 581
108	Aesculus hippocastanum	0
109	Acer platanoides	63 207
110	Aesculus hippocastanum	0
111	Acer platanoides	130 977
112	Aesculus hippocastanum	15 319
113	Aesculus hippocastanum	20 868
114	Aesculus hippocastanum	28 654
115	Aesculus hippocastanum	192 839
116	Acer platanoides	152 820
117	Acer platanoides	171 321
118	Populus canadensis	89 634
119	Populus canadensis	0
120	Acer pseudoplatanus	51 000
121	Quercus robur	614 395
122	Acer pseudoplatanus	142 656
123	Aesculus hippocastanum	230 275

Číslo	Název dřeviny	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
124	Quercus robur	479 977
125	Quercus robur	279 511
126	Populus canadensis	7 489
127	Acer platanoides	48 899
128	Acer platanoides	183 231
129	Fagus sylvatica	663 837
130	Acer platanoides	128 863
131	Acer pseudoplatanus	15 436
132	Fraxinus excelsior	85 126
133	Acer pseudoplatanus	22 554
134	Acer platanoides	9 682
135	Acer platanoides	72 528
136	Acer pseudoplatanus	95 673
137	Acer platanoides	30 825
138	Aesculus hippocastanum	14 988
139	Acer platanoides	242 702
140	Acer platanoides	124 970
141	Acer platanoides	38 405
142	Acer platanoides	55 293
143	Acer pseudoplatanus	8 216
144	Acer platanoides	5 101
145	Acer platanoides	29 194
146	Acer platanoides	167 600
147	Acer platanoides	37 654
148	Acer platanoides	138 884
149	Acer platanoides	4 000
150	Acer platanoides	22 996
151	Acer platanoides	0
152	Acer platanoides	216 285
153	Acer platanoides	114 376
154	Acer platanoides	59 177
155	Acer platanoides	133 525
156	Acer platanoides	277 235
157	Acer platanoides	144 270
158	Tilia cordata	107 677
159	Tilia cordata	404 787
160	Tilia cordata	110 423
161	Tilia cordata	57 977
162	Tilia cordata	135 821
163	Quercus robur	270 189
164	Tilia cordata	0

Číslo	Název dřeviny	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
165	Tilia cordata	43 776
166	Acer platanoides	116 341
167	Populus canadensis	0
168	Quercus robur	138 268
169	Quercus robur	18 122
170	Tilia cordata	36 240
171	Quercus robur	18 122
172	Tilia cordata	229 297
173	Acer platanoides	105 857
174	Quercus robur	11 188
175	Acer platanoides	70 346
176	Quercus robur	31 605
177	Quercus robur	10 208
178	Quercus robur	23 670
179	Quercus robur	20 804
180	Quercus robur	23 670
181	Quercus robur	29 251
182	Quercus robur	18 122
183	Acer pseudoplatanus	9 247
184	Quercus robur	13 315
185	Quercus robur	20 804
186	Quercus robur	13 315
187	Quercus robur	20 804
188	Quercus robur	289 538
189	Quercus robur	435 806
190	Aesculus hippocastanum	0
191	Quercus robur	9 247
192	Quercus robur	26 720
193	Quercus robur	23 670
194	Aesculus hippocastanum	0
195	Aesculus hippocastanum	84 200
196	Aesculus hippocastanum	33 320
197	Aesculus hippocastanum	152 541
198	Tilia cordata	65 108
199	Fraxinus excelsior	41 816
200	Tilia cordata	10 226
201	Tilia cordata	14 378
202	Tilia cordata	7 671
203	Tilia cordata	16 082
204	Fraxinus excelsior	36 435
205	Fraxinus excelsior	7 102
206	Tilia cordata	2 837

Číslo	Název dřeviny	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
207	Fraxinus excelsior	18 523
208	Fraxinus excelsior	5 136
209	Fraxinus excelsior	2 698
210	Tilia cordata	4 734
211	Fraxinus excelsior	13 518
212	Fraxinus excelsior	57 114
213	Tilia cordata	19 023
214	Tilia cordata	11 374
215	Fraxinus excelsior	43 467
216	Fraxinus excelsior	41 816
217	Tilia cordata	33 151
218	Fraxinus excelsior	55 770
219	Fraxinus excelsior	30 682
220	Fraxinus excelsior	32 425
221	Tilia cordata	2 154
222	Fraxinus excelsior	36 937
223	Quercus robur	518 256
224	Quercus robur	675 484
225	Tilia cordata	1 513
226	Tilia cordata	37 874
227	Aesculus hippocastanum	57 687
228	Aesculus hippocastanum	15 335
229	Acer pseudoplatanus	17 024
230	Acer pseudoplatanus	55 202
231	Acer pseudoplatanus	122 876
232	Acer pseudoplatanus	118 868
233	Acer pseudoplatanus	49 973
234	Acer pseudoplatanus	50 593
235	Acer pseudoplatanus	164 817
236	Acer pseudoplatanus	65 108
237	Acer pseudoplatanus	0
238	Acer pseudoplatanus	365 984
239	Acer platanoides	46 766
240	Acer pseudoplatanus	130 666
241	Acer platanoides	306 065
242	Acer pseudoplatanus	8 986
243	Acer platanoides	87 071
244	Acer platanoides	0
245	Acer platanoides	135 821
246	Acer platanoides	343 827
247	Acer platanoides	27 790
248	Acer pseudoplatanus	53 523

Číslo	Název dřeviny	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
333	Fraxinus excelsior	79 008
334	Fraxinus excelsior	120 932
335	Fraxinus excelsior	26 396
336	Fraxinus excelsior	92 235
337	Fraxinus excelsior	0
338	Fraxinus excelsior	65 108
339	Fraxinus excelsior	38 058
340	Fraxinus excelsior	62 941
341	Fraxinus excelsior	21 298
342	Fraxinus excelsior	32 600
343	Fraxinus excelsior	27 924
344	Fraxinus excelsior	21 183
345	Fraxinus excelsior	29 737
346	Fraxinus excelsior	51 616
347	Fraxinus excelsior	85 366
348	Fraxinus excelsior	5 577
349	Acer platanoides	13 470
350	Fraxinus excelsior	403 542
351	Picea abies	283 337
352	Quercus robur	559 021
353	Quercus robur	0
354	Ulmus laevis	207 895
355	Ulmus laevis	242 702
356	Ulmus laevis	185 108
357	Ulmus laevis	384 053
358	Ulmus laevis	6 861
359	Ulmus laevis	330 774
360	Aesculus hippocastanum	559 021
361	Aesculus hippocastanum	0
362	Aesculus hippocastanum	372 681
363	Aesculus hippocastanum	217 153
364	Aesculus hippocastanum	217 153
365	Quercus robur	559 021
366	Quercus robur	663 837
367	Quercus robur	663 837
368	Acer pseudoplatanus	5 442
369	Acer pseudoplatanus	49 657
370	Acer pseudoplatanus	27 301
371	Acer pseudoplatanus	7 309
372	Acer pseudoplatanus	4 937
373	Acer pseudoplatanus	34 887
374	Acer pseudoplatanus	32 421

Číslo	Název dřeviny	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
375	Acer pseudoplatanus	4 482
376	Acer pseudoplatanus	32 442
377	Acer pseudoplatanus	9 610
378	Acer pseudoplatanus	47 772
379	Acer pseudoplatanus	14 811
380	Acer pseudoplatanus	11 457
381	Ulmus laevis	32 520
382	Ulmus laevis	150 993
383	Ulmus laevis	207 895
384	Ulmus laevis	68
385	Salix fragilis	3 206
386	Salix fragilis	0
387	Salix fragilis	3 748
388	Salix fragilis	4 350
389	Salix fragilis	12 501
390	Salix fragilis	1 933
391	Salix fragilis	23 639
392	Salix fragilis	0
393	Salix fragilis	0
394	Salix fragilis	0
395	Salix fragilis	0
396	Salix fragilis	15 729
397	Salix fragilis	15 955
398	Salix fragilis	0
399	Salix fragilis	3 077
400	Salix fragilis	10 022
401	Salix fragilis	0
402	Salix fragilis	10 360
403	Salix fragilis	4 214
404	Salix fragilis	2 662
405	Salix fragilis	12 249
406	Salix fragilis	1 730
407	Salix fragilis	1 493
408	Salix fragilis	1 062
409	Salix fragilis	10 008
410	Salix fragilis	15 954
411	Salix fragilis	5 001
412	Salix fragilis	3 468
413	Acer pseudoplatanus	17 100
414	Acer pseudoplatanus	2 768
415	Acer pseudoplatanus	23 158
416	Acer pseudoplatanus	31 234

Číslo	Název dřeviny	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
417	Acer pseudoplatanus	8 039
418	Acer pseudoplatanus	17 400
419	Acer pseudoplatanus	25 385
420	Acer pseudoplatanus	30 026
421	Acer pseudoplatanus	11 307
422	Acer pseudoplatanus	0
423	Acer pseudoplatanus	24 137
424	Acer pseudoplatanus	3 723
425	Acer pseudoplatanus	10 404
426	Acer pseudoplatanus	27 011
427	Acer pseudoplatanus	27 221
428	Acer pseudoplatanus	9 706
429	Acer pseudoplatanus	26 613
430	Aesculus hippocastanum	0
431	Quercus robur	97 283
432	Quercus robur	124 302
433	Quercus robur	326 916
434	Tilia cordata	177 950
435	Tilia cordata	158 561
436	Tilia cordata	27 448
437	Acer platanoides	233 489
438	Aesculus hippocastanum	63 429
439	Tilia cordata	141 180
440	Ulmus laevis	286 714
441	Quercus robur	386 078
442	Fraxinus excelsior	164 817
443	Fraxinus excelsior	171 321
444	Quercus robur	9 247
445	Ulmus laevis	9 247
446	Quercus robur	9 242
447	Quercus robur	9 247
448	Quercus robur	11 188
449	Quercus robur	11 188
450	Quercus robur	15 625
451	Quercus robur	11 188
452	Quercus robur	11 188
453	Quercus robur	20 804
454	Quercus robur	9 247
455	Quercus robur	20 804
456	Quercus robur	9 247
457	Quercus robur	9 247
458	Quercus robur	11 188

Číslo	Název dřeviny	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
459	Quercus robur	9 247
460		0
461	Quercus robur	15 625
462	Quercus robur	11 188
463	Quercus robur	9 247
464	Quercus robur	663 837
465	Quercus robur	663 837
466	Tilia cordata	193 351
467	Aesculus hippocastanum	39 867
468	Quercus robur	419 265
469	Quercus robur	419 265
470	Tilia cordata	69 637
471	Quercus robur	9 247
472	Quercus robur	9 247
473	Tilia cordata	94 253
474	Quercus robur	663 837
475	Quercus robur	663 837
476	Quercus robur	663 837
477	Tilia cordata	0
478	Quercus robur	330 774
479	Quercus robur	426 476
480	Quercus robur	663 837
481	Aesculus hippocastanum	332 389
482	Aesculus hippocastanum	663 837
483	Aesculus hippocastanum	0
484	Aesculus hippocastanum	0
485	Aesculus hippocastanum	141 870
486	Tilia cordata	92 235
487	Tilia cordata	85 782
488	Aesculus hippocastanum	263 351
489	Tilia cordata	141 180
490	Quercus robur	177 262
491	Tilia cordata	41 816
492	Tilia cordata	51 616
493	Aesculus hippocastanum	207 895
494	Quercus robur	547 049
495	Quercus robur	535 728
496	Tilia cordata	40 229
497	Tilia cordata	52 930
498	Tilia cordata	45 841
499	Acer platanoides	83 300
500	Acer platanoides	54 309

Číslo	Název dřeviny	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
501	Aesculus hippocastanum	337 540
502	Aesculus hippocastanum	152 541
503	Quercus robur	663 837
504	Aesculus hippocastanum	0
505	Aesculus hippocastanum	44 205
506	Aesculus hippocastanum	3 333
507	Aesculus hippocastanum	79 008
508	Aesculus hippocastanum	40 143
509	Aesculus hippocastanum	200 004
510	Aesculus hippocastanum	242 702
511	Aesculus hippocastanum	559 021
512	Aesculus hippocastanum	389 171
513	Aesculus hippocastanum	663 837
514	Aesculus hippocastanum	0
515	Quercus robur	0
516	Aesculus hippocastanum	300 963
517	Quercus robur	113 344
518	Aesculus hippocastanum	54 332
519	Aesculus hippocastanum	52 270
520	Quercus robur	663 837
521	Aesculus hippocastanum	512 435
522	Populus canadensis	0
523	Aesculus hippocastanum	290 538
524	Aesculus hippocastanum	0
525	Aesculus hippocastanum	419 265
526	Aesculus hippocastanum	54 332
527	Aesculus hippocastanum	39 867
528	Acer platanoides	144 270
529	Acer platanoides	278 547
530	Aesculus hippocastanum	273 911
531	Acer pseudoplatanus	207 895
532	Aesculus hippocastanum	373 408
533	Aesculus hippocastanum	345 505
534	Aesculus hippocastanum	419 265
535	Acer pseudoplatanus	95 874
536	Acer pseudoplatanus	186 941
537	Acer platanoides	120 932
538	Acer pseudoplatanus	45 924
539	Acer platanoides	178 949
540	Acer platanoides	166 814
541	Acer pseudoplatanus	116 910
542	Acer platanoides	92 508

Číslo	Název dřeviny	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
543	Fraxinus excelsior	103 481
544	Acer pseudoplatanus	98 232
545	Acer platanoides	116 910
546	Aesculus hippocastanum	48 377
547	Quercus robur	62 636
548	Aesculus hippocastanum	298 249
549	Tilia cordata	29 027
550	Tilia cordata	88 734
551	Acer platanoides	30 476
552	Fraxinus excelsior	39 440
553	Fraxinus excelsior	16 268
554	Acer pseudoplatanus	318 218
555	Fraxinus excelsior	147 467
556	Fraxinus excelsior	306 139
557	Fraxinus excelsior	386 154
558	Acer pseudoplatanus	62 941
559	Acer platanoides	158 561
560	Fraxinus excelsior	150 278
561	Acer platanoides	0
562	Acer pseudoplatanus	82 125
563	Acer platanoides	90 595
564	Fraxinus excelsior	77 119
565	Fraxinus excelsior	141 727
566	Quercus robur	22 964
567	Acer pseudoplatanus	233 489
568	Fraxinus excelsior	355 941
569	Fraxinus excelsior	29 789
570	Fraxinus excelsior	40 367
571	Acer platanoides	23 990
572	Acer pseudoplatanus	38 325
573	Acer platanoides	99 657
574	Acer pseudoplatanus	146 751
575	Acer platanoides	17 301
576	Tilia cordata	185 108
577	Acer pseudoplatanus	116 848
578	Acer platanoides	158 561
579	Fraxinus excelsior	136 875
580	Acer platanoides	111 926
581	Acer platanoides	19 020
582	Fraxinus excelsior	468 594
583	Acer platanoides	96 341
584	Acer platanoides	103 589

Číslo	Název dřeviny	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
585	Acer platanoides	76 379
586	Fraxinus excelsior	121 523
587	Acer platanoides	56 477
588	Acer pseudoplatanus	95 874
589	Acer platanoides	47 772
590	Fagus sylvatica	698 775
591	Quercus robur	638 637
592	Aesculus hippocastanum	419 265
593	Aesculus hippocastanum	
594	Quercus robur	65 425
595	Quercus robur	111 327
596	Quercus robur	289 538
597	Tilia cordata	49 899
598	Aesculus hippocastanum	294 517
599	Acer platanoides	124 160
600	Quercus robur	68 006
601	Aesculus hippocastanum	419 265
602	Aesculus hippocastanum	69 071
603	Aesculus hippocastanum	51 616
604	Aesculus hippocastanum	71 238
605	Aesculus hippocastanum	41 439
606	Aesculus hippocastanum	54 332
607	Acer pseudoplatanus	52 746
608	Tilia cordata	61 544
609	Quercus robur	169 340
610	Tilia cordata	0
611	Quercus robur	559 021
612	Aesculus hippocastanum	172 557
613	Aesculus hippocastanum	103 589
614	Tilia cordata	27 924
615	Tilia cordata	419 265
616	Tilia cordata	34 365
617	Tilia cordata	61 023
618	Tilia cordata	0
619	Quercus robur	663 837
620	Acer pseudoplatanus	351 351
621	Tilia cordata	16 944
622	Quercus robur	559 021
623	Tilia cordata	0
624	Quercus robur	63 429
625	Aesculus hippocastanum	76 971
626	Aesculus hippocastanum	419 265

Číslo	Název dřeviny	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
627	Quercus robur	74 723
628	Quercus robur	94 253
629	Aesculus hippocastanum	52 270
630	Aesculus hippocastanum	48 377
631	Tilia cordata	0
632	Aesculus hippocastanum	146 751
633	Tilia cordata	77 372
634	Aesculus hippocastanum	45 623
635	Aesculus hippocastanum	123 357
636	Tilia cordata	76 977
637	Aesculus hippocastanum	224 626
638	Tilia cordata	162 031
639	Aesculus hippocastanum	113 626
640	Aesculus hippocastanum	0
641	Tilia cordata	67 676
642	Aesculus hippocastanum	67 513
643	Aesculus hippocastanum	283 337
644	Aesculus hippocastanum	107 677
645	Tilia cordata	51 971
646	Tilia cordata	146 751
647	Fraxinus excelsior	103 589
648	Fraxinus excelsior	42 742
649	Aesculus hippocastanum	44 404
650	Aesculus hippocastanum	178 081
651	Fraxinus excelsior	0
652	Ulmus laevis	663 837
653	Alnus glutinosa	22 758
654	Tilia cordata	155 880
655	Tilia cordata	26 957
656	Tilia cordata	24 003
657	Aesculus hippocastanum	146 698
658	Aesculus hippocastanum	366 666
659	Aesculus hippocastanum	262 233
660	Aesculus hippocastanum	568 633
661	Aesculus hippocastanum	326 549
662	Tilia cordata	62 636
663	Tilia cordata	66 786
664	Tilia cordata	0
665	Acer pseudoplatanus	105 790
666	Aesculus hippocastanum	71 650
667	Tilia cordata	152 541
668	Tilia cordata	91 268

Číslo	Název dřeviny	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
669	Tilia cordata	45 182
670	Fraxinus excelsior	144 270
671	Fraxinus excelsior	87 233
672	Quercus robur	164 817
673	Fraxinus excelsior	318 218
674	Aesculus hippocastanum	120 932
675	Aesculus hippocastanum	87 955
676	Tilia cordata	135 821
677	Tilia cordata	56 991
678	Tilia cordata	0
679	Aesculus hippocastanum	98 310
680	Fraxinus excelsior	98 280
681	Fraxinus excelsior	85 366
682	Aesculus hippocastanum	85 366
683	Fraxinus excelsior	74 723
684	Fraxinus excelsior	42 019
685	Fraxinus excelsior	55 770
686	Aesculus hippocastanum	0
687	Tilia cordata	166 465
688	Tilia cordata	76 008
689	Tilia cordata	86 524
690	Quercus robur	76 008
691	Fraxinus excelsior	55 770
692	Fraxinus excelsior	141 180
693	Aesculus hippocastanum	56 991
694	Fraxinus excelsior	36 214
695	Aesculus hippocastanum	0
696	Fraxinus excelsior	207 895
697	Quercus robur	663 837
698	Quercus robur	663 837
699	Fraxinus excelsior	663 837
700	Aesculus hippocastanum	0
701	Aesculus hippocastanum	0
702	Ulmus laevis	663 837
703	Tilia cordata	175 069
704	Aesculus hippocastanum	140 031
705	Quercus robur	20 804
706	Quercus robur	15 625
707	Aesculus hippocastanum	52 270
708	Fraxinus excelsior	32 852
709	Acer pseudoplatanus	89 858
710	Acer platanoides	36 897

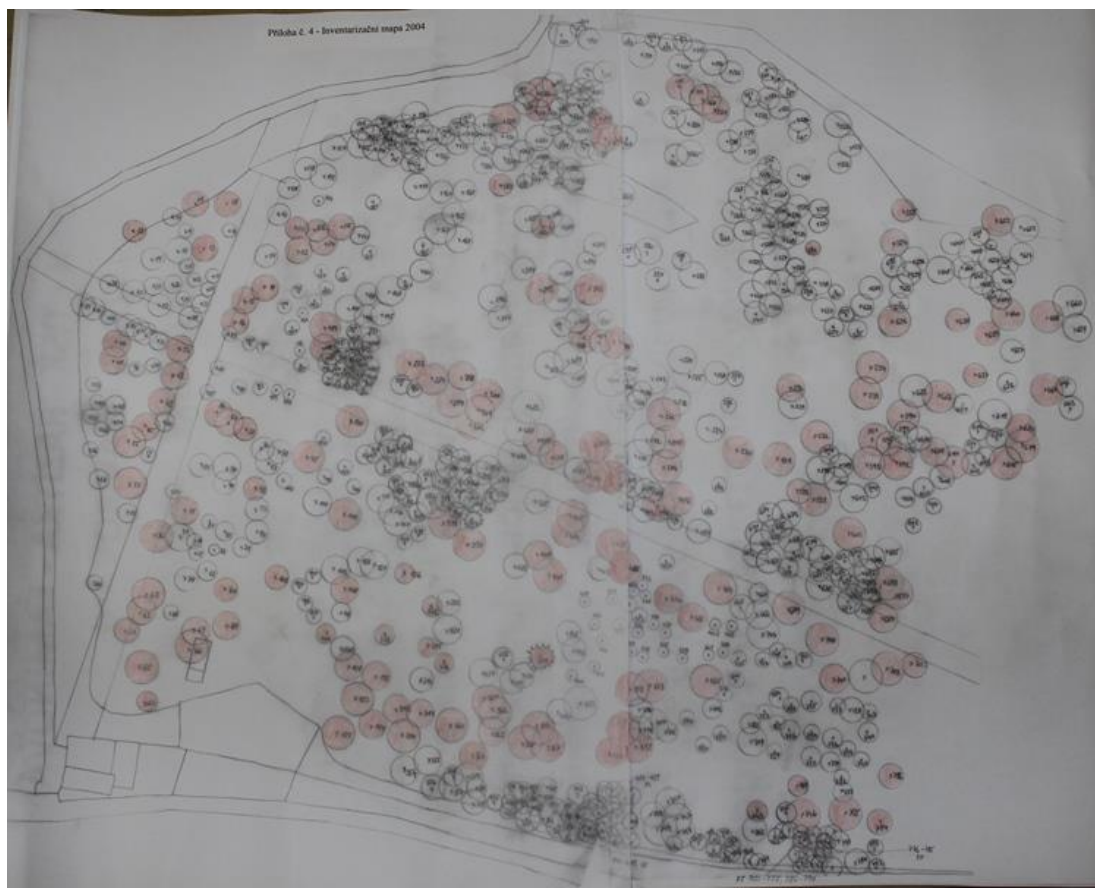
Číslo	Název dřeviny	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
711	Aesculus hippocastanum	46 540
712	Aesculus hippocastanum	44 775
713	Aesculus hippocastanum	61 023
714	Aesculus hippocastanum	39 867
715	Aesculus hippocastanum	68 534
716	Tilia cordata	155 880
717	Tilia cordata	172 156
718	Tilia cordata	196 622
719	Acer platanoides	248 014
720	Aesculus hippocastanum	50 287
721	Aesculus hippocastanum	41 439
722	Quercus robur	76 008
723	Aesculus hippocastanum	52 270
724	Fraxinus excelsior	86 447
725	Aesculus hippocastanum	25 385
726	Quercus robur	68 534
727	Aesculus hippocastanum	52 270
728	Aesculus hippocastanum	54 332
729	Acer platanoides	58 706
730	Aesculus hippocastanum	68 534
731	Aesculus hippocastanum	68 534
732	Aesculus hippocastanum	52 270
733	Aesculus hippocastanum	65 933
734	Aesculus hippocastanum	46 540
735	Acer pseudoplatanus	64 007
736	Quercus robur	61 023
737	Aesculus hippocastanum	39 867
738	Quercus robur	130 666
739	Aesculus hippocastanum	32 852
740	Aesculus hippocastanum	56 477
741	Quercus robur	73 123
742	Aesculus hippocastanum	48 377
743	Populus canadensis	89 634
744	Populus canadensis	67 462
745	Populus canadensis	21 810
746	Quercus robur	63 837
747	Ulmus laevis	468 594
748	Ulmus laevis	135 821
749	Ulmus laevis	12 448
750	Ulmus laevis	242 702
751	Ulmus laevis	468 179
752	Salix fragilis	34 872

Číslo	Název dřeviny	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
753	Salix fragilis	35 705
754	Salix fragilis	12 837
755	Salix fragilis	10 177
756	Salix fragilis	20 564
757	Salix fragilis	54 459
758	Salix fragilis	19 519
759	Salix fragilis	2 456
760	Acer pseudoplatanus	34 273
761	Acer pseudoplatanus	31 024
762	Ulmus laevis	178 081
763	Acer pseudoplatanus	48 377
764	Acer pseudoplatanus	39 367
765	Acer pseudoplatanus	22 505
766	Acer pseudoplatanus	33 908
767	Acer pseudoplatanus	3 698
768	Acer pseudoplatanus	6 000
769	Acer pseudoplatanus	36 435
770	Acer pseudoplatanus	28 885
771	Acer pseudoplatanus	9 941
772	Acer pseudoplatanus	20 191
773	Acer pseudoplatanus	0
774	Acer pseudoplatanus	39 367
775	Acer pseudoplatanus	33 722
776	Salix fragilis	55 120
777	Salix fragilis	56 720
778	Salix fragilis	56 720
779	Salix fragilis	42 611
780	Salix fragilis	71 302
781	Salix fragilis	0
782	Salix fragilis	0
783	Salix fragilis	0
784	Salix fragilis	77 689
785	Salix fragilis	79 944
786	Acer pseudoplatanus	31 068
787	Acer pseudoplatanus	13 001
788	Acer pseudoplatanus	0
789	Acer pseudoplatanus	34 460
790	Acer pseudoplatanus	39 197
791	Ulmus laevis	158 561
792	Acer pseudoplatanus	37 874
793	Acer pseudoplatanus	33 722
794	Populus canadensis	75 480

Zdroj: vlastní (2015)

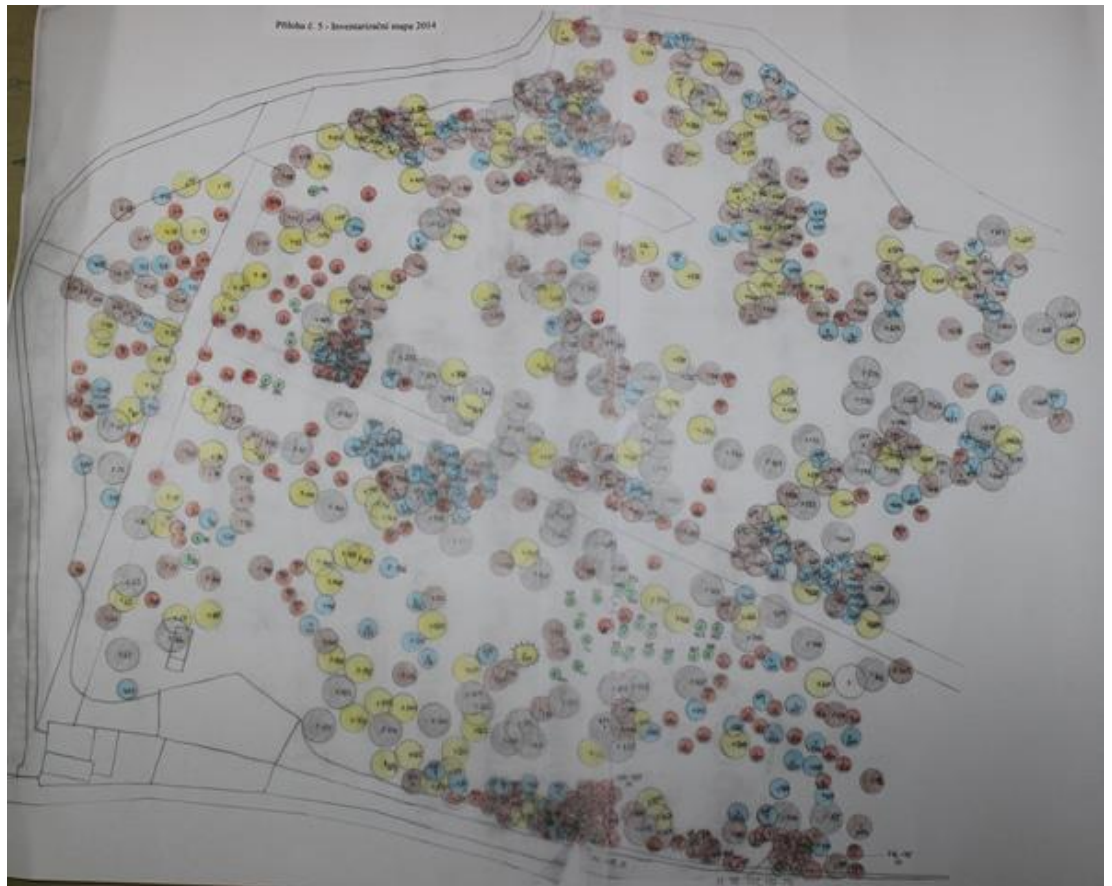
Číslo	Název dřeviny	Oceňování dle AOPK 2015 (Kč)
795	Quercus robur	559 021
796	Populus canadensis	0
797	Fagus sylvatica	117 817

Příloha č. 4 – Inventarizační mapa 2004



Zdroj: vlastní (2015)

Příloha č. 5 – Inventarizační mapa 2014



Zdroj: vlastní (2015)

Obrázek č. 5 – Zámek Veltrusy



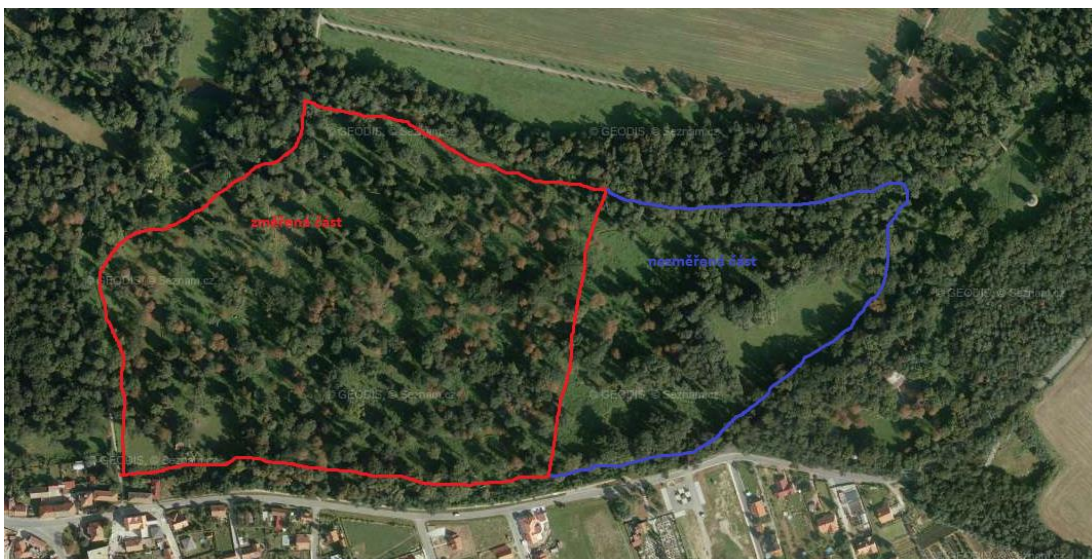
Zdroj: vlastní foto (2015)

Obrázek č. 6 – Dančí stádo



Zdroj: vlastní foto (2015)

Obrázek č. 7 – Mapa s vyznačenou částí měřeného a neměřeného úseku dančí obory



Zdroj: google.com (2015)

Obrázek č. 8 – zatopená dančí obora při povodni roku 2013



Zdroj: ČTK (2013)

Obrázek č. 9 – rozšíření dančí obory a vyznačení nezátopové oblasti



Zdroj: URL 9 (2015)

Obrázek č. 10 – Výškoměr TruPulse 200B



Zdroj: vlastní foto (2015)

Obrázek č. 11 – Průměrka



Zdroj: vlastní foto (2015)