

## **Posudek vedoucí diplomové práce**

**Autorka: Petra Hnilová**

### **Název práce: Problematika migrace v prezidentských předvolebních kampaních v Mexiku a Spojených státech amerických**

75 stran (bez příloh)

#### **Charakter tématu a vymezení práce**

Autorka P. Hnilová si pro svou diplomovou práci zvolila zajímavé a nosné téma týkající se problematiky migrace v prezidentských předvolebních kampaních v Mexiku a Spojených státech amerických, přičemž toto téma pojala poměrně originálním způsobem za využití konceptu Cross-Racial Mobilization a Cross-Border Mobilization strategií.

Cíle práce jsou definovány na s. 2, kde autorka deklaruje záměr „hlouběji porozumět strategiím CRM a CBM využitých (SIC!) v posledních prezidentských volbách v Mexiku a USA“. V neposlední řadě P. Hnilová kromě identifikace a detailního popisu těchto strategií hodlá přistoupit ke komparaci „předvolebních strategií CRM využitými při prezidentských volbách v USA s předvolebními strategiemi CBM použitými v prezidentských volbách v Mexiku“ (s. 2).

#### **Teoreticko-metodologické zakotvení a práce se zdroji**

Co se týká teoretického rámce, se autorka opírá především o modely strategií CRM a CBM, kterým je věnována třetí a čtvrtá kapitola. Z hlediska metodologického P. Hnilová ve své práci využívá tematické analýzy (viz s. 3 a 4), přičemž svůj celkový metodologický koncept uceleně prezentuje v rámci samostatné druhé kapitoly, kde mj. rozebírá postup kódování. Domnívám se, že zvolený konstruktivistický přístup je vzhledem k tematickému vymezení práce adekvátní a autorka jej aplikovala vhodným způsobem, ačkoli si byla sama vědoma jistých překážek i nevýhod zvoleného výzkumného designu.

Autorka čerpala z adekvátního množství pramenů a literatury a to v podstatě výhradně zahraniční provenience, ať už se jednalo o zdroje hispanofonní či anglofonní. P. Hnilová neopomíjí klíčová díla a zásadní texty ve vazbě na téma práce. Taktéž poznámkový aparát je v textu využit odpovídajícím způsobem a vhodně doplňuje informace uvedené v textu.

#### **Struktura práce**

Úvod práce obsahuje všechny potřebné náležitosti odborného textu, včetně tematického vymezení, cílů práce, představení struktury a dobré analýzy zdrojové základny a kritické reflexe tématu v odborném prostředí.

Práci autorka, kromě úvodu a závěru, člení do pěti velkých hlavních kapitol. Struktura textu je vzhledem ke stanovenému cíli, resp. cílům, tvořena logicky a vyváženě. V první kapitole P. Hnilová popisuje politicko-historický kontext volebního chování migrantů a neopomíjí také podkapitolu, ve které rozebírá další teoretické aspekty volebního chování migrantů, kde upozorňuje na výsledky již provedených výzkumů. Mj. zde vysvětluje i formování CRM strategie. Druhá část se věnuje již výše zmiňované metodologii.

Třetí kapitola, která je nejrobustnější a velmi zdařilou součástí předložené práce, analyzuje strategie CRM v prezidentských volbách v USA. Pozitivně oceňuji analytické schopnosti autorky, které jsou využity v rámci jednotlivých podkapitol, v nichž P. Hnilová rozebírá jednotlivé tematické okruhy (obraz imigrace a imigranta, ekonomickou krizi, vzdělání atp.) z pohledu diskurzu Baracka Obamy a Mitta Romneyho. Analýza je pak vhodně doplněna rozbořením přesvědčovacích technik a postupů a nechybí ani vysvětlení vztahu mezi jednotlivými tematickými bloky.

Následující čtvrtá kapitola se zabývá strategiemi CBM v prezidentských volbách v Mexiku. Ani této pasáži nehodlám vytýkat žádná podstatná pochybení. Zde jsou identifikovány tři tematické okruhy, které jsou představeny v rámci diskurzu jednotlivých mexických prezidentských kandidátů. Závěr na necelých pěti stranách pak vhodným způsobem shrnuje poznatky práce, ale i komplikace při sběru materiálů a psaní, a soustředí se na zodpovězení cílů vytyčených v úvodu práce.

### **Formální stránka**

Po formální stránce předložený text vykazuje některé drobnější prohřešky jako například překlepy (seznam zkratk, s. 1 v pozn. aparátu, název kapitoly 4.3), nesprávné větné vazby (s. 2), chyby v interpunkci či gramatice (např. s. 22, s. 25) atd., nicméně tyto chyby zásadním způsobem neovlivňují celkový dobrý dojem z textu. Stylisticky je text, až na občasné kostrbatosti a nesprávné větné vazby, napsán na solidní úrovni.

### **Závěrem**

Práci jako celek lze hodnotit pozitivně, neboť autorka ve svém textu prokázala jednoznačně schopnost interpretativní práce s odbornými (zejména cizojazyčnými) zdroji a dobrou orientaci v daném tématu. Kladně též hodnotím zodpovědný přístup autorky k samotnému procesu psaní práce, její analytické schopnosti a metodologický přístup.

Vzhledem k výše uvedenému práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové dne 25. května 2015.

Mgr. et Mgr. Pavlína Springerová, Ph.D.